

بيزنطة والعالم الخارجى

الجزء الأول

البيزنطيون والعالم الإسلامى

د. طارق منصور

كلية الآداب - جامعة عين شمس

القاهرة ٢٠٠٣

الناشر

مصر العربية للنشر والتوزيع

الناشر

مصر العربية للنشر والتوزيع

١٩ (١١٣ سابقاً) ش إسلام - حمامات القبّة

ص. ب. ٥٧٤٠ هليوبوليس

القاهرة - مصر



تلفاكس ٢٥٦٢٢٦٨

① د. طارق منصور محمد

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف، ولا يجوز الاقتباس أو التصوير
بالآلات الحديثة أو النسخ أو الطبع إلا بإذن كتابي من المؤلف أو الناشر

الطبعة الأولى ٢٠٠٣ م

البيانات البيبلوجرافية لدار الكتب المصرية

المؤلف: د. طارق منصور محمد

العنوان: بيزنطة والعالم الخارجى، ج ١، البيزنطيون والعالم الإسلامى

I- تاريخ الإمبراطورية البيزنطية- الحضارة البيزنطية

١- طارق منصور محمد ٢- العنوان

949'5-dc21

رقم الإيداع، ٢٠٠٢/١٨٥٦٣٠

رقم الإيداع الدولى:

طبع فى جمهورية مصر العربية

لوحة الغلاف تمثل سفينة بيزنطية تهاجم مركبا حربيًا إسلاميًا بالنار الإغريقية.

منمنة من مخطوط يوحنا سكيلترس، من القرن الحادى عشر الميلادى.

إهداء

إلى كل مدافع مات شهيدا من أجل الحق

إلى شهداء أكتوبر ١٩٧٣

الفهرس

١٠-٩.....	مقدمة
٢٨-١١.....	الفصل الأول: البيزنطيون والعرب قبيل ظهور الإسلام
١٠١-٢٩.....	الفصل الثاني: الأسرة الهرقلية والمسلمون
١٢٨-١٠٣.....	الفصل الثالث: الأسرة الايسورية والمسلمون
١٤٥-١٢٩.....	الفصل الرابع: الأسرة العمورية والمسلمون
٢٨٨-١٤٧.....	الفصل الخامس: الأسرة المقدونية والمسلمون
٢٩٥-٢٨٩.....	الخرائط
٣١٠-٢٩٧.....	قائمة المصادر والمراجع

مقدمة

علي مدي أحد عشر قرناً، هي عمر الإمبراطورية البيزنطية، أو دولة الروم كما كان يسميها العرب، لم تر الأخيرة قوة مثل قوة المسلمين؛ الذين اتخنوا القسطنطينية بالجراح مراراً، حتى سال دم الروم في نهاية المطاف علي أيدي السلطان العثماني محمد الفاتح عام ١٤٥٣م عندما دكت المنفعة التركية أسوارها، لتهوي الشخصية البيزنطية إلي الثري، بعد أن عاشت في عيين ما لا يقل عن ألف عام أو يزيد قليلاً.

لقد أسس الإمبراطور قسطنطين الأول عاصمته القسطنطينية في عام ٣٣٠م لتكون "روما الجديدة"، وأحاطها بالأسوار والأبراج الشامخة، التي كفلت لها الصمود في وجه الغزاة، الذين جاؤاها من كل حدب وصوب، وعادوا جميعاً بخفي حنين؛ ولم تفتح أبوابها إلا علي أيدي الصليبيين عام ١٢٠٤م عنوة. وبرغم الحصانة الطبيعية والصناعية لتلك المدينة، وشهرتها الواسعة في عالم العصور الوسطى، إلا أن المسلمين وجهوا جيوشهم شطر العاصمة البيزنطية، القسطنطينية، في محاولات ثلاث لإسقاط هذه العاصمة، زمن الخلافة الأموية، إلا أن هذه الحملات فشلت جميعاً. ومنذ تلك اللحظة بدأ البيزنطيون يدركون أن المسلمين قد تخطوا مرحلة تهديد الأطراف البيزنطية، لاسيما بعد أن استولوا علي بلاد الشام وفلسطين ومصر وإفريقية، وبدعوا في السير نحو إسقاط القلب أو العاصمة البيزنطية ذاتها في محاولة منهم لفتح بيزنطة كما سبق وفتحوا فارس من قبل. وقد قوى هذا الشعور لدي البيزنطيين، إنشاء المسلمين لأساطيل إسلامية في ترسانات بلاد الشام ومصر، استطاعوا بفضلها انتزاع السيادة البيزنطية علي حوض البحر المتوسط، الأمر الذي دفع البيزنطيين إلي القيام بمحاولات يائسة لاسترداد السيادة الضائعة علي البر والبحر، فقاموا بشن هجمات عدة علي سواحل مصر وبلاد الشام، إلا أن معظمها باء بالفشل، ولم تفت في عضد المسلمين، بل علي العكس زادتهم حماسة وقوة لاستكمال حركة الفتح والجهاد ضد البيزنطيين.

وفي هذا العمل العلمي المتواضع، الذي نقدمه للقاريء العام والمتقنين والباحثين، نحاول رصد العلاقة بين القوتين العظمتين في العصور الوسطى قوة الدولة الإسلامية وقوة الدولة البيزنطية، منذ عهد الأسرة الهرقلية حتى نهاية عهد الأسرة المقدونية، الذي يمثل عصر التحدى والاستجابة فى التاريخ البيزنطى. وقد أثرنا عدم حشو صفحات العمل بكامل الهوامش الأكاديمية التي قد تنقل على القاريء العام، وحاولنا قدر الإمكان تبسيط المعلومة التاريخية حتى يسهل على كل فئات القراء تصفح الكتاب في سهولة ويسر، دون الإخلال بالمعنى أو الحقيقة التاريخية.

لقد حاول المؤلف بقدر الإمكان أن يقدم عرضاً مبسطاً لتاريخ العلاقات بين البيزنطيين والمسلمين، في الفترة من الأسرة الهرقلية إلى الأسرة المقدونية ، او منذ ظهور الإسلام وحتى انهيار الخلافة العباسية في العصر العباسي الثاني، الذي سادت فيه روح الاستقلال في الولايات التابعة لبغداد، ثم تلتها بقيام خلافة أخرى شيعية بمصر وإفريقية، هي الخلافة الفاطمية؛ ويمكن القول أنه في تلك الفترة لعب الحمدانيون الدور الرئيسي في صد المد البيزنطي تجاه العالم الإسلامي، ولولاهم لتمكن البيزنطيون من استعادة بلاد الشام وفلسطين ثانية من أيدي المسلمين، في فترة تولي حكم بيزنطة فيها أباطرة أكفاء عرف عنهم البطولة والشجاعة أمثال نقفور فوقاس، ويوحنا تزيمنكس، وباسيل الثاني.

وفي الختام تبقى كلمة شكر إلى أستاذى المرحوم ا.د. رأفت عبد الحميد لتقته الغالية فى واحد من أبنائه الباحثين وما غرسه في على مدى سنوات عشر أمل أن يثمر خيراً، فله من خالص الشكر والتقدير. كما أتقدم بخالص الشكر إلي كل من ساهم في دعم وتنقيح وتهذيب هذا الكتاب. وفي الخاتمة أسأل الله أن يفيد منه القراء والمتقنين والباحثين من أبناء أمتنا العربية.

المؤلف

د. طارق منصور

مدينة نصر - القاهرة

الفصل الأول

البيزنطيون والعرب قبيل ظهور الإسلام

الفصل الأول

البيزنطيون والعرب قبيل ظهور الإسلام

كانت الإمبراطورية البيزنطية بالنسبة للعرب أيًا كانت أجناسهم ومنذ قديم الأزل الحصن المنيع الذي لا يجرو أحد على الاقتراب منه لذا كان الجميع ينظرون إليها برهبة خاصة ، وأمل في الدخول إلى أراضيها فاتحين منتصرين.

لقد كانت الإمبراطورية البيزنطية منهكة القوى ونيدة الحركة خاوية الوفاض قرابة نهاية القرن السادس الميلادي وصاحب هذا اعتلاء هرقل Heraclius عرشه الإمبراطوري سنة ٦١٠م، ويرجع هذا لعدة أسباب منها القريب ومنها البعيد. أما عن السبب القريب فيتمثل في الثورة من أجل الحكم الإمبراطوري وما صاحبه من فوضى فقد كان يحلو للبعض أن يخطط ويدبر ويتحين الفرصة ليقوم بانقلاب على الحكم يساعده فيه بعض أعوانه ورفاقه ثم سرعان ما يستأثر بالسلطة لنفسه بعد ذلك ويعمل من أجل مصالحه الشخصية وخير مثال لنا فوقاس Phocas ٦٠٢-٦١٠م الذي نادى به الجيش إمبراطوراً عام ٦٠٢م بعد أن استاء الجنود من بعض التغييرات التي أدخلها الإمبراطور موريس Maurice ٥٨٢-٦٠٢م على النظام المالي في الجيش فما كان منهم إلا أن هبوا ثائرين على الإمبراطور موريس وانتهى الأمر باغتياله وتلى هذا تتويج ضابط شاب من بينهم يدعى فوقاس Phocas ، الذي استبد بالإمبراطورية وراعى مصالحه الشخصية قبل مصالح شعبه.^(١) وزاد الطين بلة الكوارث التي حلت

(١) عن نهاية الامبراطور موريس الأليمة وتولى فوقاس الحكم انظر،

Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, ed. and Eng. trans. R. Scott and C. Mango, Oxford, 1997, pp. 411-419; *Chronicon Paschale 284-628 AD.*, Eng. trans. M. and M. Whitby, *Translated Texts for Historians*, Vol. 7, Liverpool, 1989, pp. 142-143; Cf. also Shlosser, F., *The Reign of the Emperor Maurikios*, Athens, 1994, pp. 70-78.

ليلى عبد الجواد اسماعيل، الامبراطورية البيزنطية في عهد الامبراطور هرقل وعلاقتها بالمسلمين، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٤٠ وسام عبد العزيز فرج، دراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية، ج ١، الاسكندرية، ١٩٨٥، ص ١٠٧-١١٠.

بالإمبراطورية فى عهده ، والتي كان من المفروض أن يتخلص منها ويجد مخرجاً للإمبراطورية منها .^(١) لقد بلغ الإمبراطور فوقاس ٦٠٢ - ٦١٠م درجة من سوء الأخلاق ، جعلت المؤرخون البيزنطيون يطلقون عليه صفة الطاغية ، فقد سخر البلاد لصالحه ، واغتصب النساء والفتيات العذارى دون رحمة ، حتى لم يعد الشعب البيزنطى قادراً على تحمله . أما على الصعيد الخارجى فقد بدأ الفرس يطالبون بالثأر لمقتل الإمبراطور موريس ، صديقهم ، وبدأوا يعدون العدة لغزو الأراضى البيزنطية . إزاء كل هذه الأحداث قرر السناتو فى القسطنطينية أن يرسل رسالة إلى هرقل حاكم ولاية أفريقية البيزنطية كى يهب ويحشد قواته ويأتى لنجدة البلاد من براثن فوقاس البغيض .^(٢)

وقد قرر هرقل الأب أن يهب لنجدة البلاد مليئاً طلب رجال السناتو ، حيث أرسل ابنه وسميه هرقل إلى القسطنطينية واستطاع أن يستولى على زمام الأمور هناك، حيث توج إمبراطوراً على الإمبراطورية البيزنطية بعد مقتل فوقاس.^(٣) كان هذا هو السبب القريب الذى ساهم فى تقييد حركة الإمبراطورية بعض الشيء وجعلها منهكة القوى وثيدة الحركة مبلبلة الفكر . أما السبب البعيد فهو يرجع إلى عصر الإمبراطور جستينيان ٥٢٧ - ٥٦٥م الذى تملكته النزعة الرومانية القديمة فى توحيد شطرى الإمبراطورية الغربى والشرقى وأن يجعل من نفسه إمبراطوراً رومانياً . فقام بشن

^(١) عن الكوارث التى حلت بالإمبراطورية فى عهد فوقاس انظر ، *Theophanes*, pp. 420-429; Nicephoros Patriarch of Constantinople, *Short History*, ed. and Eng. trans. C. Mango, *CFHB*, 13(Washington, D.C. 1990), pp.35-38.

^(٢) انظر *Theophanes*, pp.427-428; *Chronicon Paschale*, pp. 149-152.Cf. also Tarek M. Mohammed, *The Expedition of Nicetas on Egypt 609-610 AD.How, Why and When?*, *AESGRS*, 4(1999-2000), pp.97-112;

ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٤٢-٧٠.

^(٣) *Chronicon Paschale*, p.152ff.; *Theophanes*, pp. 427-429. See also Stratos, A. N., *Byzantium in the Seventh Century*, Vol. I, Eng. trans. M. Ogilvie-Grant, Amsterdam, 1968, 87ff.

سلسلة من الحروب التي لم تنقطع طوال فترة حكمه للإمبراطورية فتارة يعقد صلحاً مع الفرس ويتوجه للغرب اللاتيني ليخضعه لحكمه وتارة يتجه لمحاربة الهراطقة الأريوسيين ليكسب السلطة الدينية أيضاً ويضم البابوات إلى صفه وليعبأ نفوذهم وقواهم من أجل مشاريعه الطموحة التي جنت على الإمبراطورية الدمار والخراب من بعده إلى أن جاء هرقل سنة ٦١٠م. وأبسط شئ لهذا هي تلك الخزانة الخاوية التي لم يستطع أحد الأباطرة من بعده أن يعيد إليها شبابها وحيويتها، ومثال آخر متمثل في المدن التي قضى عليها وعلى أهميتها والتي كان من الممكن أن يستفاد منها لصالح الإمبراطورية مثل روما Roma ورافنا Ravenna وغيرها من المدن الإيطالية . بل عادت الإمبراطورية لتنتهار تدريجياً بعد موته، حتى ما إذا قدم هرقل تفرغ لمشاكلها خاصة الشرقية.^(١)

ومنذ عهد هذا الإمبراطور الشاب هرقل بدأت الإمبراطورية تتخذ سمات وملامح بيزنطية خاصة من حيث الشكل والمضمون، حيث أرسى قاعدة للتجنيد الوطني في الجيش وجعله اجبارياً على كل من بلغ سن الرشد من سكان البلاد من الذكور، واهتم بتدريب الجيش بنفسه، وأمر أن تصدر المراسيم باللغة اليونانية التي يجيدها الشعب، بعد أن كانت تكتب باللاتينية، واتخذ له لقباً يونانياً هو لقب باسيلوس، الذي يعنى الملك بدلاً من اللقب الروماني إمبراطور، كما وحد بين الجهاز الإداري والجهاز الديني بالبلاد... وغير ذلك من الاجراءات التي جعلت الامبراطورية البيزنطية في عهده مختلفة الملامح عن ذي قبل. وبهذه الطريقة انتهى حلم جستنيان الذي ظل يحلم به طويلاً ومنى نفسه كثيراً به بأن يعيد أمجاد الامبراطورية الرومانية ويوحد بين شطريها ثانية. ولكن يبدو أن جستنيان كان السبب في هذه الأوضاع المتردية التي انتابت

^(١) عن احوال الامبراطورية البيزنطية في عهد جستنيان وما جره عليها انظر، *Theophanes*, pp. 265-355; *Chronicon Paschale*, pp.108-135. Procopius of Caesarea, *History of Wars*, Eng. trans. H. B. Dewing, Cambridge, Mass., 1941-1940), 7 Vols. Cf. Ure, P., *Justinian and his Age*, London, 1951, pp. 17-217.

محمد فتحي الشاعر، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في القرن السادس الميلادي، عصر جستنيان، القاهرة، ١٩٨٩؛ وسام فرج، دراسات، ص ٥٧-١٠٤.

الإمبراطورية البيزنطية من بعده فقد أهمل الجيش بعد أن أنهك قواه في الحروب طيلة حكمه وبعد أن بدأ الملل يتطرق إلى جنوده ، بل إن السكان أنفسهم بدأوا يتأففون من سوء أحوالهم ، وقضى على اقتصاد دولته. وهكذا أمست الخزانة خاوية تماماً بعد أن بدد أموال الشعب من أجل تحقيق حلمه، ولم يكتف بهذا بل شيد العديد من العمائر والمباني التي أرهقت الخزانة وأرهقت الشعب نفسه الذي عانى كثيراً من السياسة المالية المتشددة الصارمة في نفس الوقت.^(١)

على أية حال ، اعتلى هرقل عرش الإمبراطورية ٦١٠م بعد أن استطاع أن يقضى على فوقاس كما أسلفنا وكانت الأحوال العامة داخل الإمبراطورية لا تبشر بخير أبداً فمن ناحية عاد الفرس لمحاربة الإمبراطورية البيزنطية ثانية خاصة مع سياسة فوقاس المتشددة والمتعجرفة إزاء هذا الخصم اللدود ، الذي ظل يترصدهم دائماً، هذا من ناحية. أما من الناحية الأخرى فقد عاد الآفار لعبور نهر الدانوب واجتاحوا أقاليم تراقيا Thrace وإيليريا، أما السلاف فقد انتشروا في كل مكان من شبه جزيرة البلقان دون عناء أو أية مقاومة.^(٢) لقد استطاع فوقاس أن يقضى على كل ما تبقى من معاني الاستقرار والاستمرار في الحكومة البيزنطية^(٣) ولم يكن فوقاس هذا أهلاً للتحديات التي واجهت الإمبراطورية لذا سرعان ما خلس القدر الإمبراطورية منه. وقد كان على هرقل أن يعيد كل شيء لسابقه وأن يقدم الاستقرار لدولته وخاصة لسكان عاصمتها القسطنطينية كذلك كان عليه أن يملأ الخزانة البيزنطية ثانية وأن يصلح من أحوال شعبه بعد أن ساهم بعض أسلافه في أن يلقوا عليه بهذه التبعات.

لقد أدرك هرقل مدى صعوبة مهمته لدرجة أنه فكر في العودة ثانية لشمال أفريقية لولا اعتراض سكان العاصمة واعتراض البطريرك سرجيوس Sergius وكانت

(١) انظر Procopius of Caesarea, *De Aedificiis*, Eng. trans.H. B. Dewing, London, 1940.Cf. Ure, *Justinian*, pp.201-244.

(٢) ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٤٢، ٢٠٦-٢٣٠؛ وسام فرج، دراسات، ص ١٤٧-١٥٢.

(٣) وسام فرج، دراسات، ص ١١١.

أحوال الإمبراطورية المتردية هي السبب في أن تتطرق هذه الفكرة إلى ذهن الإمبراطور^(١). لقد كانت إشارات الآفار مدمرة بمعنى الكلمة على أنهم اختلفوا عن غيرهم من العناصر البربرية الأخرى في أنهم كانوا ينزلون المناطق ينيهونها ويسلبونها ثم يعودوا لمناطق استقرارهم ثانية، بعكس السلاف الذين كانوا يستقرون في المناطق التي ينزلون بها بعد أن ينيهونها . وقد استطاعت هذه العناصر أن تستولى على شبه جزيرة البلقان، ولم تكتف بالمناطق الواقعة جنوبي الدانوب ومقدونيا، إذ اجتاحت إقليم تراقيا ووصلت في إغاراتها حتى أسوار القسطنطينية ، كما هاجم السلاف أيضاً إقليم دالماتيا Dalmatia . وفى نفس الوقت استمر ضغط الفرس على الجبهة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية، ففي سنة ٦١١م بدأ هجوم الفرس على الشام حيث هزموا جيشاً بيزنطياً بالقرب من انطاكية عام ٦١٣م. أمام هذا كله وجب على هرقل أن ينهض بدولته من سباتها العميق ليواجه هذه الأخطار السابقة الذكر .

ومن الجدير بالذكر أن نذكر أن الفرس استطاعوا أن يسقطوا دمشق في قبضتهم عام ٦١٤م ولم يلبث بيت المقدس أن سقط بعد ذلك بقليل ، وحملوا الصليب المقدس ، وهو أقدس أثار المسيحية، إلى بلاد فارس؛ واستطاعوا دخول مصر أيضاً، وأصبحت مصر ولاية فارسية مدة عشر سنوات. وكان سقوط مصر في أيدي الفرس ضربة قاصمة للإمبراطورية البيزنطية، لأن مصر كانت البقرة الحلوب للإمبراطورية البيزنطية بغلالها الوفيرة وأموالها الكثيرة ومدنها العتيقة ، وكان على بيزنطة أن تعد العدة لاستردادها مرة ثانية. وقد استطاعت القوات الفارسية أن تصل إلى أعماق آسيا الصغرى حتى مدينة خلقدونية وهو ما لم يحدث منذ عهد الملك دارا Dara ، واكسر كسيس Xerxes^(٢). وقد استبد اليأس بهرقل حتى أنه فكر في نقل مقر حكومته إلى شمال إفريقية ليدير دفة الحكم من هناك كما سبق وذكرنا. وقد استطاع هرقل أن يرتب شئون دولته الإدارية من الداخل فقد حاول التوفيق بين المذهب المينوفيزتي

(١) وسام فرج، دراسات، ص ١٤٨.

(٢) ليلي عبد الجواد، هرقل، ص ٢٠٦-٢٣٠.

ومذهب الإمبراطورية فاستطاع أن يجد صيغة مشتركة من التوفيق يسوى بها ما كان من الاختلافات المذهبية التي عمت دولته. كما أن هرقل لجأ للمرة الأولى إلى تجنيد عناصر الجيش من العناصر الوطنية، وبهذا وضع قاعدة جديدة للتجنيد في الجيش ، بدلاً من الاعتماد على المرتزقة ؛ بل وصل أمر الاعتناء بالجيش إلى أنه قام بنفسه بالإشراف على تدريب القوات البيزنطية ، كما قام بنسخ الكتب العسكرية البيزنطية التي تعنى بالجنودية ، وتوزيعها على الجنود .^(١) ولم يكتف هرقل بتلك الإصلاحات ، بل تعدها إلى ابتكار نظام إداري جديد يسمى نظام الثيمات أي "الأقاليم العسكرية".^(٢) وقد بدأ هرقل في عام ٦٢٢م سلسلة من الحروب ضد الإمبراطورية الفارسية انتهت بالنصر في النهاية. فقد صمم هرقل على ضرب الفرس في عقر دارهم بدلاً من استرداد مصر وبلاد الشام، وقد تمكن من تنفيذ مشروعه الطموح في أقل من ست سنوات (٦٢٢ - ٦٢٨) .

ففي سنة ٦٢٢م خرج هرقل بجيوشه من القسطنطينية بعد أن تركها تحت إمرة البطريرك سرجيوس والبطريق بونوس كوصيان على ابنه الصغير . وقد تحرك هرقل على رأس جيشه إلى بلاد فارس بعد أن رفض كسرى أبارويز دعوة هرقل السلمية للصلح ، وقد استطاع هرقل أن يلحق بجيوش كسرى هزيمة سريعة في عام ٦٢٢م . وفي العام التالي ٦٢٣م نزل هرقل بجيوشه في إسوس ESOSS بآسيا الصغرى واستطاع أن يهزم القوات الفارسية أيضاً في هذا العام في معركة فاصلة بينهما . وفي السنتين التاليتين ٦٢٤ ، ٦٢٥م استطاع هرقل أن يحتل أرمينية ، واتجه إلى زيادة أعداد جيشه بتجنيد قبائل الكولخيس والكرج الإيبيرية . وفي عام ٦٢٦م استطاع كسرى أن يجمع جنوده من كل فج ويحشد لهم للقيام بمعركة فاصلة يسحق فيها هرقل وجنوده . وكانت خطته أن يعرقل أحد جيوشه جيش هرقل بينما يتجه شطره الآخر لمحاصرة العاصمة

(١) طارق منصور، الجيش في الإمبراطورية البيزنطية، رسالة ماجستير لم تنشر بعد، كلية الآداب
ببها، جامعة لوزان، ١٩٩٣، ص ٩٥-١٠٠.

(٢) طارق منصور، الجيش، ص ٢٠٣-٢٧٣؛ طارق منصور، قطوف الفكر البيزنطي، ج ١، الأدب،
القاهرة، ٢٠٠٢، ص ١١٢-١٣٥، ١٤٥-١٦٠.

البيزنطية ومهاجمتها ؛ وفي نفس الوقت اتفق معهم خاقان الآفار على أن تحاصر جيوشه القسطنطينية من الشمال أيضاً . ولكن هرقل أفسد عليهم خطتهم بعد أن وجه شطراً من جيوشه للعاصمة للدفاع عنها في الوقت الذي استبسل فيه البطريرك سرجيوس ، وبنوس والسكان في الدفاع عن مدينتهم . وسرعان ما انسحب الآفار وحلت الهزيمة بالجيش الفارسي الآخر . وفي هذه الأثناء أتم هرقل استعداداته ليوجه الضربة القاضية إلى فارس في أواخر السنة التالية إذ هبط إلى وادي دجلة وشتت شمل آخر جيش فارسي ، ثم استولى على قصر كسرى بعد أن استولى على مدينة دساجرد ، وانسحب كسرى إلى المدائن . وفي ربيع سنة ٦٢٨م هب الفرس ثائرين على كسرى وانتهى الأمر بقتله وتولية ابنه مكانه ، حيث عقد صلحاً مع هرقل نتج عنه استرداد بيزنطة لجميع أراضيها التي فقدتها من قبل .^(١)

ومن الجدير بالذكر أن شيرويه بن كسرى السابق ذكره توفي بعد ذلك ببضعة أشهر وأعلن قبل وفاته أن يصبح هرقل وصياً على ابنه الصغير . ولا شك أن هذه الوصية قد أعطت هبة وجلالاً لهرقل وزادته نصراً على نصره ونالت من كرامة الفرس بقدر أعاد للبيزنطيين كرامتهم ؛ وقد تمكن هرقل من إعادة الصليب المقدس ثانية إلى مدينة بيت المقدس ، حيث دخل المدينة في موكب مهيب وسط التهليل والتراتيل ، التي تغنى بها أهل المدينة ، واستقبله الرهبان والبطريرك مودستوس ، وأعاد هرقل الصليب إلى مكانه وكذلك كل ما نهبه الفرس من الذخائر الكنسية ، وتبرع هرقل بالأموال اللازمة لشراء البخور ، وقد وجد رجال الكنيسة الصليب سليماً ، فحمدوا الله على ذلك.^(٢) وبهذا النصر تحققت الآية الكريمة التي بشر بها الله المسلمين بانتصار الروم على الفرس والتي قال فيها :

^(١) عن تفاصيل حروب هرقل مع الفرس انظر ، *Theophanes*, pp.438-459; *Nicephoros*, 55-67; *Chronicon Paschale*, pp. 165-188.

ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٢٢٠-٢٢٣.

^(٢) Sèbèos, *Histoire d' Heraclius*, ed. et trad. F. Macler, Paris, 1904, pp. 90-91.

"ألم * غلبت الروم * فى أدنى الأرض * وهم من بعد غلبهم سيغلبون * فى بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون". (١) صدق الله العظيم

وبعد انتصارات هرقل وعودته إلى القسطنطينية فى عام ٦٢٨م جاءه وهو فى طريقه من الشام إلى عاصمته كتاب محمد (ص) الذى بعث به فى العام السادس من هجرته الشريفة كما سيرد بعد ذلك.

وقد عاد هرقل إلى القسطنطينية بعد نصره العظيم الذى أحرزه على الفرس وسط مواكب النصر والتهايل التى أعادت للدولة البيزنطية شيئاً من الانتعاش والثقة بالنفس. (٢)

أما عن الآفار فقد كانت هزيمتهم التى لحقت بهم حول أسوار القسطنطينية وهزيمة أسطولهم فى البحر أشد من الصاعقة عليهم ، وكانت عاملاً هاماً فى تداعى نفوذهم ، وسيطرتهم على تمام الأمور بعد ذلك . حيث انقلب عليهم الصقالبة والبلغار وشهدت السنوات التالية قيام أول دولة صقلبية فى مورافيا Moravia وتلاها إنشاء إمارة فى دالماتيا Dalmatia وهى إمارة كرواتيا (٣) .

وهكذا أمن هرقل حدود دولته من كل جانب واتجه للإصلاحات الداخلية ولكن سرعان ما نهض لمحاربة عدو جديد له ، ألا وهو المسلمون . وإذا ما انتقلنا إلى الحديث عن البدايات الأولى للعلاقات بين البيزنطيين والمسلمين ، لا بد لنا أن نعرض قليلاً للحديث عن أحوال العرب قبيل هذه البدايات.

احتلت بلاد العرب فى شبه الجزيرة العربية موقعاً جغرافياً ممتازاً جعلها مركزاً للصراعات السياسية والدينية آنذاك ، فهى تحيطها المياه من شرقها وغربها وجنوبها فضلاً عن اتساع مساحتها، ولكن بالرغم من هذا فقد كانت شبه جزيرة

(١) القرآن الكريم، سورة الروم، آية ١ - ٤ .

(٢) عن مراسم الاحتفال بعودة هرقل إلى العاصمة انظر، ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٢٧٣-٢٧٤ .

(٣) السيد البار العرينى، الدولة البيزنطية، القاهرة، ١٩٦٠ ، ص ٢٣٦ .

صحراوية أو شبه صحراوية بمعنى أصح، فقد اعتمد سكانها على الأمطار ، التي نادراً ما تسقط هناك ، لوقوعها في المنطقة المدارية شديدة الحرارة صيفاً معتدلة شتاءً . كذلك لم تنشط الحياة الزراعية هناك بعكس وادي النيل أو بلاد ما بين النهرين . كان لكل هذا أثره على سكان الجزيرة العربية فعمل البعض منهم بالتجارة، حيث كانت تخرج كل عام رحلتى الشتاء والصيف،^(١) أما الغالبية منهم فقد عملت بالرعى .^(٢)

أما عن التنظيم السياسي، لم يكن للعرب نوع من الحكومات المعروفة الآن، ولم يكن لهم قضاة نظاميون يحتكمون إليهم، بل كان الجميع يدين بالسلطان إلى زعيم القبيلة؛ كذلك لم يكن لهم جيشا يدرأ عنهم الأخطار الخارجية التي حاقت بهم مراراً، ولم يكلفوا أيضاً بدفع الضرائب لعدم وجود حكومة تقبض على زمام السلطة التنفيذية وتضرب على أيدي المعتدى وتوقع عليه العقاب المتناسب مع جرمه وإنما كان واجبا على الشخص المعتدى عليه أن يثأر لنفسه بنفسه وعلى قبيلته أن تشد أزره.^(٣)

وقد يسقط هذا الثأر طالما دفع المعتدى الجزية أو تعويضاً مناسباً تقدره القبيلة المعتدى عليها. وكانت كل قبيلة تعتبر وحدة سياسية قائمة بذاتها لها كياناتها المستقل ؛ وكثيراً ما كانت تقوم المنازعات بين إحدى القبائل والأخرى أو تغير واحدة منها على الأخرى، فكان يخرج أفراد القبيلة الذكور حاملين أسلحتهم ليكونوا جيشاً على قدر قبيلتهم ، يهاجمون به القبيلة الأخرى ؛ وبعد عودتهم ينصرف كل فرد إلى عمله تاركاً سلاحه قيد غارة أخرى . هكذا كانت الجيوش قائمة على العصية القبلية آنذاك وكانت معظم إشاراتهم إما بهدف الثأر أو النزاع على الكلأ والمراعى ، التي كانت سبباً في كثير من إشاراتهم على أراضي الروم .^(٤) وقد صنعت القبائل من انتصاراتها ملاحم

(١) القرآن الكريم، سورة قريش، آية ١-٢.

(٢) عن جغرافية شبه الجزيرة العربية انظر، أحمد إبراهيم الشريف، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول، القاهرة، ١٩٦٥، ص ٤-٢٢٢؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ج١، القاهرة، بيروت، ١٩٩٦، ص ٩-١٢.

(٣) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج١، ص ٤٦.

(٤) عن النظام القبلي عند العرب انظر، أحمد الشريف، مكة والمدينة، ص ٢٣-٧٨.

شعرية تغنى بها الشعراء آنذاك فى الجاهلية ومن أشهر تلك المعارك التى قامت بين العرب آنذاك يوم داحس والغبراء ، حرب البسوس ، وأيام الفجار . وكان الأحرار من العرب يحاربون تحت إمرة سيدهم فى وقت الحرب ،^(١) أما فى وقت السلم فقد كانت الأسرة هى للشئ الوحيد المنظم .

وقد أقامت القوى العظمى آنذاك، الامبراطورية البيزنطية والامبراطورية الفارسية، ممالك عديدة تابعة لها فى المنطقة كان أشهرها إمارتى الحيرة والغساسنة ، الأولى أقامها للفرس أما الثانية فأقامها الروم .^٢

إمارة غسان :

كان من نتيجة الصراع الذى نشب بين الفرس والبيزنطيين وكذلك اغارات العرب على أملاك الدولة البيزنطية ، أن أقامت الدولة البيزنطية إمارة تابعة لها هى إمارة غسان ، والتي يعود تاريخها إلى الفترة التى خرب القادة الرومان فيها مدينة تدمر فى عهد الإمبراطور أورليانوس Aurelianus سنة ٢٠٢م وفوض الرومان أمورهم فى هذه المناطق إلى الأمراء التتوخييين ثم إلى السليحيين الذين أزالوا قبيلة غسان ملكهم عام ٢٩٩م . ولما كانت بلاد الشام تؤلف منطقة الحدود الشرقية فى الإمبراطورية البيزنطية، كان على أباطرة بيزنطة أن يهتموا بهذه المنطقة ويعطوها من عنايتهم النصيب الأوفر، ولذلك أهدقوا الأموال على بعض القبائل العربية حتى استطاعوا اتخاذهم صنائع لهم على تخوم البادية ، يستعينون بهم فى صد غارات البدو الذين كانوا يغزون المناطق المتحضرة وينهبونها .

(١) عن هذه الحروب انظر، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ٤٧-٥٤ .

(٢) تجدر الإشارة إلى أن الاستاذ عرفان شهيد عالج علاقات العرب ببيزنطة فى عدد من الدراسات المستفيضة منها Irfan Shahid, *Byzantium and the Arabs in the Fourth Century*, Washington D.C., 1984; Idem, *Byzantium and the Arabs in the Fifth Century*, Washington D.C., 1989.

وكان قبيلة قضاة أول من قدم من العرب في صحبة ملكهم مالك بن فهم بن تميم الله، وقيل أن الرومان قد ملكوا القضاة على من ببلاد الشام من العرب بعد أن دخلوا في النصرانية وأصبحوا صنائعهم، ولم يلبث أن انتقل الملك إلى بني سليح بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاة. وفي نفس الآونة تحركت قبائل الأزدي اليمنية على أثر انهيار سد مأرب إلى شمال الجزيرة العربية فسار بطن منها إلى الشام وأقاموا على ماء هناك يقال له غسان^(١). ولما نزلت غسان بجوار سليم فرضت عليهم الاتاة وظل الغساسنة يؤدونها حتى قامت الحرب بينهم وانتصرت غسان في النهاية وانفردت بالسلطة دونها، حيث خضع العرب المقيمون بالشام لسلطانهم، وعقد معهم البيزنطيون حلفاً قام مقام حلفهم مع العرب الضجاعة^(٢). ويقول الأصفهاني "إن أول من ملك من غسان، جفنة بن عمرو مزيقيا بن عامر ابن ماء السماء وكان الذي ملكه على عرب الشام ملكاً يقال له نسطورس فلما ملك جفنه قتل ملوك قضاة من سليح من الذين كانوا يدعون الفجاعة ودانت له قضاة ومن بالشام من الروم وبني جلق والقرية وعدة مصانع"^(٣).

كان الحارث بن جبلة أول أمراء بني جفنة وأعظمهم شأنًا بلا منازع وقد اختاره الإمبراطور جستنيان حوالي عام ٥٢٨م ليكون بجانبه ضد المنذر ملك الحيرة . ولقد رفع جستنيان ٥٢٧-٥٦٥م الحارس إلى مرتبة الملوك وبسط سيادته على كثير من قبائل العرب بالشام حتى يقيم خصماً قوياً في وجه المنذر ملك الحيرة^(٤). ويستبعد أن يكون الحارث أو أحد خلفائه قد حمل رسمياً لقب ملك لأن هذا اللقب كان خاصاً بالإمبراطور البيزنطي وحده كما أن الوثائق التي تمثل لغة الحكومة الرسمية أطلقت

(١) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ٣٧.

(٢) عبد الرحمن أحمد سالم، المسلمون والروم في عصر النبوة، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٣٧.

(٣) حمزة الأصفهاني، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء، بيروت، د.ت.، ص ١١٤-١١٥.

(٤) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ٣٧.

على الحارث وخلفائه لقب بطريق Patricus أو رئيس قبيلة Phalarch^(١) ويبدو أن إمارة الغساسنة قد بلغت شأنا عظيما ففى عهد الحارث بن جبلة، ليس بسبب الألقاب البيزنطية الشرفية التى حملها، بل نفهم هذا من عبارة وردت عند يوحنا الافسوسى عندما أراد خدم الإمبراطور جستين الثانى أن يخيفونه، بعد أن أصيب بلوثة عقلية جعلته يهذى ويصرخ، فقالوا له "اهدأ، هاهو الحارث بن جبلة قادم إليك"، عندئذ اسرع جستين الثانى ليختبأ أسفل السرير ويتشبث بأحد أركانه.^(٢)

لقد حالف الغساسنة البيزنطيين محالفة الند للند ضد الفرس والعرب المغيرين على أطراف دولتهم واشتروطوا أن يمدوهم بثلاثين أو أربعين ألفاً إذا حاربهم العرب ، وأن يمدوا البيزنطيين بعشرين ألفاً من المقاتلين إذا تحاربوا مع الفرس . ولم تكن العلاقات بين البيزنطيين والغساسنة خلال حكم المنذر بنفس المستوى الذي كانت عليه من الود والمتانة خلال حكم أبيه الحارث بن جبلة. وقد عاصر المنذر حكم اثنين من الأباطرة البيزنطيين هما جستين الثانى (٥٦٥-٥٧٨م) وتيبريوس (٥٧٨-٥٨٢م). وكان اليون شاسعاً بين جستين الثانى وسلفه جستينيان الأول فى بعد النظرة وحسن السياسة. فرغم أن كلا الرجلين كان من أنصار الأرثوذكسية وقرارات مجمع خلقيدونية فإن جستين الثانى لم يعرف هوادة فى مطاردة المخالفين وشن حملة اضطهاد ضدهم. ونتيجة لذلك تعرض المونوفيزيتيون أو اليعاقبة فى سوريا لإجراءات قمعية شديدة. ولما كان الغساسنة هم أكبر أنصار المذهب لليعقوبي وأخلص المدافعين عنه فقد شملتهم لعنة الاضطهاد الدينى فى بيزنطة على يد الإمبراطور جستين . ولم يشفع له عند الإمبراطور ما أداه له من خدمة جليلة حين سحق الهجوم الشرس الذى شنه ملك الحيرة اللخمى قابوس بن المنذر على الحدود الشامية-البيزنطية فى سنة ٥٧٠ م .

(١) على يراهم حسن، التاريخ الإسلامى العام، القاهرة، ص ٨٩؛ أسد رستم، الروم فى سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، ج ١، بيروت، ١٩٥٥، ص ٢٠٢-٢٠٣.
(٢) يوحنا الأسبوى، تاريخ الكنيسة، الكتاب الثالث، ترجمة/صلاح عبد العزيز محبوب، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ٣٢.

لقد حاول جستين الثاني التخلص من المنذر بتدبير مؤامرة لاغتياله كان مصيرها الفشل وكان من أخطر نتائجها إعلان الغساسنة العصيان على البيزنطيين. ولكن استئناف الهجوم الفارسي على الحدود البيزنطية في أواخر حكم الإمبراطور الفارس كسرى أنوشروان جعل البيزنطيين يستميلون الغساسنة ويخطبون ودهم ليضمنوا عونهم في ذلك الصراع. (١)

وقد شقت إمارة غسان عصا الطاعة على البيزنطيين في عهد أميرهم المنذر بن الحارث بن جبلة ٥٦٩-٥٨٢م لمدة ثلاث سنوات. حيث كان الإمبراطور جستين الثاني قد غضب عليه، وقطع عنه الاعانة المالية التي كان يرسلها إليه من القسطنطينية؛ إلا أنه بعد اجتماع المنذر بالطريق جستينيان ممثل الإمبراطور جستين الثاني، تم التفاهم بين الطرفين وعادت المياه بينهما إلى سالف عهدهما. (٢)

وعندما توفي جستين في سنة ٥٧٨ م حاول خلفه "تيبيريوس" أن يكسب ولاء الغساسنة تلبية لمتطلبات الصراع ضد الفرس. وفي عهد هذا الإمبراطور زار المنذر ابن الحارث القسطنطينية (في حوالي سنة ٥٨٠م) بصحبة اثنين من أبنائه، فأستقبله كما فعل جستينيان مع الحارث الرابع. ولكن تيبيريوس لم يلبث أن شك في ولاء المنذر بعد عودته إلى الشام، متهماً إياه بالتفاهم مع الفرس، فبدر مؤامرة للتبض على المنذر ونفذها بنجاح في حفل افتتاح إحدى الكنائس في حوارين (الواقعة بين دمشق وتدمر) في سنة ٥٨١م. وحُمل المنذر أسيراً إلى القسطنطينية حيث أدين بالخيانة ونُفي إلى صقلية. وفي نفس الوقت أصدر تيبيريوس الأمر بإيقاف المعونة المادية السنوية التي كانت بيزنطة تدفعها للغساسنة. وقد كان لهذا التصرف صداه البعيد المدى بين عرب الشام عموماً فضلاً عن الغساسنة الذين أسخطهم ما حل بأمرهم فأعلنوا الثورة على البيزنطيين بقيادة

(١) عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ٤٣-٤٤.

(٢) انظر، فتحي الشاعر، عصر جوستينيان، ص ١٦٦-١٧١؛ Ure, *Justinian*, pp.68, 74-75
عن اسباب تصدع العلاقة بين المنذر والامبراطور جستين الثاني انظر، يوحنا الأسوي، تاريخ الكنيسة، ص ٩٠-٩٣؛ أسدرستم، الروم، ج ١، ص ٢٠٣.

النعمان. أكبر أولاد المنذر بن الحارث؛ ولكن الإمبراطور موريس الذي تولى السلطة سنة ٥٨٢م تمكن بالغدر والحيلة من أسرهِ أيضاً وإرساله إلى القسطنطينية، في سنة ٥٨٢ أو ٥٨٣م، وقد أعقب ذلك حالة من الفوضى والاستياء بين عرب الشام، فقد البيزنطيون تقريباً ما كان لهم من ولاء عربي في هذا الإقليم.^(١)

ويمكن القول أن الغساسنة وقفوا بصفة عامة إلى جانب البيزنطيين في حروبهم مع الفرس في عهد الإمبراطور جستنيان الأول ٥٢٧-٥٦٧م^(٢) ومن بعده الإمبراطور تيبريوس ٥٨٧-٥٨٢م وموريس ٥٨٢-٦٠٢م.^(٣) كما لعبوا نفس الدور في عهد الإمبراطور هرقل ٦١٠-٦٤١م في حروبه ضد الفرس ثم ضد الدولة الإسلامية إلى أن فتحت أراضيهم وأسلم معظمهم.^(٤)

وتجدر الإشارة إلى أنه عندما أجتاح الغزو الفارسي الشام في سنة ٦١٣ - ٦١٤م، في مستهل عهد الإمبراطور هرقل، لم يقدم الغساسنة ولا العرب عموماً في الشام عوناً للبيزنطيين ضد الفرس، ولا نجد في المصادر التاريخية إشارة واضحة عن دورهم خلال تلك الحرب، وربما كان سبب ذلك اللطامات التي أصابت ملوكهم على أيدي جستين الثاني وتيبريوس وموريس. ويمكن القول إن الغزو الفارسي للشام وجه ضربة قاسية لإمارة الغساسنة وأفقدتها مقومات استمرارها. فقد قامت هذه الإمارة - كما سبق القول - بهدف صد غارات بدو الجزيرة العربية على حدود الشام ومساعدة البيزنطيين في حروبهم ضد الفرس. وقد قلب الغزو الفارسي كل هذه الموازين

(١) عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ٤٤-٤٥.

(٢) عن تفاصيل حروب الغساسنة مع موريس ضد الفرس في عهد تيبريوس انظر، يوحنا الأسيوي، تاريخ الكنيسة، ص ٦٢-٦٥، ١٠٦-١٠٧؛ أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٢٠٣-٢٠٦.

(٣) عن تفاصيل حروب الغساسنة مع موريس ضد الفرس في عهد تيبريوس انظر، يوحنا الأسيوي، تاريخ الكنيسة، ص ٦٢-٦٥، ١٠٦-١٠٧؛ أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٢٠٣-٢٠٦.

(٤) ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٤٦، ٣٤٩، ٣٧٢؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص

بإخضاعه بلاد الشام لحكم آل ساسان. ومع ذلك فقد ظل الغساسنة يحظون بتأييد عرب الشام رغم زوال التأييد البيزنطي الرسمي. ولكن الواضح أن هرقل - بعد أن هزم الفرس وطردهم من الشام - حاول أن يصل مرة أخرى ما أنقطع بين البيزنطيين وعرب الشام بصفة عامة، وبينهم وبين الغساسنة بصفة خاصة. فيذكر المؤرخون عدداً من أمراء الغساسنة بالشام ممن كانوا نواباً لهرقل حين أرسل الرسول صلى الله عليه وسلم كتبه إلي الملوك والأمراء.^(١)

وهكذا انتهت إمارة غسان التي كانت خير حليف للدولة البيزنطية في بلاد الشام، وحملت لواء صد الفرس وحلفائهم من عرب الحيرة سنوات طوال.

ونعود للحديث عن العرب وأحوالهم قبيل ظهور الإسلام ثانية بعد أن استعرضنا شيئاً عن إمارة غسان ، وهي الإمارة العربية التي حالفت البيزنطيين سنوات طوال . كان سكان الجزيرة العربية يعملون بالدرجة الأولى بالتجارة ، التي مثلت عصب الحياة الاقتصادية هناك . فقد كانت الجزيرة العربية فقيرة المراعى والأرض الزراعية مما جعل سكانها يحترفون التجارة ، وكانت قريش من أول القبائل العربية وأهمها ، علاوة على مالها من امتيازات في مكة ؛ وكانت القبائل هناك تقوم برحلتين تجاريتين في العام هما رحلة الصيف ورحلة الشتاء . وقد عقدوا المعاهدات مع البيزنطيين والغساسنة لتنظيم التجارة معهم ، وكانوا يتعاملون بالدرهم الفارسي والدينار البيزنطي . وليس عسيراً علينا أن نعرف فضل التجارة أياً كان نوعها في نقل الحضارة من منطقة لأخرى ومساهماتها في تطور الشعوب، مما جعل العرب في شبه الجزيرة العربية يملكون قدراً من الحضارة الانسانية .^(٢)

لقد كان العرب ينظرون إلى الدولة البيزنطية على أنها واحدة من القوى العظمى التي لا يمكن قهرها، لما كان لها من حضارة عريقة وانتصارات عسكرية سجلها التاريخ، وكنيسة منفردة اجتمع حولها الشرق . لقد امتدت الحضارة البيزنطية

(١) عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ٤٥-٤٦.

(٢) احمد الشريف، مكة والمنبئة، ص ٧٩-٨٧.

إلى المناطق المتاخمة للدولة البيزنطية خاصة بلاد الشام ومصر وشمال إفريقيا وهي ولايات تابعة لها. وكانت القسطنطينية هي العاصمة المركزية لها والتي كانت بالنسبة للعرب قلعة حصينة لا يجزء أحد ممن يقطنون جوارها أن يفكر في اقتحام هذه العاصمة والنيل منها، خاصة وأن الأباطرة البيزنطيين أحسنوا اختيار موقعها ، وتفوقوا في تحصينها براً وبحراً .

وكان البيزنطيون ينظرون إلى العرب نظرة دنيا ، فقد رأوا فيهم مجرد بدو يغيرون على أراضيهم ، لذا يجب إيقافهم عند حدهم . أيضاً كان انشغالهم الدائم بالصراع مع الفرس سبباً في عدم غض الطرف عن العرب القاطنين في الجزيرة العربية ، وقد بدا هذا في اهتمامهم الملحوظ بالتجارة المارة عبر أراضي العرب ، والتي انعكست بدورها في صراعهم مع الفرس في سبيل السيطرة عليها .

أما عن الحياة الدينية في شبه الجزيرة العربية ، فقد انتقلت عبادة الأصنام إليها عن طريق التجارة ، وكانت الأصنام هي عبادة الدهماء العرب ومعظم ساداتها ، وهي ذات أشكال عديدة فمنها عبادة اللات ، والعزى ، وهبل وكلها أصنام كان لهم فيها اعتقادات كبيرة ويتبركون بها . كذلك انتشرت اليهودية هناك قبل مجئ الإسلام ولاسيما في اليمن كما انتشرت في القرى وخيبر وتيماء ويثرب حيث أقامت هناك العديد من القبائل اليهودية . ويذكر أحد المؤرخين أن هؤلاء اليهود كانوا من أهالي الجزيرة العربية ثم اعتنقوا اليهودية وكانوا شديداً التمسك ، بدینهم بينما يرى فريق آخر من المؤرخين أن اليهود العرب نزحوا إلى فلسطين حيث نشروا تعاليم التوراة أينما حلوا .

وانتشرت أيضاً المسيحية هناك في قبائل تغلب وغانم وقضاة شمالي الجزيرة العربية وفي بلاد اليمن ، وكانت على مذهبي النسطورية ، واليعقوبية . وكانت أهم مراكز النصرانية في بلاد العرب نجران حيث يعمل أهلها بالزراعة والصناعات الحريرية والتجارة . هذا علاوة على انتشار بعض الديانات والمعتقدات الأخرى كالمجوسية والصابئة وعبادة الأشجار والحيوان وكلها عبادات فارسية الأصل .^(١)

(١) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ٦٠-٦٤.

الفصل الثاني

الأسرة الهرقلية والمسلمون

الفصل الثانی

الأسرة الهرقلية والمسلمين

لا يستطيع المؤرخ الحديث عن سياسة الأسرة الهرقلية إزاء المسلمين إلا إذا تطرقنا بالحديث ولو في عجالة عن ظهور الإسلام، لنذكر الأثر الذي أحدثه في ميزان القوى العالمية في العصور الوسطى.

ولد محمد، عليه الصلاة والسلام، بمكة سنة ٥٧٠م تقريباً ، في عام الفيل وينتمي إلى واحدة من أشرف قبائلها وهي قريش . وكان أمياً لا يعرف القراءة ولا الكتابة ، تربى وتعلم مهناً كثيرة هناك ، منها الرعي والتجارة وبلغ من حسن سيرته بين الناس في مكة أن سمي باسم "الصادق الأمين" وليس يخفى عن أحد قصة نزول الوحي عليه برسالة الإسلام والقرآن الكريم، وكيفية انتشاره في مكة والمدينة. وقد دعى الرسول - صلى الله عليه وسلم العرب - للدخول في الإسلام في كل بقاع شبه الجزيرة العربية واستطاع بالصبر والحزم والأخلاق الكريمة أن ينشره بين العرب أجمعين. وقد صار الإسلام على يديه عقيدة وثقافة وحضارة ، وأصبح قوة عالمية لها وزنها على الصعيد الدولي في العصور الوسطى .

بيد أن أهم مرحلة في نشر الإسلام كانت هي الهجرة النبوية إلى المدينة والتي بدأ المسلمون يؤرخون لتاريخهم منذ وقتها وحتى الآن. ففيها استطاع الرسول - صلى الله عليه وسلم - أن يدعم الدين الجديد وأن ينشره بين أهلها وزاد على ذلك انتصاره في غزواته ضد الكفار والمشركين وفيها بنى أول مسجد للمسلمين ، وأصبح الإسلام منذ يومها قوة قادرة على الرد على أعداء الإسلام في الجزيرة العربية، من اليهود والمشركين . وأثناء وجود المسلمين في المدينة شرع الله الجهاد ، وكان لزاماً عليهم أن يخرجوا ليصدوا الكفار وينفذوا ما أمره الله بهم وهو القتال في سبيل نشر الدعوة

ولغة واحدة ، وكان القرآن الكريم والسنة النبوية أساساً في تشييد حضارة عريقة عاشت قروناً طويلة ؛ فمنه استمد المسلمون عقيدتهم الروحية، ومنه نظموا قوانينهم وآدابهم ومعاملاتهم .

لقد جعل الإسلام العرب أمة واحدة ، لها حكومة نظامية كان مقرها المدينة ، وعلى رأس الجهاز الحكومي كان الرسول - صلى الله عليه وسلم - وعماله على القرى والمدن الأخرى . واتخذ من المدينة مقراً له وعاصمة مركزية للدولة الإسلامية.

كذلك خلق الإسلام تضامناً بين أجناس عدة تحت راية واحدة هي راية الإسلام ولغة واحدة هي اللغة العربية التي ارتقت بنزول القرآن فيها . وقد أصبح المسجد الحرام قبلة يتوجه إليها المسلمون في شتى أنحاء الأرض ، كذلك غدا المسجد النبوي بعد الهجرة داراً يجتمع فيها المسلمون بالرسول - صلى الله عليه وسلم - يتشاورون في أمور دينهم ودنياهم . وقد أقر الإسلام نظام الشورى في الحكم من بعد الرسول - صلى الله عليه وسلم - واستطاع أن يقضى على العصبية القبلية التي كانت سائدة في الجاهلية، وأصبح للسلطة المركزية السيادة العليا التي يُرجع إليها ، وألغى التباين بين الناس وأقر حقوقهم .

أما من ناحية التنظيم العسكري فيمكن القول أنه في ظل مبدأ الجهاد الإسلامي خرج كل قادر على حمل السلاح للجهاد في سبيل نشر الدعوة وصد الكفار . وكان الرسول - صلى الله عليه وسلم - على رأس هذا الجيش ومعه الصحابة وبقية المسلمين واتخذ العديد من الأسلحة لتدعيمه . وقد عرف المسلمون نظام تعبئة الجند أسلوباً للقتال، ففي عهد الرسول كان الفرسان يخرجون للحرب ومعهم المشاة مترجلين ومتراصين . أما فيما بعد في العصر الأموي ، فكانت الجيوش الإسلامية تقسم إلى خمس فرق، ميمنة وميسرة، والقلب ثم المقدمة ثم مؤخرة الجيش.

ويقول حسن إبراهيم حسن نقلاً عن توماس أرنولد "وقد جمعت فكرة الدين المشترك تحت زعامة واحدة شتى القبائل في نظام سياسي واحد . ذلك النظام الذي سرت مزاياه بسرعة مذهلة تبعث على الدهشة والإعجاب . وإن فكرة واحدة كبرى

الإسلامية، وأذن للمسلمين بالقتال والجهاد في سبيل الله دفاعاً عن أنفسهم ضد إيذاء الكفار (١).

كان من نتيجة إيذاء الكفار للمسلمين أن هاجروا إلى المدينة، إلا أنهم تعقبوهم أيضاً هناك ولم يتركوهم حتى أفرغوا ما في جعبتهم من حيل ومكائد وأذقوهم شتى أنواع العذاب . وقد أحس الرسول - صلى الله عليه وسلم - بما يدبره المشركين للإسلام والمسلمين ، وبمحاولتهم بكل جهدهم القضاء عليه وعلى أتباعه فكان على المسلمين أن يتخذوا الحيطة للدفاع عن أنفسهم وعن دينهم الجديد ، ولم يكن هناك مفر من المواجهة بينهم وبين أعداء الإسلام. فكان على الرسول - صلى الله عليه وسلم - أن يستخدم الحجّة والبراهين إلى جانب القتال ضد الكفار . وقد نصر الله المسلمين في مواقع عدة ، بعد أن أصبح الجهاد فريضة عليهم (٢).

والجهاد في الإسلام هو دعوة لنظرة جديدة في الحياة تؤدي إلى بناء مجتمع تتلاشى فيه مفاهيم النظم القبلية ويحل محلها نظم سامية تكفل لاتباعها الطمأنينة والعدالة والمساواة ، لأنها تقوم على تعاليم جاءت من لدن عزيز حكيم. (٣) وقد دعم الله تشريعه للجهاد بآيات عدة منها قوله تعالى "أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير ، الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله". (٤) وقد استطاع الإسلام أن يولف بين قلوب العرب آنذاك، وأن يجمعهم على عقيدة واحدة

(١) على إبراهيم حسن، التاريخ الإسلامي، ص ١٨٨.

(٢) عن ظهور الإسلام وجهود الرسول في نشره انظر، بن هشام، أبو محمد عبد الملك (ت ٢١٣هـ)، مختصر سيرة ابن هشام، القاهرة، ١٩٩٧، ج ١، ص ١٥٥-٤٨٠، ج ٢، ص ٧-٢٩٥؛ احمد الشريف، مكة والمدينة، ص ٢٣٦-٢٨٤، ٣٨١-٥٣٩؛ إبراهيم العدوي، التاريخ الإسلامي أقاله السياسية وأبعاده الحضارية، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٧٢-١١٦؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ٦٥-١٢٨؛ كارين ارمسترونج، محمد، ترجمة/ فاطمة نصر و محمد عنان، القاهرة، ١٩٩٨، ص ١٦٧-٣٩٣؛ محمد حسين هيكل، حياة محمد، القاهرة، ٢٠٠١، ص ١٥١-٣٢٥، ٤٩٢.

(٣) إبراهيم العدوي، التاريخ الإسلامي، ص ١٠١.

(٤) القرآن الكريم، سورة الحج.

هي التي حققت هذه النتيجة، تلك هي مبدأ الحياة القومية في جزيرة العرب الوثنية. وهكذا كان النظام القبلي بين العرب لأول مرة، وإن لم يقضى عليه نهائياً، شيئاً ثانوياً بالنسبة للشعور بالوحدة الدينية. (١)

رسائل الرسول (ﷺ) إلى الملوك والأمراء :

"وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً، ولكن أكثر الناس لا يعلمون". (٢)

هكذا كان على الرسول - صلى الله عليه وسلم - قبل أن يفارق الدنيا أن يرسم الطريق أمام أصحابه للخروج بهذا الدين من حدود الجزيرة العربية وإبلاغه للناس أجمعين. وقد سلك الرسول الكريم في سبيل هذا طريقين : الأول ، وهو الطرق السلمية التي اتبعتها مع الملوك والباطرة بالرسول والكتب التي أرسلها إليهم ومنهم هرقل إمبراطور بيزنطة، فكان هذا الكتاب الذي أرسله الرسول - صلى الله عليه وسلم - إلى هرقل بداية للعلاقات الرسمية بين الرسول - صلى الله عليه وسلم - والباطرة البيزنطيين . أما الطريق الثاني ، فهو الجهاد أو استخدام القوة العسكرية في سبيل نشر الدعوة الإسلامية. وقد راعى الرسول - صلى الله عليه وسلم - أصح الطرق السياسية في المعاملات بينه وبين الأمم الأخرى. فقد أرسل كتاباً إلى الإمبراطور البيزنطي هرقل يدعو فيه إلى الإسلام، وقد وصلنا نص هذا الكتاب في المصادر الأصلية كالتطبري وغيره ، وهذا هو نص الرسالة (٣) :

"بسم الله الرحمن الرحيم : من محمد بن عبد الله ورسوله إلى هرقل قيصر الروم . السلام على من اتبع الهدى أما بعد . أسلم تسلم وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين وإن

(١) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ١٥٨-١٥٩.

(٢) القرآن الكريم، سورة سبأ، آية ٣٤-٣٨.

(٣) التطبري ، أبو جعفر بن محمد بن جرير ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٣ ، بيروت، د.ت، ص

١٥٩٣ - ١٥٩٥. انظر أيضاً، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ص ١٢٩-١٣١، محمد

حسين هيكل، حياة محمد، ص ٢٩٩، عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ٧٢-٧٣.

تتولى فإن إثم الأكاريين^(١) عليك نقل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم
ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن
تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون^(٢). هذا هو نص الرسالة كما ورد في المصادر
الأصلية والتي دعي فيها الرسول - صلى الله عليه وسلم - هرقل بكل سماحة الإسلام
إلى الدخول في الدين الجديد . ولا شك أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - كان
على علم بأن هرقل هو عظيم الروم قولاً وفعلاً ، وبالتالي له السطوة والغلبة في
البلاد، خاصة بعد إعادته للصليب المقدس من أيدي الفرس . وكما يقال فإن الناس
على دين ملوكهم ، ومن ثم لو اعتنق هرقل الإسلام لحذا الناس حذوه . وقد أرسل
الرسول - صلى الله عليه وسلم - هذه الرسالة مع دحية بن خليفة الكلبي عام ٦هـ /
٦٢٧-٦٢٨م^(٣). وقد كان لهذه الرسالة أثراً كبيراً على هرقل نفسه . وينكر بعض
المستشرقين إرسال الرسول ﷺ لهذه الكتب ومما يدعم هذا الإدعاء من وجهة نظرهم
أنهم لم يعثروا على أية وثائق أو مخلفات تدل على إرسالها عند هؤلاء الملوك
والأمراء، ومن المحتمل أن نص هذه الرسائل قد فقد لسبب من الأسباب ، علاوة على
أن نص هذه الرسائل قد وصلنا في المصادر الأصلية العربية . ويقول البعض الآخر
من المؤرخين أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - لم يخرج من الجزيرة العربية لذا
لا يعلم شيئاً بأحوال البلاد المجاورة له ، ولكن يثبت التاريخ أن الرسول ﷺ كان
يعمل بالتجارة بين الجزيرة العربية والبلاد المجاورة من قبل أن ينزل عليه الوحي
لينبئه بالدعوة للدين الجديد وأنه كان على دراية بأحوال الدولة البيزنطية لكثرة سفره
إلى الشام، وتدل كلمة الأكاريين التي وردت في رسالته إلى هرقل على أنه كان على
علم بالصراعات المذهبية في الدولة البيزنطية.

(١) الأكاريين ربما تعنى الأريوسيين، وهم أتباع مذهب أريوس الذي ينكر ألوهية السيد المسيح.

(٢) القرآن الكريم، سورة آل عمران، آية ٦٤.

(٣) على إبراهيم حسن ، التاريخ الإسلامي، ص ٢٠٦ . اعتمدنا في مقابلة التواريخ الميلادية مع
التواريخ الهجرية على كتاب التوقيفات الإلهامية لمؤلفه محمد مختار، القاهرة، ١٣١١هـ.

وقد أرسل الرسول ﷺ كتاباً إلى قيرس أو المقوقس بمصر ، وهو الذي كان يحكمها من قبل الدولة البيزنطية،^(١) وفيه يقول: "بسم الله الرحمن الرحيم، من محمد رسول الله إلى المقوقس عظيم القبط سلام على من اتبع الهدى. أما بعد...فإني أدعوك بدعاية الإسلام، فاسلم تسلم ، وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين: قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون".^(٢) وقد تقبل المقوقس كتاب الرسول ﷺ بكل الرحب والسعة لأنه كان يعلم بأنه سوف يجيئ نبي جديد في الأرض . وقد أكرم أعضاء بعثة رسول الله ﷺ وحملهم بالهدايا والأموال إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - ورد عليه بقوله : "قد كنت أعلم أن نبياً قد بقى ، وكنت أظن أن مخرجه الشام - وهناك كانت تخرج الأنبياء من قبله - فأراه قد خرج في العرب في أرض بؤس وجهد. والقبط لا تطاوعني في اتباعه ولا أحب أن يعلم بمحاورتي إياك" . وقد كان لهذه البعثة أثر كبير، فقد أرسل المقوقس للنبي ﷺ ما رآه القبطية كجارية ضمن هداياه ، فتزوجها النبي وكانت وصيته الشريفة للمسلمين "إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر فاستوصوا بقبطها خيراً فإن لهم فيكم صهراً وزمة".^(٣)

وقد أرسل الرسول رسالة أيضاً إلى أمير الغساسنة المسمى الحارث الغساني، الذي كان عامل هرقل على دمشق وأعمالها، وكان ينزل الجولان ومرج الصفر،^(٤) يدعو فيها إلى الدخول إلى الإسلام أيضاً، مثلما دعى الملوك والأباطرة الآخرين. وقد

(١) المسعودي، أبو الحسن على بن الحسين، التنبية والإشراف، تحقيق لجنة تحقيق التراث، بيروت، ١٩٩٣، ص ٢٤٣.

(٢) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ١٣٠.

(٣) انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، تحقيق/ محمد صبيح، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٣٦-٤٠؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ١٣٥-١٣٦ محمد حسين هيكل، حياة محمد، ص ٤٠١.

(٤) المسعودي، التنبية والإشراف، ص ٢٤٢-٢٤٣.

بعث الحارث الغساني برسالة إلى الإمبراطور هرقل، على أثر تلقيه رسالة الرسول عليه الصلاة والسلام، يخبره فيها أن رسولا جاءه من محمد بكتاب، رأى هرقل شبهه بالكتاب الذي أرسل إليه يدعو إلى الإسلام ويستأذن الحارث في أن يقوم على رأس جيش لمعاقبة هذا المدعى النبوة. إلا أن هرقل رأى أنه من الخير أن يبقى الحارث ببيت المقدس لحين زيارته إياه، ليزيد من جلال الحفلات برد الصليب المقدس إليه.^(١)

وسوف نتعرض الآن لأثر الرسالة التي أرسلها النبي محمد - صلى الله عليه وسلم - إلى هرقل عليه، فقد تقبل هرقل هذه الرسالة قبولاً حسناً، وكان وقتها بالشام عائداً إلى القسطنطينية. وتروى المصادر العربية كالطبري وصحيح البخاري عن أبي سفيان قوله: خرجنا في نفر من قریش تجاراً إلى الشام... ووالله إنا لبغزة إذ هجم علينا صاحب شرطة فقال أنتم من رهط هذا الرجل الذي بالحجاز؟ قلنا: نعم! قال: انطلقوا بنا إلى الملك. فانطلقنا معه. فلما انتهينا إليه قال: أبكم أمسى به رحماً! قلت: أنا فقال: أدنه. فأعدني بين يديه وأعد أصحابي خلفي، قال إني سأسأله فإن كذب فردوا عليه، فوالله لو كذبت ما ردوا على، ولكن كنت امرأ سيذاً أتكرم عن الكذب، وعرفت أن أيسر ما في ذلك إن أنا كذبت، أن يحفظوا ذلك على ثم يحدثوا به عني، فلم أكذبه. وقال سألتني عن النبي، صلى الله عليه وسلم. فحاول أبو سفيان أن يصغر له شأنه (وكان مازال كافراً) ويهون عليه أمره فلم يلتفت إليه. وقال له: كيف نسبه فيكم؟ قلت: هو أوسطنا نسباً، قال: هل كان من أهل بيته من يقول مثل قوله؟ قلت: لا، قال: فهل له فيكم ملك سلبتموه إياه؟ قالت: لا، قال: فمن اتبعه منكم؟ قلت: الضعفاء والمساكين، قال: فهل يحبه من يتبعه ويلزمه أم يبغضه ويفارقه؟ قلت: ما يتبعه رجل يفارقه، قال: هل يغدر؟ قال أبو سفيان فلم أجد شيئاً أعجز به غيرها قلت: لا ونحن في هدنة ولا نأمن غدره قال أبو سفيان فما التفت إليها.

ويقول أبو سفيان: قال لي هرقل سألتك عن نسبه فزعمت أنه من أوسط الناس وكذلك الأنبياء وسألتك هل قال أحد من بيته مثل قوله فهو متشبه به فزعمت أن

(١) محمد حسين هيكل، حياة محمد، ص ٤٠٠.

لا. وسألتك هل سلبتموه ملكه فجاء بهذا الأمر لتردوا عليه ملكه فزعمت أن لا ،
وسألتك عن أتباعه فزعمت أنهم من الضعفاء والمساكين وكذلك أتباع الرسل. وسألتك
عمن يتبعه أحبه أم يفارقه فزعمت أنهم يحبونه ولا يفارقونه وكذلك حلوة الإيمان لا
تدخل قلباً فتخرج منه، وسألتك هل يغدر؟ فزعمت أن لا. ولئن صدقتني ليسيرن على
ما تحت قدمي هاتين ولوددت أنى عنده فاعسل قدميه . انطلق وشأنك ."

ثم جمع هرقل بطارقة دولته وأشرف عليهم من مكان عال خوفاً على نفسه
وأغلق الأبواب خلفهم ثم قال لهم "قد أتاني كتاب هذا الرجل يدعوني إلى دينه ، وأنه
والله النبي الذي تجده في كتابنا فهل فلنتبعه ونصدقه فتسلم لنا ديننا وأخرتنا فنفرنا
منه، ثم ابتدروا الأبواب ليخرجوا فقال ردهم على وخافهم على نفسه، وقال إنما قلت
لكم ما قلت لأنظر كيف صلابتكم في دينكم وقد رأيت منكم ما سرنى فسجدوا له .

وتجمع الروايات العربية على أن هرقل كان يميل للإسلام ، وكان من أهم
أسباب رفضه هو أتباعه لهذا الدين هو أنهم استكثروا على العرب أن يخرج من بينهم
نبي ، حيث كانوا ينظرون إليهم على أنهم مجرد بدو يقيمون في الصحراء ، وأن ما
يدعونه هو مجرد هرطقة. إذ كيف يخضعون بما لهم من حضارة وملك وجبروت لهذا
النبي الذي خرج من الصحارى يدعوهم للتخلي عن دينهم، صاحب السيادة العليا آنذاك
في عالم العصور الوسطى، والدخول إلى الإسلام . وقد غضب هرقل حين علم أن
المقوقس دخل مع المسلمين في صلح بعد محاصرته لحصن بابلون Bablyon
واستدعاه إلى القسطنطينية ثم نفاه، وأرسل قواده لمحاربة العرب في مصر. (١) وهذه
الأحداث تقلل من قيمة الروايات العربية التي أجمعت على أن هرقل كان راغباً في
دخول الإسلام خاصة وأن العرب كانوا قد داهموه قبل ذلك في الشام في غزوتي
موتة، وتبوك. وإذا كانت الروايات العربية صحيحة فهذا لأن هرقل أراد أن يتجنب
العداء مع القوة العربية الصاعدة ليتفرغ إلى تأمين حدود دولته مع الفرس، الذين قد
يجددون الصراع معه.

(١) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ١٢٢-١٢٥.

سريتا دومة الجندل ومؤتة :

لما اشتد ساعد الرسول ﷺ وأعوانه وانتشر الإسلام في شبه الجزيرة العربية بدرجة أهله كي يقوم بحملات خارجية في سبيل نشر الدين الجديد ، كانت أولى حملاته على بلاد الروم سنة ٥هـ / ٦٢٦م خاصة بعد أن رفض هرقل دعوته السلمية للدخول في الإسلام، موجهة إلى دومة الجندل، الواقعة بالقرب من دمشق، وهي أولى غزواته للروم، على حد قول المسعودي. (١)

وكان صاحب دومة الجندل يدعى أكيدر بن عبد الملك الكندي، يدين بالنصرانية، وهو في طاعة هرقل ملك الروم؛ وكان يعترض سفر المدينة وتجارهم، فبلغ أكيدر مسير الرسول ﷺ إليه فهرب، وتفرق أهل دومة الجندل سار إليها فلم يجد بها أحداً، فأقام أياماً وعاد إلى المدينة واستخلف عليها ابن أم مكتوم. (٢)

أما عن سرية مؤتة فقد وجه الرسول ﷺ قوة إسلامية عام ٨هـ / ٦٢٩م تتألف من ثلاثة آلاف مقاتل من المسلمين إلى مؤتة على رأس هذه الحملة زيد بن حارثة، وكان بهذه الحملة خالد بن الوليد متطوعاً وجعفر ابن أبي طالب. ولما علمت قوات البيزنطيين بمسيرة هذا الجيش الإسلامي نحو أراضيهم خرجت له عند قرية مؤتة ، وهي قرية صغيرة من قرى البلقاء على حدود الشام، فاستشهد في هذه الغزوة زيد بن حارثة وجعفر بن أبي طالب ، وكاد المسلمون أن يفنوا لولا أن حمل خالد بن الوليد لواء القيادة من بعدهما واستطاع أن ينجو بجزء من قوات المسلمين ويعود بهم

(١) المسعودي، التبيين والإشراف، ص ٢٣٠-٢٣١.

(٢) المسعودي، التبيين والإشراف، ص ٢٣١ أحمد الشريف، مكة والمدينة، ص ٥٠٧.

إلى المدينة ثانية بعد أن أبلى المسلمين فيها بلاءً حسناً؛ ومنذ هذه الموقعة أطلق على خالد بن الوليد لقب سيف الله المسلول (١).

وقد يتساءل البعض عن الدافع الذي أدى إلى هذه الغزوة؟ كان السبب الرئيسي وراء هذه الغزوة أن رسول الله ﷺ أرسل رسولاً من قبله وهو الحارث ابن عمير الأزدي، إلى عامل هرقل على بصرى يدعو للإسلام وأن أعرابيا من غسان يدعى شرحبيل بن عمرو الغساني قتله باسم هرقل، فأخرج الرسول هذه الحملة لتأديب ذلك العامل ومن يوازره (٢) وربما كان هناك ثمة هدف آخر وهو نشر الإسلام في تلك المناطق، وجس نبض البيزنطيين عسكرياً.

ومن الجدير بالذكر أنه من المحتمل أن البيزنطيين نظروا إلى هذه الحملة على أنها مجرد غارة عربية كالتى اعتادوا عليها من قبل حيث ينهب العرب المناطق التى يغيرون عليها ثم يعودون بعدها إلى بلادهم ثانية هذا من ناحية (٣) ومن ناحية أخرى كانت هذه الحملة من نوع جديد ولم يقدر الروم أهميتها. فهى غارة منظمة قامت لتؤدى مهمة خاصة، وغدا انهزامها وقتل قائدها باعثاً جديداً على جعل المسلمين يتطلعون بأعين واسعة إلى بلاد الشام. كذلك أضحت تطلع المسلمين للقصاص من الروم قوة دفعت الأداة العسكرية الإسلامية في انطلاقها السريع تطوى تلك البلاد (٤).

(١) لمزيد من التفاصيل حول سرية مؤتة، انظر، عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ٨٧-

١٠٢، ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٤٥-٣٤٩؛ ابراهيم العنوي، الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم، القاهرة، ١٩٥٨، ص ٤٤-٤٥؛ محمد حسين هيكل، حياة محمد، ص ٤١٠-٤١١.

(٢) محمد حسين هيكل، حياة محمد، ص ٤١٠-٤١١؛ عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ٧٣-٧٤؛ ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٤٥.

(٣) ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٤٨.

(٤) أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٢٣٧-٢٣٨.

غزوة تبوك :

وقعت هذه الغزوة في عام ٩هـ / ٦٣٠م وكان من أسبابها أن بلغ الرسول ﷺ أن قوات الروم قد تجمعت على حدود فلسطين ومعهم بعض القبائل العربية لقتال المسلمين. ولما علم الرسول ﷺ بصحة هذا دعى المسلمين إلى الجهاد وخرج بالجيش إلى الشام فلما وصل إلى تبوك أقام فيها أياماً فصالحه أهلها ، وجاءت الوفود من أيله وغيرها وصالحوه على دفع الجزية له . كما بعث بخالد بن الوليد إلى دومة الجندل ومعه مجموعة من الجند فأسر صاحبها أكيدر ابن عبد الملك الكندي، واحضره إلى الرسول ﷺ بعد أن استولى عليها. وقد صالحه الرسول ﷺ على الجزية وكتب له ولأهل دومة الجندل كتاباً ثم رده إليها ثانية؛^(١) ثم عاد الرسول إلى المدينة، وكانت هذه الغزوة آخر غزوات الرسول ﷺ،^(٢) حيث وافته المنية بعد ذلك ومات في يوم الاثنين ١٣ ربيع الأول سنة ١١هـ، يونية سنة ٦٣٢م،^(٣) بعد أن نشر الدعوة الإسلامية ووطد أركانها في الجزيرة العربية كلها ، وبعد أن ألف بين قلوب العرب وجمعهم على كتاب واحد ولغة واحدة وقبلة واحدة .

(١) ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٥١.

(٢) الواقدي، محمد بن عمر، كتاب المغازي، تحقيق/ مارسدن جونسون، ج٣، بيروت، ١٩٨٤، ص ١٠٢٧-١٠٢٨؛ المسعودي، التتبيه والإشراف، ص ٢٥١. انظر أيضاً، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١٢١ ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٥١ عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ١٠٩-١٢١.

(٣) ابن هشام، مختصر سيرة ابن هشام، ج٢، ص ٣٠٨-٣١٩؛ المسعودي، التتبيه والإشراف، ص ٢٦٠-٢٦١؛ الذهبي، الإمام شمس الدين أبي عبد الله، دول الإسلام، تحقيق/ حسن إسماعيل مروة، ج ١، بيروت، ١٩٩٩، ص ٤٦ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١٢٤، محمد حسين هيكل، حياة محمد، ص ٤٩٤-٥١٣.

انتهى عهد الرسول ﷺ بانتقاله إلى الرفيق الأعلى عام ١١هـ/٦٣٢م وقبيل وفاته كان قد أعد حملة عسكرية للخروج إلى مشارف الشام من بلاد الروم، بقيادة أسامة بن زيد بن حارثة ، الذي استشهد أباه في موقعة مؤتة ، وكان أسامة هذا صبياً ما زال في مقتبل العمر ومع هذا ولاه الرسول ﷺ إمرة هذا الجيش الذي كان يحوى العديد من قادة المسلمين. وقد توفى الرسول ﷺ قبل أن يشهد خروج هذه الحملة وقدر لخليفته أبو بكر الصديق أن يشهد ذلك بل ويسيرها كما كان يريد لها الرسول ﷺ. وقد أبى أبو بكر إلا أن ينفذ رغبة رسول الله ﷺ ويبعث بهذه الحملة كما أعدها الرسول ﷺ إلى مشارف الشام وذلك لأنه رأى فيها مناورة حربية وسياسية تشعر البيزنطيين بقوة المسلمين وثبات مركزهم .

ومن الجدير بالذكر أن الرسول ﷺ قد أسند قيادة هذا الجيش إلى أسامة بن زيد وكان في مقتبل العمر ، مما جعل بعض الصحابة يتأفون من قيادته ، ولكن بفضل حزم أبى بكر الصديق استطاع أن يقنعهم ويثيبهم عن هواهم لينضوا قادة أكفاء في هذا الجيش . ولما تحرك الجيش خرج أبو بكر ماشياً لتوديعه بينما كان أسامة راكباً وتحدث إليه أبو بكر الصديق حديثاً ألهم حماساً أسامة بن زيد بن حارثة.

وهكذا قدر لأبى بكر أن يشغل العرب في الفتوح الخارجية ، ليخدم الفتن الداخلية ؛ وكذلك قدر للإمبراطور هرقل أن يشهد انتصاراته التي أحرزها على الدولة الفارسية واسترد بفضلها أملاكه ثانية وهى تتحول إلى هزائم على أيدي المسلمين .

وقد نزل أسامة بجيشه في منطقة البلقاء بعد مسيرة عشرين يوماً حيث تقع مؤتة وقضى على كل من وقف في وجهه من أعداء الإسلام ، وأحرق المدن التي قاومت للمسلمين . ولما سمع هرقل بهذه الأنباء أرسل جيشاً قوياً عسكر في البلقاء

ولكن المسلمين وعلى رأسهم أبى بكر الصديق لم يكونوا قد فكروا في فتح بلاد الشام بعد. (١)

وهكذا وقعت حملة أسامة بن زيد وثأر لأبيه الذي قتله الروم في موقعة مؤتة عام ٦٢٩م/٨هـ. وقد استمرت حركة الفتوحات الإسلامية بعد ذلك حيث ولى المثنى بن حارثة إمرة الجيش ولحق به أيضاً خالد بن الوليد ليتوجها لفتح بلاد فارس والعراق.

ومن الجدير بالذكر أن أبى بكر الصديق وجه الجيوش الإسلامية إلى أراضى الفرس والروم معاً. وهذا إن دل على فإنما يدل على حسن تدبير الخليفة أبى بكر الصديق وقوة وصدق عزمه على نشر الدعوة الإسلامية، وعلى القوة الحربية التي أصبح عليها العرب بعد انتشار الإسلام بينهم. ومن المحتمل أن السبب في تلك السياسة ربما يرجع إلى أن أبى بكر الصديق أراد من ورائها ألا تستعين إحدى الدولتين بالأخرى، أو يعقدا معاهدات بينهما فيخرجاً معاً لمحاربة المسلمين.

انتهت حملة أسامة بن زيد على النحو الذي عرضناه وكان هرقل قد حشد جيوشه في منطقة البلقاء على الحدود بين العرب والبيزنطيين، ولما علم أبو بكر بهذا أعد جيشاً ضخماً دعى له جميع المقاتلين المسلمين في الجزيرة العربية، وولى إمرة هذا الجيش إلى أربعة من القادة وهم أبو عبيدة بن الجراح، عمرو بن العاص، يزيد بن أبى سفيان، شرحبيل بن حسنة. وكان لكل قائد منهم منطقة معينة يتجه إليها، وأمرهم أبو بكر الصديق بأن يتعاونوا سوياً، وأن يكونوا جميعاً تحت إمرة أبى عبيدة بن الجراح، وأن يستقل عمرو بفتح فلسطين، وأن يدعم الجيوش الأخرى إذا دعت الحاجة إلى ذلك. (٢)

(١) عبد الرحمن سالم، المسلمون والروم، ص ١٢٧-١٣٧، ليلي عبد الجواد، هرقل، ص ٣٥٤-٣٥٦؛

محمد حسين هيكل، حياة محمد، ص ٥١٤-٥١٥.

(٢) المسعودى، التنبية والإشراف، ص ٢٦٤.

رسم أبو بكر الصديق الخطة لعمر بن العاص ، الذي سار بمقتضاها إلى فلسطين عن طريق إيلياء ونزل بمنطقة غمر العربات. ولما علم هرقل بوصول كتائب المسلمين إلى هناك، أراد أن يتبع المبدأ الروماني المعروف "فرق تسد" مع الجيش الإسلامي ، وقد وصلت الأنباء إلى المسلمين بأن الجيوش البيزنطية تربو على المائة ألف . فأرسل عمرو عبد الله بن عمر في ألف فارس داهم بهم حشداً كبيراً من الروم، يقول بعض المؤرخين أنه بلغ عشرة آلاف مقاتل، وحمل بنفسه على كبيرهم فقتله؛ فانتشر الهلع والرعب بين صفوف الروم؛ وانتهى الأمر بهزيمة الروم؛ وقد قتل من المسلمين سبعة جنود بينما أسر من الروم ٦٠٠ غير القتلى. وفي الصباح أقبل على المسلمين آلافاً من مقاتلي الروم فأقبل عمرو على المسلمين وأخذ يحفزهم ويقوى عزيمتهم بالإيمان ويأمرهم بقراءة القرآن بينما جاء الروم في محاولة يائسة منهم لتحقيق أية مكاسب عسكرية، إلا أنهم لقوا هزيمة فادحة في هذه المعركة وفقدوا ١٥ ألفاً من رجالهم بينما كانت خسائر المسلمين ١٣٠ مقاتل فقط.^(١)

وفي الوقت الذي كان عمرو بن العاص يفتح فلسطين كان أبو عبيدة بن الجراح يجاهد بجيوشه في بلاد الشام محاولاً فتح مدنها، لكن بالرغم من بسالة القوات الإسلامية إلا أنها عجزت عن صد قوات الروم وخاصة الحملة التي أرسلها أبو عبيدة إلى مدينة بصرى. وهي مدينة تجارية هامة كانت حاميتها على درجة كبيرة من الشجاعة والمقاومة. وأمام هذا كله اضطر أبو عبيدة بن الجراح أن يرسل الخليفة لسيده بالمدد والمساعدات العسكرية وأرسل الخليفة إلى خالد بن الوليد يأمره بالتوجه إلى بلاد الشام لمساعدة الجيوش العربية التي كانت تحت قيادة أبي عبيدة بن الجراح. وترك خالد بن الوليد المثنى بن حارثة في العراق ، وأخذ شطراً من جنده وتوجه إلى بلاد الشام ، حيث تولى قيادة الجيش بناء على تعليمات أبي بكر الصديق إليه. وقد استطاع بعد قتال شديد مع القوات البيزنطية بالشام أن يستولى على مدينة بصرى

(١) البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى، فتوح البلدان، تحقيق/ عبد الله أنيس الطباع و عمر أنيس الطباع، بيروت، ١٩٨٧، ص ١٥٠-١٥٣؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ١٨٤-

التجارية بفضل مساعدة واليها رومانوس الذي اعتنق الإسلام، والذي دلهم على سرداب للدخول منه إلى المدينة.^(١)

وقد شجع هذا النصر المسلمين على محاصرة دمشق آنذاك في الوقت الذي شنت فيه عمرو بن العاص شمل الجيوش البيزنطية في فلسطين . ومع هذا أرسل هرقل أربعة جيوش بيزنطية لمحاربة جيوش المسلمين هناك. ولما علم قادة المسلمين بهذا اتفقوا على أن يجتمعوا جميعا في اليرموك بجيوشهم ضد الجيوش البيزنطية، حتى يتسنى لهم توحيد قواتهم لتتصد في مواجهة البيزنطيين؛ وقد وجه إليهم الإمبراطور هرقل جيوشه التي بلغت عشرات الآلاف من الجنود البيزنطيين، تحت قيادة أخيه ثيودور، ومن الأهم من العرب الذين كانوا تحت إمرة ملك الغساسنة .

وقد أوصى هرقل ماهان، قائد من قواد جيوشه، بالاتصال بالمسلمين لطلب الصلح، فأرسل لهم جبلة بن الأيهم ، ملك الغساسنة، ليفاوضهم، وكان المسلمون مازالوا تحت قيادة أبي عبيدة الجراح الذي رفض مطالب البيزنطيين؛ ولم يكن خالد بن الوليد قد قدم من العراق بعد. وعندما وفد إلى الشام تولى القيادة هناك حيث رتب الجيوش الإسلامية على النحو التالي: أبو عبيدة في قلب الجيش وعمرو بن العاص على اليمينه ويزيد بن أبي سفيان على اليسرة، ودارت رحى القتال بين الجانبين وظلت دائرة سجالاً بينهما إلى أن جاء يوم الواقعة، والذي اشتد فيه القتال بين المسلمين والبيزنطيين ، وفيه خسرت الروم آلافاً من خيرة جنودها. وأثناء المعركة مات أبو بكر الصديق وتولى الخلافة عمر بن الخطاب.^(٢)

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٥٥-١٥٦؛ الواقدي، فتوح الشام، ج١، القاهرة، ١٣٦٨هـ، ص ١٣-٢٠؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١٨٥.

(٢) لمزيد من التفاصيل عن موقعة اليرموك انظر، الواقدي، فتوح الشام، ج١، ص ٩٦-١١٠؛ المسعودي، التتبية والإشراف، ص ٢٦٤؛ البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٨٤-١٨٨؛ ابن كثير، عماد الدين أبي الفداء، البداية والنهاية، تحقيق/ محمد عبد العزيز النجار، ج٤، القاهرة، ١٩٩١، ص ٨-٢١؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١٨٥-١٨٧؛ ليلي عبد الجواد، هرقل، ص ٣٧١-٣٧٩ *Theophanes*, pp. 466-467; *Nicephoros*, p. 69. cf. also Nicolle, D., *Yarmuk*

وقد انتهت هذه المعركة بنصر ساحق للمسلمين. وفي الواقع كانت معركة اليرموك ١٥هـ/٦٣٦م حداً فاصلاً بين المسلمين والروم ، فقد أدى هذا النصر إلى ازدياد قوة المسلمين وتدهور الحالة المعنوية للبيزنطيين ، كما لفت انتباه أباطرة بيزنطة إلى حجم القوة الإسلامية الصاعدة ومدى خطورتها على الأمن البيزنطي الداخلي والخارجي ؛ وهو الأمر الذي أجبر قادة بيزنطة على القيام بإصلاحات إدارية وعسكرية لتدعم القوة الحربية لبيزنطة لصد المسلمين بعد ذلك .

كذلك أوضحت هذه الموقعة الهامة العبقرية العسكرية الإسلامية وتجلت عظمتها في خطة خالد بن الوليد للمعركة وقضاؤه على مشكلة المياه التي كانت الشغل الشاغل للجيش آنذاك ، فقد عسكر خالد بن الوليد بالقوات الإسلامية شمال نهر اليرموك ، وفطن خالد إلى ضعف موقف الروم، إذ كان النهر يدور في الشمال على شكل نصف دائرة تقريباً ، بحيث يحتضن جنوبي القوس سهلاً له باب واحد من الجنوب، بينما بقية مدخله مغلق بخندق طبيعي . فسد خالد المدخل الجنوبي ، على حين دار خلف جيش الروم ، وأحكم حوله الحصار ، ثم شن هجوماً شديداً على جيش الروم، الذي لقي هزيمة فادحة ، كما سبق القول .

وقد نظم العرب في موقعة اليرموك شعرا منه ما يلي على لسان القعقاع بن

عمرو:

أم ترنا على اليرموك فزنا * كما فزنا بأيام العراق
وعذراء المدائن قد فتحنا * ومرج الصفر على العتاق
فتحنا قبلها بصرى وكانت * محرمة الجناح لدى النعاق
قتلنا من أقام لنا وفينا * نهابهم بأسياف رقاق
قتلنا الروم حتى ما تساوى * على اليرموك معروق الوراق

فضضنا جمعهم لما استجالوا* على الواقص بالبتر الرقاق

غداة تهافتوا فيها فصاروا* إلى أمر يعضل بالذواق^(١)

وقد عاد أبو عبيدة الجراح لتولى قيادة الجيش الإسلامي ثانية بعد أن تتحى خالد بن الوليد عن القيادة بأمر من عمر بن الخطاب، وذلك بعد انتهاء موقعة اليرموك. وفى المرحلة التالية من الفتح أمر عمر بن الخطاب بأن تتوجه الجيوش الإسلامية الظافرة لفتح دمشق وأن تذهب فرقاً صغيرة منها لمناوشة أهل فحل، إلا أنهم فشلوا في فتحها، نظراً لوحولة الأرض بالمياه التى بثها البيزنطيون حول أرض القتال، فتعذر على القوات الإسلامية التقدم من خلالها. وقد استطاع المسلمون أن يستولوا على دمشق عام ١٤هـ/٦٣٥م بعد حصار دام سبعين يوماً، ثم أكدوا هذا الفتح ثانية بعد الانسحاب من موقعة اليرموك عام ١٥هـ/٦٣٦م. وقد كتب أبو عبيدة بن الجراح كتاب صلح لأهل دمشق، واستخلف عليها يزيد بن أبى سفيان.^(٢)

ومن الجدير بالذكر أن الإمبراطور هرقل توجه إلى مدينة حمص أو إلى أنطاكية بعد أن وصلته أنباء الهزيمة في اليرموك وكان ساعتها ببيت المقدس. وتقول بعض الآراء أن هرقل لما علم بهزيمة جيوشه في اليرموك فر إلى عاصمته القسطنطينية مودعاً بلاد الشام قائلاً "عليك يا سورية السلام ونعم هذا البلد للعدو".^(٣)

على أية حال، بعد أن استولى المسلمين على دمشق توجهوا إلى منطقة فحل في الأردن، ودارت معارك فحل بيان التى انتهت بنصر المسلمين وبسط نفوذهم على تلك المناطق وبعدها استولى المسلمين على حمص، واللاذقية، وقنسرين عام ١٥هـ/٦٣٦م. وكانت موقعة فحل بيان من المواقع المهمة التى استطاع المسلمون فيها أن

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٣، ص ٢١.

(٢) لمزيد من التفاصيل حول فتح العرب لدمشق، انظر، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٣، ص ٢٧-

٣٥؛ البلاذرى، فتوح البلدان، ص ١٦٥-١٧٧؛ الذهبى، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٢-٤٤؛ حسن إبراهيم

حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ١٨٧-١٨٨؛ ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٦٨-٣٧١، ٣٧٩-٣٨١

(٣) إبراهيم العدوى، التاريخ الإسلامى، ص ١٢٣؛ ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٨٢-٣٨٤.

يتغلبوا على آلاف من البيزنطيين وتتبعوا فلولهم وأخذوا يوخزونهم بالرماح حتى أصيبوا جميعاً. (١)

واتجهت أجزاء من الجيش الإسلامي إلى فلسطين فاستولت على فحل بيان بعد أن حاصرها المسلمون عدة أيام، كما سبق القول، ولما علم أهل طبرية بما حل بأهل فحل بيان تصالحوا مع المسلمين . وهكذا أخذ النفوذ الإسلامي في المد مقابل انحسار النفوذ البيزنطي وتقلص القوة البيزنطية من بلاد الشام .

كان على المسلمين بعد ذلك أن يوسعوا فتوحاتهم ويؤكدوها فتوغلوا في فلسطين ؛ وكان عليها حاكماً يدعى أرطوبون ، الذي حشد قواتا هائلة في بيت المقدس وغزة والرملة وفي أجنادين أيضاً . وقد راسل عمرو بن العاص عمر بن الخطاب يستشيريه في الأمر فقال عمر "قد رمينا أرطوبون الروم بأرطوبون العرب ، فانظروا عما تنفرج" ؟ وكتب إلى القواد أن يسيروا إلى قيصرية والرملة وإيلياء ليشغلوا الروم عن عمرو .

ودارت رحى الحرب بين الفريقين في أجنادين وكان النصر حليف المسلمين فيها بعد أن اقتتلوا قتالاً عنيفاً لا يقل عن قتال موقعة اليرموك ، وانهزم البيزنطيون وعلى رأسهم أرطوبون في ثمانين ألف من جنده ، حسب تقديرات بعض المؤرخين العرب . لم يتبق أمام المسلمين في فلسطين إلا بيت المقدس ، الذي أبى أرطوبون أن يسلمه للمسلمين ، فاضطر المسلمون إلى حصار هذه المدينة، وخاف المسيحيون على كنائسهم، وأنه لا مفر من الهزيمة لو اصطدموا بالمسلمين فأثر أمراء المدينة وعلى رأسهم البطريرك صفرونيوس السلام مع المسلمين ، وبالفعل تم الاتفاق بين الجانبين على هذا بشرط أن يحضر عمر بن الخطاب بنفسه إلى بيت المقدس ليتسلم مفاتيحها شخصياً . ولبنى عمر بن الخطاب طلب البطريرك صفرونيوس وذهب إلى فلسطين

(١) انظر، البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٨٨-١٩٦؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٤، ص ٧٠-٧٤؛ على إبراهيم حسن، التاريخ الإسلامي، ص ٢٣٢.

وتسلم مفاتيح بيت المقدس بعد أن وعد المسيحيين هناك بالأمان، وبهذا فتحت مدينة بيت المقدس أبوابها أمام المسلمين عام ١٦هـ/٦٣٧. (١)

جدير بالذكر أنه تم فتح ايلياء في نفس العام، وبعد ذلك بقي هناك دور من أدوار المواجهة بين المسلمين والبيزنطيين عند بلدة قيصرية، حيث أرسل هرقل ابنه قسطنطين بجيش كثيف، وكان معسكراً بأنطاكية آنذاك؛ فكان الخوف والرهبة من المسلمين عاملاً أساسياً من عوامل انتصار المسلمين على الروم، علاوة على هروب قسطنطين من قيصرية بعد أن علم بانسحاب أبيه من أنطاكية وسلم الجند للمسلمين بعد أن علموا بهرب أميرهم إلى القسطنطينية. (٢)

لقد كتب على الإمبراطور هرقل أن يشهد ضياع أملاك إمبراطوريته واحدة تلو الأخرى علاوة على الأحوال الاقتصادية المتردية داخل دولته وهجمات القبائل السلافية على حدوده الغربية من حين لآخر مشكلة عدواً جديداً لبيزنطة. وهكذا قضى المسلمون على النفوذ البيزنطي في بلاد الشام مقابل انحسار النفوذ البيزنطي فيها بسرعة غير متوقعة؛ الأمر الذي مهد إلى انتشار الإسلام بين مسيحي بلاد الشام وفلسطين، الذين كانوا يخالفون كنيسة القسطنطينية في مذهبها الديني.

فتح مصر

كان على المسلمين أن يأمنوا فتوحاتهم في بلاد الشام وفلسطين وفارس، وذلك بالاستيلاء على مصر، وتخليصها من الوجود البيزنطي، الذي كان يمقته المصريون. لقد كانت مصر بالنسبة للعرب آنذاك نقطة الانطلاق التالية في الفتوحات الإسلامية، لاسيما نحو ولاية إفريقية البيزنطية، مهد الإمبراطور هرقل؛ كما أنها القلب الاقتصادي الذي كان يضخ ما بين ٨-٩ مليون أردب من القمح إلى أسواق

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٤، ص ٧٤-٨٠؛ ليلي عبد الجواد، هرقل، ص ٣٨٤-٣٨٨؛ حسن

إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١٨٨-١٩٠.

(٢) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١٨٩.

وصوامع العاصمة البيزنطية سنوياً،^(١) بالإضافة إلى الجبايات النقدية التي بلغت في عهد المقوقس عشرين مليوناً من الدينارات سنوياً على حد ذكر ابن عبد الحكم وشيخ المؤرخين تقي الدين المقرئزي.^(٢)

تذكر المصادر التاريخية أنه لما كان عمر بن الخطاب في مؤتمر الجابية بالشام أشار عليه عمرو بن العاص بفتح مصر وأخذ يحبب إليه فتح مصر ويسهله أمامه كى يأذن له بالخروج إليها . وتردد عمر بن الخطاب في الإذن له بذلك لعدة أسباب : منها أن عمر بن الخطاب تردد في الموافقة على هذا الأمر وأشفق على المسلمين من أن يصيبهم الإخفاق ، بالإضافة إلى أنه لن يستطيع أن يجمع لفتح هذه البلاد جيشاً كبيراً لتفرق جند المسلمين في بلاد الشام والجزيرة وفارس ؛ أضف إلى ذلك ما كان يخشاه عمر من التوسع في الفتح وخاصة أن أقدام المسلمين لم تثبت بعد في البلاد التي فتحوها ولم يزل عمرو يهون عليه فتحها ويعظم أمرها طمعاً فيها ورغبة في خيراتها ، لأنه وقف بنفسه على أحوالها في الجاهلية عند قدومه إليها للتجارة عدة مرات ، وعرف خصب أرضها ووفرة خيراتها . كما بين لعمر أن استيلاء المسلمين عليها معناه تثبيت فتوحاتهم في بلاد الشام وفلسطين وتأمينها من ناحية الجنوب . ويذكر أحد المؤرخين أن تردد عمر بن الخطاب في الإذن لعمر بالسير إلى مصر لم يكن في فتح مصر نفسه بقدر ما كان في شخص القائد .

ويقول المؤرخ سانت موس أن العرب أرسلوا حملة سبقت جيوشهم المتجهة

(١) رأيت عبد الحميد، طارق منصور، مصر في العصر البيزنطي، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ٥٥
Johnson, A., and West, L., *Byzantine Egypt: Economic Studies*, Princeton, 1949, pp. 234, 236.

(٢) ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ١١٠؛ المقرئزي، تقي الدين، كتاب الاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج ١، بيروت، د.ت.، ص ٧٩؛ طارق منصور، ظاهرة هروب المصريين من الأرض في القرنين السابع والثامن الميلاديين في ضوء البرديات اليونانية والقبطية، مجلة الجمعية المصرية للدراسات اليونانية والرومانية، ع ٤ (١٩٩٩-٢٠٠٠)، ص ٣٢٢.

إلى مصر. (١) لكن يبدو أن هذا القول بعيد عن الحقيقة ، لافتقاره إلى البراهين التاريخية. ولم يزل عمرو بعمز حتى أذن له بأربعة آلاف مقاتل ، وفي رواية أخرى خمسة آلاف مقاتل، وقال لعمرو "إني مرسل لك كتاباً فإن أدركك وأمرتك فيه بالانصراف عن مصر قبل أن تدخلها أو شيئاً من أرضها فانصرف وإن دخلتها قبل أن يأتيك كتابي فامض واستعن بالله واستنصره" . وعلى الرغم من وصول كتاب عمر إلى عمرو وهو في طريقه إلى مصر فإنه لم يفتحه ليقرأ ما فيه إلا بعد أن دخل حدود مصر عند العريش .

لقد اجتاز جيش المسلمين حدود مصر عام ١٨هـ/٦٣٩م واستولى على الفرما (بلوزيوم) بعد أن فاجأ الحامية البيزنطية فيها (٢) . ثم اتجه إلى بلبيس وهزم الحاميات البيزنطية هناك والتي كانت تحت قيادة أرتابون السالف ذكره ، ثم تقدم واستولى على قرية أم دنين ، ومكانها الآن الأزبكية بالقاهرة ، ودارت المعارك هناك بين الجانبين فلما أبطأ الفتح ، أرسل عمرو بن العاص طالباً المدد العسكري من الخليفة فأمدّه بأربعة آلاف مقاتل يرأسهم مجموعة عظيمة من قادة المسلمين والصحابة. واستطاع المسلمون أن يوقعوا الهزيمة بالقوات البيزنطية في تلك المناطق، حيث فروا إلى حصن بابليون ، أو قصر الشمع ، كما يسميه البعض ؛ فعاصر المسلمون بدورهم هذا الحصن . وكان المسلمون آنذاك يفتقرون إلى أدوات الحصار ، لذا كان حصارهم له حصاراً بدائياً ، أي أنهم تراصوا حول الحصن في محاولة لمنع خروج أي أحد منه . ولم يستمر الأمر طويلاً فقد دارت معارك عديدة بين الطرفين كان يعود بعدها البيزنطيون لائذين داخل الحصن ، وسرعان ما دارت المفاوضات بين الجانبين خاصة بعد أن رأى المقوقس أو قيرس ضرورة ذلك ؛ وكان رد المسلمين على هذه المفاوضات يتلخص في ثلاثة أمور: الدخول في الإسلام أو الجزية أو السيف فاختار البيزنطيون السيف ؛ وعادت الحرب بينهم ثانية . وفي النهاية اضطر قيرس أو

(١) موس، هـ،، ميلاد العصور الوسطى، ترجمة/عبد العزيز توفيق جاويد، القاهرة، ١٩٦٧، ص

(٢) محمد حمدي المناوي ، مصر في ظل الإسلام ، الإسكندرية، ١٩٧٠، ص ١١ .

المقوقس إلى عقد معاهدة سميت باسم معاهدة بابلون الأولى ، وربطها بموافقة هرقل عليها ، وكانت خاصة بقبط مصر . ولكن هرقل رفضها واستدعى قيرس إلى القسطنطينية ليحقق معه في أمر عقدة معاهدة مع العرب ، وأمر قواده باستكمال القتال؛ ولكن كان المسلمون قد استولوا على الحصن ولم يعد هناك مفر من التسليم ، ورحلوا إلى الإسكندرية خلال ثلاثة أيام . وبهذا بسط المسلمون نفوذهم على مصر السفلى ومصر الوسطى كمرحلة أولى .

وعاود البيزنطيون المعارك ثانية في الإسكندرية بعد أن بادر هرقل بإرسال جيش ومدد يحول دون وقوعها في أيدي المسلمين ، وتقاتل الفريقان قتالاً عنيفاً على مدى أربعة أشهر حاصر فيها المسلمون الإسكندرية؛ وتم فتح الإسكندرية عنوة وتصلح المسلمون مع أهلها ، وعقد قيرس أو المقوقس صلحاً سمي باسم صلح الإسكندرية أو معاهدة بابلون الثانية، وتتلخص شروطها فيما يلي:

١. أن يدفع كل من فرضت عليه الجزية دينارين سنوياً
٢. المهانة أحد عشر شهراً
٣. يحتفظ العرب بمركزهم مدة الهدنة، وألا يباشروا أعمالاً حربية ضد الإسكندرية، وأن يكف الروم عن الأعمال العدائية
٤. ألا يتعرض المسلمون للكنائس بسوء وألا يتدخلوا في أمور المسيحيين
٥. أن ترحل حامية الإسكندرية البيزنطية ومعها ما تملك من أموال وأمتعة، وأن تدفع الجزية عن شهر عند رحيلها
٦. بقاء اليهود بالإسكندرية
٧. ألا يعود أو يحاول جيش رومي استرداد مصر

٨. أن يكون عند المسلمين من الروم ١٥٠ جندياً و ٥٠ ملكياً رهينة لضمان تنفيذ هذه المعاهدة.^(١)

لقد لعب الصراع المذهبي الكنسى بين كنيستى القسطنطينية والإسكندرية دوراً مهماً فى ترحيب المصريين بدخول العرب المسلمين بما عرف عنهم من التسامح الدينى والعدل والخلق الكريم وبكل ما يقضى به الإسلام وعمل به المسلمون . فقد أراد هرقل أن يفرض مذهب الاتحاد عنوة على شعوب مصر والشام وفلسطين ، لكنه فشل فى هذا، مما جر نعمة سكان هذه البلاد عليه. ومن الجدير بالذكر أن الأقباط سهلوا للعرب فتح مصر وهو ما أدخل بارقة أمل فى نفوس المصريين للتخلص من الصراع المذهبي ومن ربة الكنيسة الشرقية بالقسطنطينية^(٢) ، التى انتزعت السيادة الروحية على العالم المسيحى الشرقى من كنيسة الإسكندرية، وصار لها المرتبة الثانية بين الكنائس العالمية وتراجعت مكانة كنيسة الإسكندرية إلى المرتبة الثالثة.^(٣) علاوة على أن بيزنطة كان شغلها الشاغل هو تحصيل أكبر قدر ممكن من ثروات مصر وإيداعها الخزانة البيزنطية . وبضياح مصر من أيدي البيزنطيين كتب عليهم أن يدخلوا مع المسلمين فى دور من أدوار المواجهة الطويلة المضنية ، التى كانت قوتها تتوقف على قوة الأباطرة والخلفاء وسياساتهم إزاء كليهما .

وبعد هذه المرحلة من الفتوحات الإسلامية، قتل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب عام ٢٣هـ/٦٤٣م ، ليتولى حكم الدولة الإسلامية بعده عثمان بن عفان ؛

(١) عن تفاصيل فتح مصر انظر، ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ٤٠-١١٥، ١١٨-١٢١؛ الواقدي، فتوح الشام، ج٢، ص ٢١-٥٨؛ البلاذرى، فتوح البلدان، ص ٢٩٨-٣١٣؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج٤، ص ١٣٠-١٣٥؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٢، ص ٢٩-٣٠، ٢٧٧؛ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١٩٠-٢٠٠؛ ليلى عبد الجواد، هرقل، ص ٣٨٩-٤١٧؛ أسد رستم الروم، ج١، ص ٢٥٠-٢٥٣؛ بيلر، ١، فتح العرب لمصر، ترجمة/ محمد فريد أبو حنيد، القاهرة، ١٩٣٣

Theophanes, pp. 470-471.

(٢) ربما تطلعت كنيسة الإسكندرية إلى استعادة مجدها السابق فى ظل الحكومة الإسلامية الجديدة.

(٣) انظر، رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٥٥-١٠٠.

الذي لعب في عهده والى الشام معاوية بن أبي سفيان دوراً مهماً في الفتوحات الإسلامية لبلاد الروم ، وفي توطيد وتوسيع دائرة الدولة الإسلامية . كان معاوية بن أبي سفيان قد تولى ولاية الشام منذ عهد عمر بن الخطاب ، وأخذ يوطد لنفسه هناك خاصة بعد أن تولى الخلافة أحد أقربائه وهو عثمان بن عفان ، الذي اتبع سياسة تقريب الأقرباء والتي أودت بحياته في نهاية المطاف .

وقبل أن نتحدث عن الفتوحات الإسلامية أو دور المواجهة بين المسلمين والبيزنطيين في عهد الخليفة عثمان بن عفان من الضروري أن نشير إلى اللبس الذي أثير حول شخصية قيرس أو المقوقس عظيم القبط في مصر فالبعض يرى أن الاسمان لشخص واحد كان يحكم مصر من قبل الإمبراطور هرقل ، والبعض الآخر يرى أن الاسمان لشخصين مختلفين . ومن المحتمل أن يكون الرأي الأخير هو الأقرب إلى الحقيقة لعدة أسباب . فمن المعروف أن هرقل قد أرسل قيرس إلى مصر لينفذ رغبة الإمبراطور في كف الجدل عن طبيعة السيد المسيح ، ونشر مذهب الاتحاد الهرقلي . وتذكر المصادر العربية أن المصريين عرفوا قيرس باسم المقوقس، لكن يبدو أن الاسمان لشخصين مختلفين أولهما هو بطريرك الإسكندرية في الفترة من ٦٣١-٦٤١ م، والثاني، أي المقوقس، والى الإسكندرية، وذلك لكل يلي:

أولاً : كان كتاب الرسول ﷺ إلى المقوقس يبدأ بـ "من محمد رسول الله ﷺ إلى المقوقس عظيم القبط في مصر ... الخ" كما أورده الطبري وغيره من المؤرخين .

ثانياً : أن محمداً - صلى الله عليه وسلم - أرسل كتابه إلى المقوقس ، عظيم القبط في مصر عام ٦٢٨م/٧هـ ، الذي يسميه ابن عبد الحكم ملك الإسكندرية^(١) . وبهذا يدعم ابن عبد الحكم افتراضنا أن المقوقس كان حاكم الإسكندرية.

(١) ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، ص ٤٣.

ثالثاً : يشير ثيوفانيس إلى أن البطريك جورج، بطريك الإسكندرية توفي عام ٦٣١ م/١٠هـ، وفي نفس العام أرسل هرقل قيرس ليتولى منصب بطريك الإسكندرية خلفاً لجورج. وكان عليه أن ينشر مذهب الاتحاد الهرقلي في مصر، حتى يكف الناس عن الجدل في طبيعة السيد المسيح.^(١)

رابعاً: يؤكد ثيوفانيس على أن قيرس كان رجل دين لا يحمل سلاحاً، وليس حاكماً على مصر، بل بطريركا على كنيسةها.^(٢) على هذا يبدو لي أن قيرس لجأ إلى عقد معاهدة مع العرب حتى يحقن الدماء، متأثراً بتكوينه الديني؛ لاسيما بعد هلاك عدد من القادة البيزنطيين في المعارك مع العرب. بل يذهب نقفور إلى أبعد من هذا حيث يقول أن قيرس عرض على هرقل تزويج الأوغسطا ايدوكيا أو أى من بنات الإمبراطور الأخريات من عمرو بن العاص، الذي قد يتم تعميده في تلك الحالة وتنصيره.^(٣)

خامساً: كان كل ما يهم هرقل هو مصر وذهبها على حد تعبير ثيوفانيس^(٤)، وليس أهلها، لذا بعث إلى قيرس وعنفه على قبول دفع الجزية وعقد معاهدة مع المسلمين، واستدعاه إلى القسطنطينية وأمر قواده بمعاودة القتال.

وتكمن المشكلة الآن في أن المصادر العربية تذكر أن المقوقس، حاكم الإسكندرية، هو الذي عقد المعاهدة مع العرب، بينما تذكر المصادر البيزنطية أن الذي عقدها معهم هو البطريك قيرس!!

يبدو لي أن المقوقس كان حاكماً على مصر، زمن أرسل الرسول رسالته إليه عام ٦٢٨م/٥٧هـ، حسب المصادر العربية؛ في نفس الوقت الذي كان الأسقف جورج يتولى بطريركية الإسكندرية. أما في عام ٦٣١-٦٣٢م فقد أصبح قيرس بطريركا

Theophanes, pp. 461-462. (١)

Theophanes, p. 470. (٢)

Nikephoros, p. 73. (٣)

Theophanes, p. 470. (٤)

على كنيسة الإسكندرية، حتى مجيء العرب إلى مصر، حسب المصادر البيزنطية. ويبدو أن قيرس كانت موكلة إليه سلطات مدنية أيضاً، بدليل أنه كان يقود القوات البيزنطية في مصر على اثر مصرع عدد من القادة البيزنطيين؛ بالإضافة إلى قيامه بأمر المفاوضات مع العرب. ومما يؤكد هذا استدعاء هرقل له إلى القسطنطينية، لمساءلته حول المعاهدة التي عقدها مع العرب. وهذا إن دل فإنه يدل على عدم وجود والى أغسطس على مصر، وقتما أرسل قيرس إليها، لهذا جمع بين يديه السلطتين المدنية والدينية، بما فيها أمر الدفاع عن مصر. وقد اعتقد المؤرخين المسلمين في هذه الحالة أن قيرس هو المقوقس، وسجلوا الأحداث على أنهما شخص واحد.^١

جدير بالذكر أن عمرو بن العاص استطاع أن يفتح برقة بليبيا صلحاً التي كانت بمثابة البوابة الغربية لمصر وفتح طرابلس عنوة عام ٢٢هـ/٦٤٢م؛ ثم بعث نافع بن عبد القيس النهري إلى بلاد النوبة. ولما ولي إمرة مصر عبد الله بن أبي السرح فكر في غزو أفريقية وكانت خاضعة للنفوذ البيزنطي، فاستأذن عثمان بن عفان، وأرسل إليه الخليفة جيشاً ضخماً يضم كثيراً من الصحابة، وسار هذا الجيش إلى أفريقية. وسرعان ما انقطعت أخباره عن مركز الخلافة فأرسل عثمان بن عفان جماعة على رأسهم عبد الله بن الزبير ليوافوه بالأخبار، واستطاع بن الزبير أن يغير ويجدد من خطة عبد الله بن أبي السرح في القتال، واستطاع المسلمون أن ينتصروا على العدو ويغنموا غنائم لا حد لها.^(٢)

وتجدر الإشارة إلى أن البيزنطيين حاولوا استرداد مصر من أيدي العرب في عام ٢٥م/٦٤٥م. ففي ولاية عبد الله بن أبي السرح كتب أهل الإسكندرية إلى الإمبراطور قنسطانز يهونون عليه فتح الإسكندرية لقلّة عدد الحاميات الإسلامية بها، فأرسل حملة بحرية قوامها ثلاثمائة سفينة يرأسها قائده مانويل إلى الإسكندرية. وبالفعل استطاع هذا الجيش أن يستولى على الإسكندرية حتى بلغ مدينة نقيوس وعاث في الأرض فساداً؛ ودار القتال بين المسلمين والبيزنطيين براً وبحراً، إلى أن انتصر

(١) راجع أحمد فؤاد سيد، تاريخ الدعوة الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٦٤٢-٧٦٣.

(٢) الذهبي، دول الإسلام، ج ١، ص ١٨-١٩، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج ١، ص ٢١٣.

المسلمين في النهاية، وخاب أمل الإمبراطور في استرداد مصر ثانية ، وهكذا ضاعت منه إلى الأبد ودخلت دار الإسلام^(١) .

أما في بلاد الشام فقد استطاع واليها معاوية بن أبي سفيان أن يثبت أقدام الإسلام والمسلمين هناك بفضل سياسته وبفضل إخضاع المدن الساحلية للمسلمين ، التي كانت تتلقى العون والمدد البيزنطي عبر البحر المتوسط ، فكان عليه أن يسد هذه الثغرة. وبالفعل أظهر معاوية ضروباً عديدة من ضروب الشجاعة والذكاء في فتح هذه المدن مثل قيصرية ، وطرابلس . وكان في كل مرة يستأذن الخليفة في فتح بقية المدن الأخرى وقد استطاع أن يفتح قيصرية عام ١٩هـ / ٦٤٠م ثم اتجه إلى حصار مدينة عسقلان وكان هذه المدينة ذات حصانة شديدة واستولى عليها معاوية بعد عقد صلح مع أهلها . وفي أواخر عهد الخليفة عمر بن الخطاب بدأ البيزنطيون في شن هجمات عسكرية لإنقاذ ما يمكن إنقاذه من أملاك الإمبراطورية ، إلا أن المدن الإسلامية تمكنت من صد هذه الهجمات بفضل التحصينات التي أقامها معاوية بها وبفضل شجاعة الحاميات الإسلامية .

وقد أطلق الخليفة عثمان بن عفان العنان لمعاوية بن أبي سفيان في فتح بقية مدن الشام فاتجه معاوية إلى طرابلس ، وهي مدينة تمتاز بحصانة طبيعية ممتازة علاوة على الإمدادات البيزنطية لها بحراً ، ثم قوة حصونها المقامة حولها ، واستطاع المسلمون أن يستولوا على هذه المدينة بعد أن هرب سكانها منها من شدة الحصار الإسلامي وقسوته وكان هذا نصراً عظيماً للمسلمين . وبفضل استيلاء معاوية على هذه المدن أمن الجنود المسلمين على أنفسهم ورتبوا جيوشهم . واستطاع معاوية أن يتخلص من العصبية القبلية بين المسلمين بالشام والتي كادت أن تغت في عضد الإسلام والمسلمين وبفضل دهاء معاوية وحسن تصريفه للأمر استطاع أن يوحد العرب ثانية

(١) كان هذا في عهد قنسطانز الثاني، وقد اضطر عثمان بن عفان إلى إرسال عمرو بن العاص على رأس جيش إلى مصر لمحاربة الروم إلى أن انتصر عليهم وهزم أسوار الإسكندرية. انظر، عليه عبد السميع الجنزوري، هجمات الروم البحرية على شواطئ مصر الإسلامية، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٣١-٣٤.

هناك . ثم انتقل معاوية من تنظيم أهله وجيشه إلى إعداد هيئة استشارية خاصة به تقوم بتنفيذ أعماله الحربية ضد بيزنطة ، وكان اختيار معاوية لهذه الشخصيات اختياراً دقيقاً وصائباً ، إذ جعلهم شيعة وجنداً مخلصين له ، ورجالاً صناديد لا يعرفون غير الشام وطناً لهم .

وفى تلك الأثناء مات الإمبراطور البيزنطي قسطنطين Constantine III بعد ثلاثة أشهر من حكمه للإمبراطورية وظن الناس أن مارتينا زوجة أبيه هي التي دسّت له السم من أجل السلطة ، لهذا هب الجيش ثائراً مطالباً بتنصيب ابنه الملقب بقنسطانز Constans II على عرش الإمبراطورية، وكان عمره آنذاك أحد عشر عاماً؛ وبالرغم من حداثة سنه إلا أنه كان يقظاً نشطاً.

وقد وضع قنسطانز الخطر الإسلامي نصب عينيه فبدأ يأمن الجبهة الداخلية بمحاولة القضاء على المشاكل الداخلية والخارجية أيضاً فاستطاع أن يخضع قبائل السلاف مرة أخرى كمعاهدين للإمبراطورية بعد أن كانوا قد بدءوا يتمرّدون عليها ، ثم هداه عقله إلى أن يسجن البابا لكي يحل المشكلة الدينية التي أثّرت حول طبيعة السيد المسيح .

أما عن معاوية بن أبي فيعزي إليه سفيان وضع حجر الأساس أو اللبنة الأولى لبناء الأساطيل الإسلامية البحرية . فلقد أدرك أهمية السيطرة على مياه البحر المتوسط الذي كان بمثابة بحيرة بيزنطية تجوب فيه السفن البيزنطية التي اتخذت من الجزر الموجودة به قواعد لشن الهجمات على المسلمين ، التي قاسى المسلمون كثيراً في صدها ، وربما استعصت بعض مدن الشام على الفتح الإسلامي لها نتيجة إمدادات الأسطول البيزنطي لها من البحر . لهذا ألح معاوية على الخليفتين عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان في فتح جزيرة قبرص وضمها إلى دار الإسلام إلى أن أذن له عثمان بن عفان بعد ذلك ، بعد أن استطاع أن يبني أسطولاً إسلامياً قوياً يمخر عباب البحر المتوسط مطارداً السفن البيزنطية . وتجدر الإشارة إلى أن العرب لم يكن لهم أيه دراية سابقة بشئون الأسطول ولا كيفية إدارته كنتيجة حتمية للحياة الصحراوية

التي كانوا يحيون فيها ولكن الظروف التي وضعوا فيها جعلتهم يهتمون بمثل هذا النوع من الأسلحة وهو ما يسمى اليوم "بسلح البحرية"، علي الرغم من أن العرب كانوا يركبون البحر من قبل الإسلام كتجار إلي بلاد الهند وفارس، في سفن تجارية.

لقد راعى معاوية منذ ولايته علي الشام الاهتمام بالمدن الساحلية خاصة وتقوية حصونها وتزويد هذه المدن بالقوات المحاربة وأنشأ نظاماً عرف باسم الرباط وهو مكان يتجمع فيه الجند والركبان استعداداً لشن هجوم علي أرض العدو أو صد هجوم عليهم ؛ وقد استطاع معاوية أن يطور في هذا النظام بعد ذلك . كذلك شجع الناس علي الهبوط إلي المدن الساحلية ومنح كل من يرغب في الهجرة إليها إقطاعات من الأرض يديرها لحسابه . مع كل هذه الخطوات التي اتخذها معاوية منذ أن كان والياً علي الشام إلي أن أصبح مؤسس أسرة حاكمة بعد ذلك، كان يرجع الفضل إلي المسلمين أنفسهم في عهدا أنهم الذين حققوا أعلى وأعظم الانتصارات في تاريخ الإسلام. (١)

فتح قبرص

بعد أن تأكد معاوية بن أبي سفيان من استعداداته البحرية وقوة الأسطول الإسلامي الناشئ أخذ يلح علي الخليفة عثمان بن عفان في فتح هذه الجزيرة الكائنة شمال البحر المتوسط بالقرب من سواحل الشام . ولكن لماذا هذه الجزيرة بالذات التي أراد معاوية فتحها ؟ يبدو أن هذه الجزيرة كانت ذات مركز إستراتيجي علي درجة كبيرة من الأهمية ، وكانت تحت السيادة البيزنطية ومثلت معقل من معاقل الهجوم علي المسلمين في الشام ومصر . وترجع أهمية الجزيرة أيضاً إلي أن موقعها أتاح لها فرصة التحكم في مياه الجزء الشمالي الشرقي من البحر المتوسط وقد جعلها هذا الموقع موضع صراع بين القوى العظمى، فقد جعلها البيزنطيون قاعدة عسكرية هامة لشن هجماتهم علي المسلمين، وتطلع المسلمون إليها ليستغلوها أيضاً في هذا المضمار؛ علاوة علي أنها كانت ذات أهمية تجارية كبيرة وأثرت كثيراً من التجارة عبر

(١) انظر، إبراهيم العدي، الأمويون والبيزنطيون ، القاهرة، ١٩٦٣، ص ٥٥-٦٠.

أراضيها. وأعد معاوية بن أبي سفيان والى الشام حملة بحرية سنة ٢٨هـ/٦٤٩م لفتح الجزيرة حيث حشد معاوية قواته في ميناء عكا ، وكانت السفن كلها من مصر على حين اشترك من الجند العربى كبار رجال الشام وغيرهم من مشاهير قادة العرب وقد اصطحب معاوية معه زوجته حسب ما أمره الخليفة ، وفاحتوت الحملة على العنصر النسائى بذلك، وأبحرت الحملة البحرية وكلها أمل فى تحقيق النصر ووصلت الحملة إلى أراضى قبرص بسلام محققة نصر بحرى للمسلمين . وعرض المسلمون أهدافهم على أهالى قبرص ولم يدخل أهالى قبرص فى أية مفاوضات معهم تحت ضغط من البيزنطيين . فتقدمت القوات العربية نحو عاصمة الجزيرة، التى تجمع بها معظم سكانها وحملوا إليها معظم ثرواتهم وبعد مدة قصيرة من الحصار اقتحم المسلمون المدينة واستولوا على كنوزها وعدد من الأسرى، واضطر الأهالى إلى أن يدخلوا فى المفاوضات مع المسلمين وعقد حاكم الجزيرة صلحاً مع المسلمين على أن يدفع لهم ٧٢٠٠ دينار كجزية سنوية مثلما كانوا يدفعون للبيزنطيين ، وتعهدوا أيضاً بألا يمدوا بيزنطة بأية معونات بحرية ، وبألا يفشوا أى من أسرار المسلمين ؛ وألا يخبروا البيزنطيين بأسرار وتحركات الأسطول الإسلامى ، كذلك تعهدوا بأن يزودوا المسلمين بأية أنباء عن حملات الروم تجاههم . وبالفعل التزم أهالى قبرص بالمعاهدة فترة ووقفوا موقف الحياد بين المسلمين والبيزنطيين ، وعاد الأسطول الإسلامى إلى سواحل الشام بعد أن نجح فى تحقيق أهدافه التوسعية . وظل معاوية فترة يراقب أهالى قبرص ومدى التزامهم بتنفيذ بنود المعاهدة .^(١)

(١) انظر، السبلانزى، فتوح البلدان، ص ٢٠٨-٢١٥ الذهبى، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٤٧٨ عبد الوهاب حسن محمد، قبرص والصراع البيزنطى الإسلامى، فى الفترة من ٢١-٣٥٤هـ/٦٤١-٩٦٥ م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٩٦، ص ٧٧٩٣، أحمد عثمان، تاريخ قبرص، القاهرة، ١٩٩٧، ص ١٢٨-١٢٩؛ الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ١٢٦ *Theophanes*, pp. 478-479.

(٢) الذهبى، دول الإسلام، ج ١، ص ٢٢؛ عبد الوهاب حسن، قبرص، ص ٩٥-٩٧.

ولكن فى سنة ٣٢هـ / ٦٥٢م أخل أهل قبرص بينود المعاهدة وأمدوا البيزنطيين ببعض السفن البحرية التى ساعدتهم على تنفيذ هجومهم على الأراضى العربية الإسلامية، فما كان من معاوية إلا أنه جهز أسطولاً ثانياً قدرت سفنه بخمسائة سفينة واتجه الأسطول نحو الجزيرة ثانية فى عام ٣٣هـ / ٦٥٣م واستطاع أن يستولى عليها عنوة رغم أنوف أهلها وعاد إلى سواحل الشام ثانية بعد أن ترك جيشاً نظامياً إسلامياً فى قبرص وأجرى لجنوده الرواتب ، وشجع أهالى المدن الساحلية بالشام على الهجرة إلى قبرص لتقوية النفوذ الإسلامى بها.^(١)

وبهذا أصبحت قبرص بمثابة قاعدة بحرية إسلامية لها وزنها العسكرى فى شرقى البحر المتوسط بحيث استطاع المسلمون أن يصدوا الهجمات البيزنطية بل ويشنوا منها هجماتهم العسكرية على أراضى بيزنطة . وهكذا فقدت القسطنطينية واحدة من معاقل الدفاع عنها وعن أملاكها والتى سهلت للمسلمين بعد ذلك الهجوم على هذه العاصمة المنيعه .

وبإغارة المسلمين على جزيرة قبرص اثبتوا أنهم على فهم ودراية كبيرين لطبيعة وأهمية الجزر التى كان يستولى عليها البيزنطيون بشرق البحر الأبيض المتوسط إذ رأوا ضرورة الاستيلاء عليها لما تتمتع به من مراكز استراتيجية هامة ولشل حركات الروم البحرية^(٢) .

وأتاحه هذه السياسة البحرية للأسطول العربى الإسلامى ميداناً واسعاً ذلك أن الجزر تنتشر فى الشطر الشرقى للبحر الأبيض المتوسط بحيث تقسمه إلى بحار داخلية صغيرة يتصل بعضها ببعض عن طريق مضائق وفتحات صغيرة تكفل للمسيطر عليها تمام السيادة على ما يليها من بحار داخلية ؛ وما يطل على هذه البحار من أراض وبلاد. ومن ثم سارت حركات الأسطول العربى إزاء تلك الجزر حسب سياسة

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٤، ص ٢١٧، الذهبى، تاريخ الإسلام، ج١، ص ١١٥؛ إبراهيم أحمد العدى ، التاريخ الإسلامى، ص ١٩٥ - ١٩٦ .

واضحة ومرسومة تهدف أولاً إلى تأمين سلامة الفتوح العربية من الجزر القريبة والمباشرة لأراضيهم ، ثم الاستيلاء على غيرها من الجزر التي تتحكم فى أكبر عدد من المضائق البحرية لصد الروم وسد الطريق فى وجه هجماتهم . وقد أظهر أمراء البحر العربى شجاعة وبسالة نادرين فى هذا المضمار .

فتح جزيرة أرواد

ومن ذلك أنه استرعى نظر قادة العرب وعلى رأسهم معاوية بن أبى سفيان أثناء إغاراتهم على قبرص وقوع جزيرة تدعى إرواد بالقرب من ساحل الشام ولم يكن أول داع للأسطول العربى وهو معاوية بالشخص الذى يتهاون فى ترك أى معقل للروم يهدد سلامة الإسلام والمسلمين؛ أو يدعه شوكة فى جانب ولايته . فكانت جزيرة أرواد تتمتع بشهرة عالية منذ أقدم العصور بالرغم مما بدت عليه من ضآلة الشأن فى تلك الفترة الأولى من نشاط الأسطول العربى فى مياه البحر المتوسط . فقد لاحظ استرابون قديماً أن أهل أرواد يحترفون القرصنة على النقيض من سائر البلاد القريبة منها والتى اتخذت لنفسها الطرق القويمة فى الاشتغال بالتجارة لتدعيم رخائها الاقتصادى، فكان أهالى هذه الجزيرة يستغلون ما حبتهم به الطبيعة من مركز جغرافى ممتاز فى ميدان التجارة وأبدوا جميعاً نهماً فى تنمية مواردهم الاقتصادية عن طريق ميدان القرصنة المخيف وقد جعلتهم هذه الأمور أهلاً يتسمون بالغدر وبالبعد عن مواضع الثقة والتقدير .

عقد معاوية العزم على التخلص من مخاوفه من تلك الجزيرة بالاستيلاء عليها فأعد الأسطول العربى لمهاجمتها سنة ٢٨هـ/٦٤٨م بعد عودته من الإغارة الأولى على جزيرة قبرص . واستطاع الأسطول الإسلامى السيطرة على شواطئ تلك الجزيرة وإنزال الجند العرب بها، ولكن أهل أرواد رفضوا الإذعان والتسليم واعتصموا بقلعة الجزيرة على الرغم من وساطة أحد الأساقفة حيث رأى أن يبصر سكان هذه الجزيرة بمغبة الإصرار والعناد . وكانت خطة العرب البحرية تسير على أساس مسالمة أهالى جزر البحر الأبيض المتوسط أولاً فإن أبوا فالقتال حتى النصر .

وعادت الحملة إلى أراضيها ثانية أمام موقف أهالي الجزيرة منهم على أن يعودوا إليها في العام التالي .

وبالفعل أعدوا حملة ثانية في العام التالي لمهاجمة جزيرة أرواد ودخلوا الجزيرة وهاجموا العاصمة وقلعتها وألزموا جميع أهاليها بإخلاء الجزيرة تماماً ، جزاء عنادهم الذى تجلى فى مقاومتهم الشديدة فى المرة السابقة ، ولم يكن فى هذا التصرف الذى اتخذه المسلمون شئ من التعسف وإنما جاء وليد بعد نظرهم وفهم لطبيعة سكان هذه الجزيرة ووسائلهم التى اعتمدوا عليها لإنهاك مهاجميهم ، فكان أهالى هذه الجزيرة يتجنبون دائماً الهزائم القاصمة ويحتفظون بقوتهم ونشاطهم بالاعتصام بالمياه حتى يزول الخطر المحيق بهم. ولذا قضى المسلمون نهائياً على عناصر المقاومة فى هذه الجزيرة ومناعتها وأمنوا ما قد يجيش بنفوس أهاليها من عدوان ولاسيما بعد أن كشفوا القناع عن نواياهم فى وضوح وجلاء⁽¹⁾ .

فتح صقلية

هكذا لم يقم الأسطول العربى بنشاطه البحرى المبكر عفواً أو نتيجة خطط مرتجلة وإنما سار العرب فى أعمالهم البحرية وفق سياسة واضحة المعالم تهدف أولاً إلى حماية ممتلكاتهم ثم إقصاء الروم عن أى مكان تتجمع فيه أساطيلهم لمهاجمة أراضي العرب . وكانت آية هذا التفكير العربى السديد هو اتجاه الأسطول العربى للهجوم على جزيرة صقلية إذ يبدو أن هذه الجزيرة بعيدة كل البعد عن أن تكون

(1) قسطنطين بورفيروجنيوس، إدارة الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة/ محمود سعيد عمران، بيروت، ١٩٨٠، ص ٤٧٨؛ إبراهيم العدوى، الأمويون والبيزنطيون، ص ٤٨٨ كوثر على سرحان، فتح المسلمين ومغادرتهم لأرواد "كيزيكوس" وروس، ندوة المراكز الثقافية والعلمية فى العالم العربى عبر العصور، حصاد ٩، القاهرة، ٢٠٠١، ص ١٥-٥٨ عبد العزيز بن إبراهيم العمرى، خطط الراشدين فى البحر المتوسط، مجلة المورخ العربى، عدد ٨(٢٠٠٠)، ص ٣٢٧
Theophanes, p. 479; Constantine Porpherogenitus, De Administrando Imperio, Ed.G. Moravcsik, Eng. trans. R. H. Jenkins, Budapest, 1949,p. 84.

موضع خطر مباشر على إقليم الشام ومصر ولكن مجريات الأحداث دلت على أن صقلية غدت قاعدة لأساطيل البيزنطيين التي انسحبت من قواعدها بالشام ومصر بعد الفتح العربى لهما، ومركزاً تهجم منه على العرب بحيث تشل التعاون البحرى بين أساطيلهم فى مصر والشام . وكانت صقلية بموقعها الجغرافى تتحكم فى المداخل الرئيسية الكبرى لشرقى البحر الأبيض المتوسط . إذ هى تقسم البحر الأبيض المتوسط عامة إلى قسمين رئيسيين وتشرف على الاتصال بينهما عن طريق مضيق ميسينيا Misenea ومضيق صقلية الواقع بين طرف جزيرة صقلية الجنوبى وشمال إفريقيا ثم أن جزيرة صقلية تلقت من كل بلاد الروم ، البعيدة عن متناول الأسطول العربى ، مساعدات جعلتها أعظم قاعدة لأسطول الروم فى شرق البحر الأبيض المتوسط . وكانت مصر أول من أدرك خطورة اتخاذ أساطيل الروم قاعدة لها فى صقلية، ومن ثم تكاتف الأسطول العربى المصرى والشامى فى الهجوم على تلك الجزيرة لتقليل أخطار البيزنطيين وبث الرعب فى نفوسهم . فقام الأسطول العربى من موانئ الشام تـوازره القوات البحرية المصرية سنة ٣٢٢هـ/٦٥٢م، تحت قيادة معاوية بن حديج،^(١) بمهاجمة صقلية ونزلت الحملة الحربية البحرية بالشواطئ ومعها المجانيق والهرات وأعملت التدمير فى حصون الجزيرة ثم هاجمت القوات الإسلامية معاقل الروم فى الجزيرة وألجأت حامياتها إلى الانسحاب داخل الجزيرة ثم اتبع العرب، انتصارهم بالإغارة ليلاً على القرى والمدن القريبة من السواحل ، ثم عادوا بعد هذا النصر العظيم إلى سواحل الشام . وقد توالى إغارات المسلمين بعد ذلك على جزيرة صقلية حيث خرجت وحدات الأسطول تارة من الشام وتارة أخرى من مصر حتى صار مركز أسطول البيزنطيين ضعيفاً ولا تقوى سفنه على صد الأسطول الإسلامى .^(٢)

(١) انظر، محمد أحمد زيود، النشاط الفاطمى المغربى فى صقلية وجنوب إيطاليا، مجلة المؤرخ العربى، عدد ٩ (٢٠٠١)، ص ٢٨٧-٢٨٩، عزيز أحمد، تاريخ صقلية الإسلامية، ترجمة/أمين توفيق الطيى، طرابلس، ١٩٨٠، ص ٨-٩.

(٢) عزيز أحمد، صقلية الإسلامية، ١٩٨٠، ص ٨-١٢.

ومما لا شك فيه أن دخول العرب صقلية قد فتح الباب على مصراعيه لكي تنتشر الروح العربية الإسلامية بين الشعوب الأجنبية ولينتشر الإسلام في هذه البقاع من الأرض وكانت فاتحة خير للعرب حيث خرجت ثقافتهم وحضاراتهم إلى العالم الخارجى ، وحيث غدت صقلية فيما بعد واحدة من مراكز إشعاع الحضارة الإسلامية في عالم البحر المتوسط.

جدير بالذكر أن الإمبراطور البيزنطى قنسطانز أرسل على أثر الفتح الإسلامي المتواصل لبلاد وجزر البيزنطيين، رسالة مع سفيره بروكوبيوس إلى معاوية يطلب فيها عقد سلام بينهما. وقد وافق معاوية على عقد هذا السلام لمدة عامين، بعد أن أخذ أحد قادة بيزنطة، جريجورى بن ثيودور، رهينة في دمشق. (١) وربما كان يهدف قنسطانز من وراء عقد هذه الهدنة إعطاء نفسه برهة من الوقت ليستعد للهجوم على سواحل الشام بأسطوله، لاسيما وأن الجيوش الإسلامية كانت تتقدم في أرمينية وأسيا الصغرى آنذاك، وهو ما حدث فيما بعد حيث التقى المسلمون والبيزنطيون في ذات الصواري، كما سيرد.

فتح رودس (٢)

وبعد النصر الذى أحرزه الأسطول الإسلامى على البيزنطيين بصقلية فى عهد عثمان بن عفان وفى ولاية معاوية بن أبى سفيان على الشام اتجه الأخير بأسطوله لإحراز نصر آخر لاستكمال السياسة التى انتهجها إزاء الروم خاصة فى المجال البحرى. فاتجه الأسطول الإسلامى شطر رودس أهم جزر بحر ايجة وأعلاها مكانة فى الدولة البيزنطية من حيث نشاطها البحرى وحركة صناعة السفن بها ، فهذه الجزيرة أول حلقة من حلقات سلسلة أرخبيل بحر ايجة من ناحية الشرق وتمتد من الجنوب الغربى إلى الشمال الشرقى على بعد إثنى عشر ميلاً تقريباً من الساحل

Theophanes, p. 479.

(١)

Theophanes, p.481

(٢) عبد العزيز العمري، خطط الراشدين، ص ٣٢٧-٣٢٨؛

الآسيوى . وقد أهلها هذا الموقع لأن تكون خطراً جاسماً على أطراف الشام الشمالية المتاخمة للحدود البيزنطية بآسيا الصغرى وشوكة مسلطة على إقليم الحواصم والثغور الشامية . وقد بعث معاوية حملته لفتح رودس سنة ٣٣هـ / ٦٥٣م تحت قيادة جناده بن أمية الأزدي واستطاع هذا القائد أن يستولى على الجزيرة عنوة، ونظراً لأن هذه الجزيرة كانت من أنسب الأماكن لإقامة المسلمين ، فقد أمر معاوية ببناء حصن بالجزيرة وبعث إليها جماعة من المسلمين يتولون الدفاع عنها وبلغ من اهتمامه بحامية رودس أنه كان يجدد أفرادها دائماً ويسحب الذين قضوا بالجزيرة مدة طويلة وذلك لكى يبقى على بأس الحامية وقوتها ، وأرسل إلى المسلمين هناك الفقهاء والمعلمين لتثبيت الإسلام فى قلوبهم.

فتح كريت

أراد معاوية أن يقطع كل الطرق على البيزنطيين فرأى أن يستولى على هذه الجزيرة لسد منافذ بحر ايجة الرئيسية فى وجه البيزنطيين وهذه الجزيرة تسيطر على بحر ايجة فأرسل معاوية أسطولاً وجنوده للاستيلاء على هذه الجزيرة ، ولكن جنوده لم يستطيعوا الاستيلاء عليها . وربما لم تقو القوى البحرية الإسلامية الناشئة آنذاك على فتح هذه الجزيرة التى تشبث بها الروم ، فاكتفى المسلمون بشن غارات هجومية عليها للبطش بالبيزنطيين فيها وإلحاق الأذى بأساطيلهم .

مما لا شك فيه أن هذه الانتصارات كلها قد زادت من قوة المسلمين وثباتهم وأوجدت عندهم الرغبة فى التوسع وبسط النفوذ الإسلامى إلى أكبر حد ممكن . كذلك كتب على الإمبراطور قنسطانز أن يشهد كل هذه الهزائم ، التى زادتة حقداً على المسلمين وتصميماً على حصرهم وبدأ الصراع يأخذ أشكالاً متعددة بين القوتين العظمتين آنذاك إلى أن جاءت موقعة ذات الصواري البحرية التى أنهت السيادة البيزنطية على البحر الأبيض المتوسط وكانت هذه واحدة من أهم أدوار المواجهة بين المسلمين والبيزنطيين ، فكما أن موقعة اليرموك كانت المواجهة الحقيقية الأولى بين

الجيوش البرية الإسلامية والبيزنطية، أصبحت ذات الصواري المواجهة البحرية التي أنهت نفوذ بيزنطة في البحر الأبيض وحولته إلى بحيرة إسلامية كبرى كما سنرى.

معركة ذات الصواري^(١)

كانت الانتصارات السابقة حافزاً شجع معاوية على استكمال الفتوحات البحرية الإسلامية وكانت أولى الخطط التي رسمها لاستكمال هذه السياسة هي الاستيلاء على القسطنطينية ذلك المحول الذي يدير دفة الأمور في الدولة البيزنطية ففي سنة ٦٥٥م / ٣٤هـ/ ٦٥٤م ترامت أنباء إلى الإمبراطور قنسطانز الثاني ٦٤١-٦٦٨م/ ٢١-٤٨هـ بأن معاوية يعد العدة ويجهز أسطولاً كبيراً وجيشاً كثيفاً لمهاجمة القسطنطينية فعمل الإمبراطور قنسطانز الثاني على أن يتلافى هذا الخطر المقبل ؛ وعول على الخروج قاصداً الشام ليدمر الأساطيل الإسلامية قبل إبحارها من قواعدها وفي الفترة التي أسرع فيها قنسطانز بإعداد سفنه الحربية نشط وكلاء الدولة البيزنطية بالشام لعرقلة الاستعدادات الإسلامية وقد نجح هؤلاء العملاء في تدمير المعدات الإسلامية التي حشدتها معاوية في طرابلس وأطلقوا الأسرى من السجون ثم فروا إلى آسيا الصغرى . لكن تمكن معاوية من إصلاح كل هذا وأعد آلات الحرب ثانية وسار معاوية على رأس قواته البحرية سنة ٣٤هـ / ٦٥٤م إلى مدينة قيصرية بآسيا الصغرى على حين وصلت سفناً حربية من مصر إلى سواحل الشام وانضمت إلى الأسطول الإسلامي على أن الأسطول الإسلامي توقف قرب سواحل ليكيا عند فوينكس Phoinix حيث

(١) عن روى المؤرخين لهذه المعركة، انظر، الذهبي، دول الإسلام، ج ١، ص ٢٣ ، حيث يطلق عليها اسم موقعة ذي خشب انظر، الذهبي، تاريخ الاسلام، ج ٢، ص ١٢٠ ؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٤، ص ٢١٩ ؛ عبد العزيز العمري، خطط الراشدين، ص ٣٣٨-٣٣٩ ؛ ابراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ١٠٠-١٠٧ ؛ صلاح حسن العارور، المحاولات العربية لفتح القسطنطينية في العصر الأموي، مجلة المورخ العربي، عدد ٨ (٢٠٠٠)، ص ٣٧٦-٣٧٩ ؛

بلغه نبأ اقتراب الأسطول البيزنطي وعلى رأسه الإمبراطور نفسه، (١) أما عن الأسطول الإسلامي فكان تحت قيادة عبد الله بن أبي السرح . وظهر أسطول البيزنطيين أمام المسلمين، وقد راعهم منظر سفنه التي كثرت صواريخها وربما وقع شيء من الرهبة في نفوس المسلمين فقد جاء قنسطانز عاقداً العزم على ضرب المسلمين تماماً وإلى الأبد . وكانت الرياح في ذلك اليوم غير مستقرة فلم يلتقى الفريقان إلا في اليوم التالي وقضوا ليلتهم حسب طقوس كل فريق ، فعن المسلمون يقال أنهم ظلوا يصلون ويتعبدون طيلة الليل ، أما البيزنطيون يقال أنهم أخذوا يدقون النواقيس استعداداً للحرب . واشتبك الفريقان في الصباح وأخذ رجال الأسطول الإسلامي يقذفون السفن البيزنطية بالسهام والنبال إلى أن فرغت ذخيرتهم، وذلك لأن السفن البيزنطية كانت تعتمد البعد عن مرمي السفن الإسلامية من باب المراوغة، وبدأ المسلمون يقذفون الأحجار على العدو وأدرك قنسطانز أنه سائر نحو النصر ، ولكن سرعان ما لجأ المسلمون إلى حيلة وهي أنهم ربطوا سفنهم بعضها إلى البعض ورموا الكلابيب والخطاطيف على السفن البيزنطية وجذبوا نحوهم وأخذوا يتقاتلون بالسيوف والخناجر وكأنها معركة برية . ورمى قنسطانز إلى أسر سفينة القيادة الإسلامية وكاد أن ينجح لولا شجاعة أحد المسلمين ويسمى علقمة ؛ حيث ضحى بنفسه في سبيل قطع السلاسل التي تجذب السفينة نحو الأسطول البيزنطي ودارت الدائرة على البيزنطيين وهزموا في هذه المعركة وكاد الإمبراطور أن يؤسر لولا تنكره في زى أحد قارعى الطبول وهرب من المعركة بأعجوبة في أحد القوارب إلى جزيرة صقلية . وقد تفانى المسلمون والبيزنطيون في هذه المعركة والتي حسمت مصير البحر المتوسط ولمن

(١) يذكر ثيوفانس أن الأسطول الإسلامي كان تحت قيادة أبو الأعور . *Theophanes*, p. 482 .
جنير بالذكر أن أحد الباحثين يذكر أن الموقعة سميت باسم ذات الصواري لا لكثرة صواري السفن المتناحرة كما هو شائع، بل نظراً لأن المكان الذي دارت فيه المعركة، كان مصدراً للأخشاب ، مدلاً على رأيه بنصوص من الطبري . انظر صلاح حسن العاوري، المحاولات العربية لفتح القسطنطينية، ص ٣٧٩ . وسوف يعالج المؤلف هذه القضية في بحث مستقل .

السيادة فيه؟ وربما نتساءل عن مصير جيوش معاوية البرية بأسيا الصغرى فنحن لا نعرف تقريباً ما قامت به ولكن يبدو أنها هدفت إلى قطع الاتصالات والإمدادات بين البيزنطيين في البحر ومعاقلهم البرية في آسيا الصغرى .

وكان من أهم نتائج المعركة هو اعتراف بيزنطة بالمسلمين كقوة عظمى بمعنى أنه لم تعد تراود أباطرتها فكرة القضاء على المسلمين وطردهم من المناطق التي استولوا عليها، إذ أدرك الأباطرة البيزنطيون إن مثل هذه الفكرة ضرب من ضروب الخيال . كذلك عمد كل فريق منهما إلى تقوية مناطق الثغور والتخوم ليتجنب كسل منهما هجمات الآخر على أراضيه . واتجه الإمبراطور قنسطانز بعد ذلك لتأديب عناصر السلاف في البلقان لعله يجد ضالته المنشودة في نصره على السلاف .^(١)

جدير بالذكر أن الإمبراطور قنسطانز الثاني قرر على أثر هزيمة أسطوله من المسلمين في ذات الصواري، نقل عاصمته إلى سيراكوزا بصقلية، تمهيدا لنقلها إلى روما؛ حيث بعث برسالة إلى القسطنطينية يطلب فيها إرسال زوجه وأبنائه الثلاثة قسطنطين، وهرقل، وتييريوس، إلا أن سكان العاصمة رفضوا السماح لهم بالذهاب إلى صقلية.^(٢) وقد انتهى الأمر باغتيال الإمبراطور قنسطانز في حمامه المسمى دافني بسيراكوزا بصقلية، بسبب كره الشعب له.^(٣)

في أعقاب هذا النصر دخلت الدولة الإسلامية في فوضى مقتل الخليفة عثمان بن عفان مما ردها عن مواصلة الهجوم على الأراضي البيزنطية . كذلك فإن معاوية بن أبي سفيان بعد تقويته لمناطق الثغور والتخوم أخذ يتجه إلى الأحداث الدائرة في الدولة الإسلامية محاولاً الإفادة منها وقد حدث هذا بالفعل حينما تولى الخلافة "على بن

Theophanes, p. 484.

(١)

Theophanes, p. 486.

(٢)

Theophanes, p. 490; *Nikephoros*, p. 85.

(٣)

أبى طالب" وحدث ما سمي بفتنة علي، والتي انقسم العالم الإسلامي على أثرها وانغمس المسلمون في فترة من الحروب والصراعات الداخلية التي شغلتهم عن نصرته الإسلام والخروج به إلى آفاق جديدة وأراض جديدة إلى أن انتهت هذه المعمة التي أصيب بها العالم الإسلامي وخرج معاوية بن أبى سفيان ليؤسس أسرة جديدة حملت راية الجهاد على عاتقها ، والتي شهدت الفتح الإسلامية عصرها الذهبي في عهد مؤسسها بالشام معاوية بن أبى سفيان .

هكذا رأينا العديد من أدوار المواجهة العسكرية التي خاضها المسلمون والبيزنطيون البرية منها والبحرية ولم نتعرض للمواجهة الحضارية والثقافية ، والتي لا تقل عن المواجهة العسكرية ، من حيث المجد والعظمة ، والتي أثرت كلتا الحضارتين البيزنطية والإسلامية ثراء عظيماً .

والآن هناك سؤال ينبغي أن نتعرض له وهو ما طبيعة التأثيرات التي أحدثتها اجتياح المسلمين للعالم البيزنطي آنذاك على الإمبراطورية البيزنطية ذاتها ؟

كانت الإمبراطورية البيزنطية منذ نهاية القرن السادس الميلادي وحتى بدايات القرن السابع الميلادي تعاني من أزمة اقتصادية حادة ، نجمت عن الحروب التي خاضها الأباطرة السابقون أمثال الإمبراطور جستنيان ٥٢٦-٥٦٥م والإمبراطور موريس ٥٨٢-٦٠٢م ، مع أعداء الإمبراطورية البيزنطية شرقاً وغرباً ، الفرس والقوط الشرقيون والقوط الغربيون والوندال والآفار والقبائل السلافية .

وإذا كان الإمبراطور موريس قد حاول إجراء بعض الإصلاحات الداخلية للنهوض بدولته وبجيوشه ، إلا أن خاتمته المؤلمة كانت أكبر رد داخلي على من يريد القيام بإصلاحات جذرية لإصلاح المؤسسات الداخلية في بيزنطة ، فقد فقد الإمبراطور موريس حياته ، بل وراحت أسرته ضحية الإصلاح الذي حاول القيام به ، وكان من أبرز سمات ذلك الإصلاح أنه حاول تخليص الخزانة الإمبراطورية من عبء المرتبات التي كانت تدفع للمرتزقة للدفاع عن حدود الإمبراطورية ؛ حيث سعى حثيثاً للاعتماد على العنصر الوطني كقاعدة للتجنيد ، وأمر قواته ، لاسيما المرابطة على

الدانوب ، بالاعتماد على الموارد المحلية هناك كمصدر للإعاشة بدلاً من الميرة والرواتب التي كانت ترسل من القسطنطينية ، بل وصل به الحد إلى قيامه بالحد من ظاهرة الرهبانية التي لجأ إليها السكان للهروب من التجنيد .

وزداد اللطين بله في الإدارة البيزنطية عندما تولى فوقاس الحكم ٦٠٢-٦١٠ م، وانهار الجيش والمؤسسات العسكرية ، وخلت للخزنة الإمبراطورية من الأموال اللازمة للزود عن حدود الإمبراطورية ، لاسيما وأن الفرس ، المطالبين بالثأر لصديقهم الإمبراطور موريس ، انسالوا إلى أراضي الإمبراطورية فاقتطعوا منها أغنى ولاياتها، حيث احتلوا آسيا الصغرى وبلاد الشام وفلسطين ومصر . وإذا كان الإمبراطور هرقل ٦١٠-٦٤١م قد استطاع أن يزود عن حدود دولته وأن يطرد للفرس من بلاده ، بل ويدخل إلى العاصمة الفارسية نفسها بقواته ، فإنه لم يكن في حسبانته أن للتأثيرات التي سبحتها ظهور المسلمين في المنطقة سوف يكون لها آثاراً أكثر عمقاً من الاحتلال الفارسي لأراضي بيزنطة إيان حكم فوقاس. فقد انتزع المسلمون بلاد الشام من أيدي البيزنطيين ، ثم تلاها فتح مصر ، ثم ولاية إفريقية. وهكذا فقدت بيزنطة أغنى ولايات الشرق مصر وبلاد الشام ؛ وتوقفت شحنات القمح التي كانت ترسل من مصر إلى القسطنطينية واضطربت التجارة المارة عبر أراضي مصر أو عبر أراضي بلاد الشام إلى القسطنطينية . الأمر الذي نجم عنه حدوث بعض الاختناقات الاقتصادية في القسطنطينية ؛ مما دفع بالإمبراطور هرقل إلى القيام بعدة إصلاحات جذرية للنهوض بالمؤسسات الاقتصادية والعسكرية في دولته .

اعتمدت فكرة الإصلاح التي قام بها الإمبراطور هرقل على ركيزة أساسية وهي استغلال الأرض إلى أقصى درجة ممكنة . فأمر بتقسيم أراضي الإمبراطورية البيزنطية إلى مساحات متباينة ، على أن توزع هذه المساحات على الجند ، كل حسب حاجته ، مقابل التزام من حاز هذه الأراضي بأداء الخدمة العسكرية كفارس في الجيش البيزنطي عند وقت الحاجة . وهكذا ، أصبح الجنود البيزنطيون فلاحون عاملون بالأرض في وقت السلم ، مقاتلون أشداء عندما تنطلق أبواق القتال ؛ وفي هذه الحالة كان على أسرة المقاتل أن تتولى رعاية هذه الأرض حتى يعود من الحرب ؛ وإذا قدر

له أن يقتل في المعركة كان على أسرته ؛ إذا ما أرادت الاحتفاظ بالأرض ، أن تقدم أحد أبنائه عوضاً عن أبيه للقيام بالخدمة العسكرية ، أو أن تقدم فارساً مجهزاً على نفقتها الخاصة . هكذا عرف هذا النظام باسم "الاستراتيوتيكاتيماتا" ، ويمكن ترجمتها باسم "الأراضي العسكرية الموقوفة" .

لم يكن هذا هو الإصلاح الوحيد الذي أجراه الإمبراطور هرقل وطوره مع ظهور المسلمين ، بل قام بإعادة توزيع الفيالق العسكرية في الأقاليم البيزنطية ، وجعل حاكم الإقليم ، وهو في نفس الوقت قائد الجيش المحلي ، يجمع في كلتا يديه الإدارة العسكرية والمدنية في آن واحد ؛ وهو النظام المعروف باسم "الأقاليم العسكرية" أو "الثيماتا" بلغة المصادر البيزنطية . وبهذا صار العنصر الوطني هو الأساس الذي أصبح قاعدة لا للتجنيد في للجيش فحسب ، بل لتنمية الاقتصاد البيزنطي المتداعي في ذلك الوقت .

وتجدر الإشارة إلى أن الإمبراطور قسطنطين السابع يشير في كتابه " عن الأقاليم البيزنطية" إلى أن نظام الثيمات هذا يعود إلى عهد الإمبراطور البيزنطي هرقل وخلفائه^(١)، وبالتحديد عند حديثه عن إقليم الأرمنياق^(٢).

ويبدو أن إنشاء أول الأقاليم العسكرية يرجع إلى عصر هرقل، قبل الهجوم الكبير الذي شنّه على فارس^(٣). وكان أول هذه الأقاليم العسكرية بالطبع هو الأرمنياق^(٤)، لمواجهة الضغط الفارسي^(٥). ويبدو قسطنطين في معرض حديثه عن

(١) Dieh, Ch. et Marçais, G., *Histoire du moyen âge*, Paris, 1936, p. 222; Ostrogorsky, G., 'sur la date de la composition du Livre des thèmes', B, 22(1952) p. 49.

(٢) Constantine Porphyrogenetus, *De thematibus*, ed. I. Bekker, CSHB, Bonnae, (١٨٤٠), p. 18; idem, *De thematibus*, ed. and com. A. Pertusi, Vaticano, 1952, p. 117.

(٣) Ostrogorsky, *Livre des thèmes*, pp. 52-53.

(٤) Lemerle, P., *Histoire de Byzance*, Paris, 1975, p. 72.

(٥) Vasiliev, A., *History of the Byzantine Empire 324-1453AD.*, Madison, 1958, p. 227; Ahrweiler, *La mer*, p. 21; Lemerle, P., *Philippe et la Macédoie orientale à l'époque chrétienne et byzantine*, Paris, 1945, p. 119.

ينكر نورمان بينز هذه النتائج ، ولكن قام أوستروجورسكي بتنفيذ رأيه ، انظر ، Vasiliev, *Byz. Emp.*, p. 227; Stratos, *Byzantium*, 268.

إقليم الأناضول، أول أقاليم الشرق ، بعض الملاحظات عن أصل نظام الثيمات بصفة عامة ، فيقول أن هذه الأقاليم (الثيمات) قد أنشئت عندما بدأت الإمبراطورية تفقد بعض أطرافها وتتفتت على أيدي المسلمين.^(١) ما أنه مع بداية الفتوحات العربية في عهد هرقل، انسحبت الفرق العسكرية البيزنطية ، التي كانت تتمركز في الشام وأرمينية ، إلى داخل آسيا الصغرى وأعيد توزيعها ، بهدف إقامة خط دفاعي جديد فيها^(٢). لذلك ، يبدو أن تلك هي الفترة التي قصدت إليها الكلمات التي ذكرها قسطنطين . ولمزيد من الإيضاح أضاف أن تقسيم الإمبراطورية إلى أقاليم عسكرية لم يكن موجوداً بعد في عهد جستينيان ولا حتى في عهد موريس^(٣). وهناك ملاحظة اكتشفها جلتزر في أحد المصادر تؤكد وجود إقليم الأناضول منذ الربع الثاني من القرن السابع^(٤)، كرد فعل للغزوات العربية للأراضى البيزنطية^(٥).

جدير بالذكر ، أن كلمة ثيم أو ثيما $\theta\eta\mu\alpha$ كانت تعنى في البداية فرقة عسكرية أو فيلق من الجند^(٦)، متمركزة في أحد أقاليم الإمبراطورية^(٧) ثم بدأ اسم الفرقة أو الفيالق وكذلك المصطلح العسكرى ينتقل تدريجياً إلى الإقليم نفسه الذى تقيم به

Ostrogorsky, *Livre des thèmes*, p. 51. (١)

وسام فرج ، دراسات ، ص ١٩٩. (٢)

Ostrogorsky, *Livre des thèmes*, p. 49-50. (٣)

Ostrogorsky, *Livre des thèmes*, p. 50. (٤)

Lemerle, *Philippes*, p. 119; Lemerle, *Byzance*, p. 72; Ahrweiler, *La mer*, p. (٥)
21; Vasiliev, *Byz. Emp.*, p. 227.

انظر أيضاً ، حسنين ربيع ، دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية ، القاهرة ، ١٩٨٦ ، ص ٧٤.

Ahrweiler, H., "Recherches sur l' administration de l'empire byzantine aux (٦)
IX^e-XI^e siècles, *BCH*, 84(1960), p. 2; Jenkins, R., *Byzantium The Imperial Centuries 610-1071 AD.*, London, 1966, p. 23; Oman, Ch., *History of the Art of War in the Middle Ages*, London, 1924, Vol. I, p. 182; Vasiliev, *Byz. Emp.*, p. 226; Diehl, Ch., *Byzantium: Greatness and Decline*, Eng. Trans. N. Walford, New York, 1957, p. 65; Lemerle, *Philippes*, p. 119; Shahid, I., 'Heraclius and the Theme System', *B*, 57(1987) , p. 393; Stratos, *Byzantium*, p. 267; Bréhier, L., *Les Institutions de l'empire byzantin*, Paris, 1943, p. 353.

انظر أيضاً، حسنين ربيع ، الدولة البيزنطية ، ص ٧٤ ؛ وسام فرج ، دراسات، ص ١٩٩.

Shahid, *Heraclius*, p. 393; Vasiliev, *Byz. Emp.*, p. 226; Lemerle, *Philippes*, (٧)
p. 119.

هذه الفرقة أو الفيالق^(١)، وحمل الإقليم الاسم الجديد له ثيما بدلاً من مقاطعة أو أبرشية Eparchia^(٢). ومن ثم أصبحت الكلمة الأولى مستخدمة في المصادر البيزنطية لتشير إلى الأقاليم الإدارية التي تقيم بها الفيالق ، أو الفرق العسكرية^(٣). وأصبحت كلمة ثيما في القرن التاسع ، تحمل إلى جانب معناها الإداري والجغرافي معناً عسكرياً محضاً ، يعبر عن فرقة أو فيلق عسكري مكون من عدد معين من المحاربين، يأتمر بأمر ضابط ذو رتبة عالية، وهو الاستراتيجوس^(٤). وعلى هذا فقد أثرتنا أن نترجم كلمة ثيم بالإقليم العسكري، لأن هذه الأقاليم كان يغلب عليها الطابع العسكري كما سنرى ، ولأن حاكمها كان يحمل لقب استراتيجوس ، الذي يعنى باليونانية قائد عسكري .

كيفية كان الأمر ، أشار المؤرخ شتين Stien أن الجهود التي بذلها الإمبراطور هرقل في تنظيم الأقاليم العسكرية تتفق مع الإصلاحات التي تم تحقيقها في إمبراطورية الساسانيين أثناء القرن السادس ، على يد بعض ملوكها أمثال قباد ، وكسرى أنوشروان الأول . إذ طبع هذان الملكان إدارة الإمبراطورية الفارسية بالطابع العسكري تماماً . وقد أراد هرقل أن يسير على نهجها قبل أن يبدأ حملته على فارس

Vasiliev, *Byz. Emp.*, p. 226; Shahid, *Heraclius*, p. 393; Diehl, Ch., "L'origine^(١) du regime des thèmes dans l'empire byzantin," dans *Etudes Byzantines*, Paris, 1905, p. 287.

Shahid, *Heraclius*, p. 393. (٢)

Vasiliev, *Byz. Emp.*, p. ٢٢٦; Diehl, *Byzantium*, p. 48; Jenkins, *Byzantium*, (٣)
p. 23; Ahrweiler, H., "Asie mineure et les invasions arabe dans VII^e-IX^e siècles"
, *RH*, 127(1962), p. 22.

انظر أيضاً ، وسام فرج ، الإمبراطورية البيزنطية ، ص ١٩٩ ، لولى عبد الجواد ، هرقل ، ص ١١١ . يرى بعض المؤرخين أن هذا الأمر حدث بدءاً من القرن الثامن الميلادي ، انظر ،

Vasiliev, *Byz. Emp.*, p. 226.

انظر أيضاً ، حسنين ربيع ، الدولة البيزنطية ، ص ٧٤ .

Ahrweiler, *Recherches*, p. 2. (٤)

عن اختلافات المؤرخين حول تفسير اللفظة وتعدد معانيها ، انظر ،

Stratos, *Byzantium*, pp. 267-268; Ahrweiler, *Recherches*, pp. 78-79.

فدرس بعناية شديدة تنظم دولة الأعداء وأسرع يقلده^١ وفق ما تيسر له فى الحصول على بعض المصادر من الأرشيف الفارسى^(٢). وهذا ما جعل المؤرخ داركو يعتقد أنه هناك ثمة تأثير بالنظم الطورانية ، جعل البيزنطيين يستلمون نظام الأقاليم العسكرية من الفرس^(٣). أما أوستروجورسكى وبرتوسى فقد رفضا ما افترضه شتين وداركو ، لأنه كما هو واضح يرتبط ببعض مؤسسات الإمبراطورية الرومانية أو البيزنطية الأولى^(٤). ومن خلال ذلك ينبغى علينا أن نوضح علاقة نظام الأقاليم العسكرية الجديد بالمؤسسات الأولى التى قصدها أوستروجورسكى . فقد كانت الإمبراطورية البيزنطية فى القرن السادس الميلادى تنقسم إلى مجموعة من القيادات العسكرية ، يتولى قيادة كل منها أحد القادة العسكريين Militum Magistri ، فكان فى الشرق القائد العسكرى العام للشرق^(٥)، ثم القائد العسكرى العام لأرمينية ، الذى أنشأه جستينان^(٦). وكان فى الغرب القائد العسكرى العام لتراقيا ، وأخيراً القائد العسكرى العام لإيليريا ؛ وأضاف جستينان إليها، للدفاع عن فتوحاته الجديدة ، القائد العسكرى العام لإفريقية ، وإيطاليا أيضاً ؛ أما فى القسطنطينية ذاتها فكان بها القائد العسكرى لقوات العاصمة^(٧).

وقد عاشت هذه النظم طويلاً ، وكان هناك قادة الشرق العسكريون فى تراقيا وفى أرمينية ، وفى إفريقية وإيطاليا تحت حكم الإمبراطور موريس (٥٨٢-٦٠٢م) ،

(١) Darkó, E., 'L'influences touraniennes sur l'évolution de l'art militaire des grecs, des romains et des byzantins', B, 12(1937), p. 136; Vasiliev, Byz. Emp., p. 228.

Vasiliev, Byz. Emp., p. 228. (٢)

Darkó, Influences, p. 137. (٣)

Ostrogorsky, Livre des thèmes, pp. 54-55, n.1. (٤)

(٥) كانت سلطات هذا القائد تمارس على مصر والشام ، وبعد سقوطهما فى أيدي العرب أصبحت آسيا الصغرى المقر الرئيسى لنشاطه ، انظر ،

Diehl, Des themes, p. 291.

Diehl, Des thèmes, p. 289. (٦)

Diehl, Des thèmes, pp. 289-290. (٧)

انظر أيضاً ، طارق منصور، الجيش، ص ٥٨-٥٩.

ومن بعده الإمبراطور فوقاس (٦٠٢-٦١٠م)^(١). ويرى شارل ديل أنه منذ عصر جستنيان، كانت توجد، وبنفس الامتداد الإقليمي، القيادات العسكرية للقرن السابع^(٢). ولا يتردد في الاعتراف بوجود الرابطة بينهما، وفي التعرف - في المكونات العسكرية للقرن السادس - على النموذج الأصلي الحقيقي للقيادات الكبرى في القرن السابع^(٣). ويؤيد داركو المؤرخ شارل ديل بجعله قادة جستنيان العسكريين أسلافاً لقادة Strategi هرقل^(٤). فعلى سبيل المثال، كان القائد العسكري العام لأرمينية هو القلب المحرك لاستراتيجوس إقليم الأرمينيا في القرن السابع، على حد قول ديل^(٥). ولكن منذ نهاية القرن السادس أوجد الإمبراطور موريس نظاماً دفاعياً كان له أبلغ الأثر في مواجهة هجمات اللومبارديين في إيطاليا والبربر في إفريقية. فقامت بذلك أرخونية رافنا، ومن بعدها أرخونية إفريقية. وجمع هذا الأرخون إلى جانب سلطته العسكرية اختصاصات الإدارة المدنية، فكان له الإشراف التام على كل مرافق الولاية وعلى مواطنيها بما فيهم الحاكم المدني^(٦). وبهذا النظام تم إلغاء الفصل الواضح بين السلطة الإدارية والسلطة العسكرية في حكم الولايات، والعمل على توحيدهما في يد شخص واحد^(٧). وهذا ما تم بالضبط فيما بعد في الأقاليم العسكرية المختلفة. إذ كان كبار القادة في الإدارة المدنية القديمة يفقدون يوماً بعد يوم أهميتهم الكبيرة التي كانوا يتمتعون بها في الماضي في مواجهة قادة فرق الجيش الأقوياء، كما أن المناطق المدنية القديمة راحت دون وعى تتجمع تحت سلطة القائد العسكري الذي يدافع عنها^(٨). وهذا ما جعل بعض المؤرخين يرون أن أرخونيتي رافنا وإفريقية ينبغي أن

Diehl, *Des thèmes*, p. 292.

(١)

Diehl, *Des thèmes*, p. 291.

(٢)

Diehl, *Des thèmes*, p. 292.

(٣)

Darkó, *Influences*, p. 135.

(٤)

Diehl, *Des thèmes*, p. 290

(٥)

Diehl, *Des thèmes*, p. 292.

(٦)

(٧) وسام فرج، دراسات، ص ١٩٨.

Diehl, *Des thèmes*., p. 288.

(٨)

تدرسا على أنهما البداية الحقيقية لتنظيم الثيم ، والذي بدأ يوجب أنحاء الإمبراطورية بدءاً من القرن السابع الميلادي^(١). بينما يرى البعض الآخر أن الإمبراطور هرقل قد طور هذا النظام (نظام الأرخونية) ، وطبقه على آسيا الصغرى تحت مسمى الثيمات . ويمضى جنكينز أكثر من هذا ويحدد أن هذا النظام طبقة هرقل بنجاح وبتعمد على آسيا الصغرى ، في الفترة من ٦١٩-٦٢٢ م ، مغيراً فقط بعضاً من المصطلحات اللاتينية الباقية^(٢).

ويؤيد الباحث هذا الرأي ، لأن الإمبراطور هرقل هو ابن هرقل حاكم إفريقية وقائد قواتها^(٣)، وقد عرف كل شيء عن نظام الأرخونية ، وأدرك بثاقب بصره نجاحها ورخاءها الاقتصادي ، ولعل هذا ما دفعه إلى التفكير في أن ينقل عاصمته في عام ٦١٨م إلى قرطاجنة^(٤). وبناءً عليه ، ربما يكون قد شعر بأن هذا النظام هو الذي تحتاجه الإمبراطورية في الأوقات العصيبة التي كانت تمر بها . فقد حثته الحروب المستمرة مع الفرس والأخطار الناجمة عن الآفار والسلاف على البدء في تطبيق هذا النظام الذي يعرفه ، والذي يصحح نقاط الضعف في الإدارة ، كم أنه يكفل لها الدفاع عن الإمبراطورية^(٥).

وعلى ذلك يكون نظام الأقاليم العسكرية (البيزنطي الطابع) قد حمل بين ثناياه بعضاً من آثار الأرخونية التي حملها هرقل معه من إفريقية إلى القسطنطينية ؛ ويعتبر في نفس الوقت خيط رفيع يربط بين النظامين القديم والحديث (الأرخونية - الثيم) على الأقل في المراحل الأولى لتطبيق هذا النظام ، على عهد الإمبراطور هرقل ولكنه

Vasiliev, *Byz. Emp.*, pp. 175-176, 227; Stratos, *Byzantium*, p. 268; Diehl, ^(١) *Des thèmes*, pp. 277, 289.

انظر أيضاً، حسنين ربيع ، الدولة البيزنطية، ص ٧٥ ؛ هارتمان وباراكلاف، الدولة والإمبراطورية في العصور الوسطى، ترجمة/ جوزيف نسيم يوسف، الإسكندرية، ١٩٨٤، ص ٩٩، هـ ٣.

Jenkins, *Byzantium*, pp. 16, 27. ^(٢)

انظر أيضاً، إبراهيم العدوي، الدولة الإسلامية، ص ٤٧، هـ ٣.

Stratos, *Byzantium*, p. 266. ^(٣)

Jenkins, *Byzantium*, p. 27. ^(٤)

Stratos, *Byzantium*, p. 266. ^(٥)

سرعان ما تهتك هذا الخيط بصفة خاصة في القرن الثامن والتاسع من الميلاد عندما تأكدت الصفة البيزنطية للإمبراطورية ومن ثم انتقلت بدورها إلى كل مؤسساتها ، لاسيما النظم العسكرية والإدارية بصفة خاصة .

جدير بالذكر أن هذه الأقاليم العسكرية لم تكن مناطق إدارية فقط ولكنها كانت المنطقة التي استقر فيها الجند المكلفون بحمايتها. ثم بدأت الإدارة الإمبراطورية تقدم قطعاً من الأرض الزراعية في تلك المناطق الجديدة للجنود في شكل منح ممنوع التصرف فيها تعرف باسم " استراتيوتيكا كاتيماثا " ؛ بشرط أن يتقدم الجندي للخدمة العسكرية في قوات هذا الإقليم (الثيم) ويتم توارث هذه الخدمة العسكرية مثلما يتم توارث حيازة الأرض^(١). هكذا كان كل ثيم يشكل إقليمياً عسكرياً وفرقة أو فيلق من الجيش ، وينبغي أن يكون مكتفياً ذاتياً ويجند أفراده من بين المواطنين الذين يعيشون في نطاقه^(٢).

جدير بالذكر ، أن الأقاليم العسكرية لم تنشأ في تاريخ واحد ، بل نتيجة لضروريات معينة أدت - طبقاً لحالة الإقليم - إلى تطبيقات متوالية ، قليلة العدد في أول الأمر ، لنفس المبدأ العام^(٣).

وتفسر أسماء الأقاليم العسكرية الجديدة الآسيوية نفسها بسهولة ، فكان إقليم الأناضول ، والأرمينيا الكبيران ، هما الإقليمان اللذان يحميانهما جيش الشرق ، وجيش أرمينية^(٤). ولما كان الأصل في هذا النظام هو إنزال فرق معينة ، أي تجمعات نظامية معينة من الكتائب للدفاع عن نواح معينة ، فإن هذه النواح سميت باسم الثيمات Themes ، ومن ثم في البداية كان كل إقليم يسمى باسم الفرقة التي تحتله ،

(١) وسام فرج ، دراسات، ص ٢٠٠.

(٢) Leo VI, *Tactica*, ed. J. P. Migne, PG, Turnholt, 1978, col., 698; Lot, F., *L'art militaire et les armées*, Paris, 1946 , p. 62.

(٣) Diehl, *Des thèmes*, p. 276; Diehl et Marçais, *Moyen âge*, p. 222.

(٤) Oman, *Art of War*, p. 242.

مثل فرقة الأوبتيماطي، أو فرقة البقلاريه . وفيما بعد عندما كانت الإمبراطورية تسترد مناطق جديدة من أعضائها ، كانت ترفعها إلى مرتبة الإقليم العسكري ؛ وأطلقت على هذه الفرق (الثيمات) الأخيرة أسماء جغرافية مثل التثيم الخرشني ، أو السلوقي حسب العواصم التابعين لها ؛ أو التثيم القبادوقى أو البيلوبونيزى حسب الاسم القديم للمقاطعة^(١).

وكان كل حاكم من حكام هذه الأقاليم يسمى استراتيجوس ، أى قائد ، وقد عكس لقبهم هذا الأصل العسكري لوظيفتهم ؛ ولكن كانت هناك استثناءات ، حيث كان قائد إقليم الأوبسيق يسمى قومس Comes ، وقائد إقليم الأوبتيماطي يسمى دومستق^(٢)؛ وكان يوجد إلى جانبهم فى القرن السابع لقب أرخون كما كان قائد الإقليم البحرى كسيرايوت يسمى درونجير . وهذه الألقاب تنتمى بوضوح إلى الهرم القيادى العسكري ولا تتضمن فى جوهرها أى انتساب إلى النظام المدنى^(٣).

والآن بعد أن تعرفنا على تاريخ نشأة الأقاليم العسكرية ، أو الثيمات على حسب التعبير البيزنطى ، والتي نشأت نتيجة لظهور المسلمين فى القرن السابع والحالة الاقتصادية المتردية التى انتابت الإمبراطورية آنذاك، قد يكون من المناسب أن نلقى الضوء على النظام الإدارى فيها .

لقد كان الإمبراطور يعين قائد الإقليم^(٤)، ومهمته الإشراف على سائر المنطقة الموكلة إليه عسكرياً وإدارياً ، وبصورة شخصية^(٥). ومن ثم فهو الرئيس الأعلى

(١) رنسمان، الحضارة البيزنطية، ترجمة/عبد العزيز توفيق جاويد، القاهرة، ١٩٦٢، ص ١٦٣.

(٢) Ensslin, W., 'The Government and Administration of the Byzantine Empire', (٢) CMH, Vol. IV, Pt. II, Cambridge, 1967, p. 28.

يرد ذكر دومستق الأوبتيماطي عند ابن الفقيه الهمدانى ، انظر ، ياقوت ، ص ٩٩ .

(٣) Diehl, *Des thèmes*, p. 286.

Leo VI, *Tactica*, col. 679; Diehl, *Byzantium*, p. 67; Ahrweiler, *Recherches*, p. (٤) 36; Diehl et Marçais, *Moyen âge*, p. 500. ، انظر ، Hanton, 'Lexique explicatif du recueil des inscriptions grèque-chrétiennes d'Asie mineure', B, (1928-1929) , pp. 124-126.

(٥) Leo VI, *Tactica*, col. 679.

للإقليم^(١)، وهو الذى يحكم فيالق الجيش المقيمة فيه^(٢). وقائد الإقليم ممثل للإمبراطور ، بل يصل الأمر إلى أنه يقوم بدور نائب الملك فى إقليمه^(٣)، ولذلك كان على اتصال مباشر معه^(٤)؛ يخضع له^(٥). وقد مارس قائد الإقليم فى دائرته كافة السلطات الإدارية ، كإدارة الأراضى ، وإدارة العدل ، والشئون المالية^(٦)؛ فضلاً عن أنه رئيساً لهيئة الشرطة^(٧)، ومسئولاً عن تجنيد وتسليح وتدريب الجنود فى إقليمه^(٨). وكان قائد الإقليم يعين لمدة محدودة تتراوح بين ثلاث أو أربع سنوات ، ولا يستطيع خلالها أن يبرح المكان دون تصريح خاص من القسطنطينية ، ولا مغادرة إقليمية ، إلا لأسباب عسكرية (كالمشاركة فى حملة) أو لأسباب دينية (كالزيارات المقدسة)^(٩). كما كان قائد الإقليم يعين مرؤسيه إما عن طريقه مباشرة ، أو عن طريق الإمبراطور ، بعد استشارته^(١٠). وقد كانت لديه السلطة ، عند اللزوم ، أن يعزل مساعديه^(١١).

وكان لقائد الإقليم سلطة على الشعوب الأجنبية المقيمة داخل نطاق إقليمه، مثل المرمة فى إقليم كبرياوت ومناطق أخرى (كيفالونيا ، نيقوبولس ، البيلوبونيز) ، والسلاف فى الأوبسقي ، والسلاف فى مقدونيا ، والميليجيين والـ Ezeritai

Ahrweiler, *Recherches* , p. 36. (١)

Constantine Porphyrogéné, *Le livre des cérémonies*, I, trad. A. Vogt, Paris, (٢) 1935, p. 92; Diehl, *Byzantium*, p. 67. .

Constantine Porph., *Cérém.*, pp. 92-93; Ahrweiler, *Recherches*, p. 36; Diehl (٣) et Marçais, *Moyen âge*, p. 500; Diehl, *Byzantium*, p. 67.

Diehl, *Byzantium*, p. 67. (٤)

Ensslin, *Government*, p. 28. (٥)

Diehl et Marçais, *Moyen âge*, p. 500. (٦)

انظر أيضاً ، ليلى عبد الجواد ، هرقل ، ص ١٢٦ - ١٢٧ .

Ahrweiler, *Recherches*, pp. 38, 42. (٧)

Ahrweiler, *Recherches*, p. 38. (٨)

Ahrweiler, *Recherches*, p. 45. (٩)

Leo VI, *Tactica*, col. 679; Ahrweiler, *Recherches*, p. 38; Mitard, M., ' Etudes (١٠) sur le règne de Leon VI', *BZ*, 12(1903), p. 221.

Ahrweiler, *Recherches*, p. 38. (١١)

فى البيلوبونيز ، والفالاك فى الهيلاس (أى اليونان)^(١). وكان له أيضاً الحق فى تعيين رؤساء العشائر المقيمين فى دائرة اختصاصه ؛ فهو يعين أراخنة الميلجيين ، وقادة السلاف فى الأوبسوق ، وضباط السلاف فى ستريمون وتسالونيك . أما بالنسبة لقطبان المردة فى أطاليا ، وهو ضابط ذو رتبة عالية ، فكان يتم تعيينه مباشرة من قبل الإمبراطور كآرخون الفالاك فى الهيلاس^(٢).

كما كان لقائد الإقليم حق التدخل فى المنازعات التى تدور بين المؤسسات الخيرية فى إقليمه ، وله حق إيقاف وحبس المشبوهين ومرتكبى مختلف الجرائم . كما كان يقضى فى الجرائم ذات الطابع العسكرى ، ويصدر الأحكام فيها بمساعدة الموظفين للإقليم ، مثل الأشغال الشاقة فى المناجم أو الحكم بالإعدام^(٣).

وبالرغم من سلطات قائد الإقليم العسكرية والمدنية الواسعة ، كان يحظر عليه بشكل قاطع ، أثناء تأديته لمهام وظيفته ، أن يشيد أو يبنى أى شئ يصبح لاستعماله الشخصى ، أو يكتب ملكية دون تصريح خاص ، سواء عن طريق الهبة أو الشراء^(٤). ويحظر عليه كذلك ممارسة التجارة أو أن يقرض مبالغ نقدية بفائدة^(٥). وعلى العكس، كانت كل هذه الأمور متاحة لمروسيه بشرط الحصول على موافقته^(٦).

ولما كان من الممكن أن يسيء قائد الإقليم استخدام سلطته ، نتيجة لأن الأقاليم كانت أقل عدداً وأكثر اتساعاً ، فإن الحكومة المركزية وضعت بجانبه نائباً عن الشئون المدنية وهو البروتونتاريوس^(٧) ؛ والبرايتور ، أى قاضى الإقليم^(٨). وكان

(١) Ahrweiler, *Recherches*, p. 38.

(٢) Ahrweiler, *Recherches*, p. 39.

(٣) Ahrweiler, *Recherches*, p. 42.

(٤) Leo VI, *Les nouvelles de Leon VI le sage*, trad. P. Noailles et A. Dain, Paris, 1944, pp. 282-284; Ahrweiler, *Recherches*, p. 45.

(٥) Ahrweiler, *Recherches*, p. 45.

(٦) Leo VI, *Novelles*, p. 284; Mitard, *Leon VI*, p. 222.

(٧) *Traité de Philothée* (899 AD.), dans *Les listes de préséance byzantines des IX^e-X^e siècles*, ed. N. Oikonomides, Paris, 1972, p. 159; Leo VI, *Tactica*, col. 706.

البروتونتاريوس المسئول عن الشؤون المدنية ، يتبع كارتولاريوس الـ ^(١) Sacellion. وله الحق في تبادل الرسائل مع الإمبراطور مباشر^(٢). وبالرغم من أن هذين الموظفين كانا في بعض الأحيان تابعين لقائد الإقليم ، عند وجودهما به^(٣) إلا أنهما كانا أيضاً مسئولان أمام الحكومة المركزية مباشرة^(٤) وكان إلى جانبيهما موظف ثالث يسمى الكارتولاريوس^(٥) ؛ وهو المسئول عن حفظ السجلات العسكرية في الإقليم^(٦)، والإشراف على الشؤون المالية، أي دفع الرواتب للجند^(٧). ولهذا كان مسئولاً أمام لغتيت الخزانة العسكرية (الاستراتيوتيكون)^(٨)، برغم أنه كان يخضع لقائد الإقليم^(٩) ومذكور في هيئة موظفيه^(١٠). وكثيراً ما نجد ذكر له في المصادر البيزنطية^(١١).

Dain, A., *L'extraite tactique tire de Leon VI le sage*, Paris, 1942, p. 97; Leo ^(١) VI, *Taetica*, col. 706; Diehl et Marçais, *Moyen âge*, p. 500; Ensslin, *Government*, p. 29; Ahrweiler, *Recherches*, pp. 43-44; Diehl, *Byzantium*, p. 67; Bury, J. B., *The Imperial Administrative System in the Ninth Century*, London, 1911, p. 44.

Ostrogorsky, G., *History of the Byzantine State*, Eng. trans. J. Hussy, New ^(٢) Jersey, 1957, p. 34; Ensslin, *Emperor*, p. 291.

Diehl et Marçais, *Moyen âge*, pp. 500-501. ^(٣)

يرى أوستروجورسكي أنه في النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي حل محله الأنثيباتوس
انظر
Ostrogorsky, *State*, p. 219.

^(٤) يرى انسلين أن هذا بدأ على الأقل من القرن العاشر الميلادي، انظر،

Ensslin, *Government*, p. 29.

Bury, *Adm. System*, p. 44; Ahrweiler, *Recherches*, p. 43. ^(٥)

Ostrogorsky, *State*, p. 43; Ensslin, *Government*: p. 29; Bréhier, *Institutions*, ^(٦) p. 362.

Ostrogorsky, *State*, p. 43; Guillou, A., *L' civilization byzantin*, Arthaud, ^(٧) 1974, p. 168; Ensslin, *Government*, p. 38.

Ensslin, *Government*, pp. 29, 38; Guillou, *Civilisation*, p. 168. ^(٨)

Ostrogorsky, *State*, p. 43; Bréhier, *Institutions*, p. 362; Bury, *Adm. System*, ^(٩) p. 44.

Ensslin, W., "The Emperor and the Imperial Administration", in: *Byzantium*, ^(١٠) ed. N. Bayns and H. Moss, Oxford, 1948, p. 29; Ahrweiler, *Recherches*, p. 43.

Traité Phil., pp. 109, 119; Bury, *Adm. System*, pp. 42, 44. ^(١١)

Taktikon Uspenski, (842-843 AD.), dans *Les listes de préséance byzantines*^(١١)

على أية حال ، إذا كان بروتونتاريوس الإقليم والكارتولاريوس ، وأيضاً البرايستور يخضعون فعلاً ، فى بعض الظروف ، لسلطة قائد الإقليم ، فإنه من المؤكد أنهم كانوا يتبعون سلطة الإمبراطور بطريقة تجعله يدين لهم بوسيلة الرقابة على الإدارة والمسائل المدنية والعسكرية ، على حد تعبير الإمبراطور ليو السادس^(١). وبذلك يكون من الواضح أن الحكومة المركزية احتفظت لنفسها بحق معين فى الإشراف، لكى تسيطر على قادة الأقاليم وتكبح جماحهم^(٢). وكان يؤكد نفس الغرض أيضاً موظفون يبعثون من قبل الإدارة المركزية كمراقبين ومفتشين^٣. كما كان الأساقفة يُنصحون بأن يراقبوا الإجراءات الإدارية فى أقاليمهم^(٤).

وهكذا يكون من الواضح أن قائد الإقليم كان ذا سلطة عظمى ، لاسيما وأن الإقليم الواحد كان يشمل عدداً من الأقاليم القديمة . وبالتالي اتخذت التنظيمات الإدارية الجديدة طابعاً عسكرياً واضحاً^(٥). ولا ينبغي أن ننسى أن الأقاليم الأولى كانت فى بادئ الأمر قليلة وشاسعة ، وحكامها جمعوا فى أيديهم السلطين المدنية والعسكرية^(٦). ومن الضروري أن نشير إلى الجانب الآخر من مهام قائد الإقليم، أى إلى الجانب العسكرى، أو التنظيم العسكرى للأقاليم البيزنطية.

لقد تزود كل إقليم من الأقاليم البيزنطية بثيما واحدة (أى فرقة عسكرية)^(٧) والتي قسمت بدورها ، طبقاً لحجمها أو وفقاً لأهمية الإقليم^(٨)، إلى اثنين أو ثلاث

des IX^e-X^e siècles, ed. N. Oikonomides, Paris, 1972, p. 61; *Traité Phil.*, pp. 109, 119; Constantine Porphyrogenetus, *De ceremoniis aulae byzantinae*, ed. I. Resikii, CSHB, Bonnae, 1838, II, p. 622; Leo VI, *Tactica*, col. 706.

Dain, *Tactique*, p. 97; Ensslin, *Government*, p. 29; Mitard, *Leon VI*, p. 221. (١)

Ensslin, *Government*, p. 29. (٢)

Ensslin, *Emperor*, p. 291; Ahrweiler, *Recherches*, pp. 39-40. (٣)

Ensslin, *Government*, p. 29. (٤)

Ostrogorsky, *State*, p. 87. (٥)

Oman, Ch., *The Dark Middle Ages*, London, 1924, p. 242. (٦)

Ensslin, *Government*, p. 37; Ensslin, *Emperor*, p. 298. (٧)

Ahrweiler, *Recherche*, p. 80. (٨)

تورمات (أى لواءات) Turmai^(١)، أو أربعة تورمات فى بعض الأحيان^(٢). ويقود كل تورما من هذه التورمات طورمارخ^(٣). الذى كان يساعد قائد الإقليم فى قيادة جيشه ويوضع على رأس الجناح الأيمن فى التشكيل^(٤). وكانت هذه التورمات تحمى المناطق التى كان يقسم إليها الإقليم .

ويرى المؤرخ لوت نقلاً عن ليو السادس ، أنه كان بإمكان كل إقليم أن يحشد ما بين ثمانية آلاف إلى اثنى عشر ألف رجل ، مقسمين إلى اثنين أو ثلاثة تورمات ، بكل منها من ثلاثة إلى خمسة آلاف رجل^(٥)، للزود عن أراضى الإقليم المهاجمة من قبل المسلمين.

وهكذا ، فإن نظام الأقاليم العسكرية (نظام الثيمات) ، الذى أنشأه الإمبراطور هرقل ، استطاع أن يوفر خطاً دفاعياً لحماية أقاليم آسيا الصغرى من المسلمين، والتصدى لكل محاولة من قبلهم لتحقيق أى وجود عسكري لهم فى آسيا الصغرى. فكان بمثابة العمود الفقري للدولة البيزنطية على حد تعبير أوستروجورسكى .

أما عن الجانب الإسلامى فقد أدت الهزائم التى لاقاها البيزنطيون على أيدي المسلمين من ناحية ؛ وسقوط العديد من الولايات البيزنطية سابقاً فى أيديهم إلى ضرورة اهتمام المسلمين بتقوية وتحصين مناطق التخوم مع البيزنطيين ؛ وهو الأمر

Ensslin, *Emperor*, p. 298; Bury, J. B., *A History of the Eastern Roman Empire*, London, 1914, p. 226; Lot, *Militaire*, p. 64.

Ahrweiler, *Recherches*, p. 80. (٢)

Ensslin, *Emperor*, p. 298; Ensslin, *Government*, p. 37; Bury, *E.R.E.*, p. 226 (٣)
Diehl et Marçais, *Moyen âge*, p. 500; Lot, *Militaire*, p. 64; Bury, *Adm. System*, p. 41.

Bréhier, *Institutions*, p. 368. (٤)

Lot, *Militaire*, p. 63; Oman, *Art of War*, p. 184. (٥)

الذى أدى إلى ظهور ما يعرف باسم إقليمى الثغور والعواصم على الحدود بين الدولتين. (١)

تجدر الإشارة إلى أن المناطق الحدية الواقعة بين الدولة الإسلامية والدولة البيزنطية كانت وعرة للغاية ويصعب على القوات الإسلامية المرور منها بسلام دون وقوع كمائن أو كوارث عسكرية غير متوقعة . لقد كان على المسلمين أن يجتازوا بعض الدروب الجبلية فى جبال طوروس لمهاجمة البيزنطيين ، وأهمها ممران مشهوران يعرف الأول منهما باسم البوابات القيليقيّة ، التى يقع على ناصيتها حصن طرسوس ، والثانى يسمى درب الحدث ، ويقع شمال شرقى الممر السابق ؛ وهو الأصعب جغرافياً من سابقه ، وفيه لاقى المسلمون عدداً من الهزائم على أيدي البيزنطيين . (٢)

لم يلبث المسلمون أن عملوا على تلافى هذه الأخطار بترك حاميات عند المضائق الجبلية التى ينفذون من خلالها إلى أراضى الدولة البيزنطية ، ثم قاموا بتحصين المدن التى تتحكم فى هذه الممرات . فانتشرت هذه السلسلة من الحصون فى المنطقة التى عرفت فيما بعد باسم إقليم العواصم ، على عهد الخليفة هارون الرشيد ، وهى المنطقة الممتدة من طرسوس إلى سميساط على نهر الفرات .

وقد اتبع معاوية بن أبى سفيان ، منذ أن كان والياً على بلاد الشام ، سياسة تعمير تلك المدن والحصون وحشدها بالمسلمين ، فأغرى المسلمين على الإقامة فى أنطاكية، حيث منحهم أراض هناك ، وقوى الرباط المخصص للدفاع عنهم. وأكمل سياسته فى تحصين المناطق الحدية بين الدولتين ، بأن بدأ فى تعمير المدن الواقعة بين الإسكندرية وطرسوس أثناء إغارته على أراضى البيزنطيين ، حتى أصبحت حدود بلاد الشام تتاخم مباشرة جبال طوروس ، الفاصلة بين بلاد الشام والأناضول .

(١) انظر، البلاذرى، فتوح البلدان، ص ٢٢٣-٢٣٦، ٢٥٩-٢٧٢ ابن خرداذبة، المسالك والممالك، القاهرة، د.ت.، ص ٢٥٤-٢٥٥.

(٢) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٠٠-١٠٤.

وعرفت سلسلة الحصون فى الجهات المتاخمة للدروب من ناحية المسلمين باسم "إقليم الثغور" على حين أطلق اسم "العواصم" على سلسلة الحصون الواقعة فيما وراء الثغور. ولم تلبث أن اتسعت منطقة العواصم والثغور باتساع نشاط معاوية بن أبى سفيان؛ لاسيما عندما ضم إليه الخليفة عثمان شمال الجزيرة وعهد إليه بصد البيزنطيين. فأقام القبائل العربية الضاربة فى شمال العراق فى جهات بعيدة عن المدن المعرضة للغزو البيزنطى، ثم حصن هذه المدن بسلسلة من الحصون أشبه بالعواصم والثغور الشامية، وخصص لها حاميات دائمة للدفاع عنها من الجند النظامى للدولة.

وتابع معاوية أعماله فى ذلك السبيل باستكمال سيطرته على المعامل والحصون المهمة الواقعة على المنطقة الحدية بين الدولتين، فاستولى قائده حبيب بن مسلمة الفهرى على مدينة سميساط، ثم ملطية؛ التى شحنها بالجند لتمصير قاعدة للهجمات الإسلامية على الأراضى البيزنطية. واستكمل معاوية جهوده فى تأمين وتحصين المنطقة الحدية بين الدولتين بناء حصن مرعش (جرمانيك)، وأعاد ترميم حصن الحدث، المتحكم فى ممر الحدث عبر جبال طوروس؛ وأخيراً استولى معاوية على حصن زبطرة وأعاد تحصينه.

كان من نتائج تحصين هذه الجهات أن انقسمت الحدود الإسلامية إلى قسمين، إقليم العواصم والثغور الشامية للدفاع عن بلاد الشام، والانطلاق منه إلى الأراضى البيزنطية؛ وإقليم العواصم والثغور الجزرية للدفاع عن شمال العراق، وللحملات المنطلقة منه نحو الأراضى البيزنطية.^(١)

أدت هذه الخطوط الدفاعية-الهجومية الأمامية إلى ظهور ما عرف باسم "الصوائف والشواتى" فى الأيديولوجية العسكرية الإسلامية. وهى عبارة عن اغارات سريعة مركزة نحو هدف معين، قد يكون واقعاً على أطراف الدولة البيزنطية أو فى العمق؛ وتهدف هذه الصوائف والشواتى إلى إقلاق بال البيزنطيين دائماً، بصورة لا تجعلهم ينجحون إلى الراحة أو الهدوء العسكرى؛ وهو الأمر الذى كان يستلزم منهم

(١) إبراهيم العنوى، الأمويون والبيزنطيون، ص ١٠٨-١١٢.

شحذ همم الجند طوال العام ، المرابطة فى الحصون بصورة متصلة ، خوفاً من تلك الصوائف والشواتى التى كان المسلمون يدفعون بها نحو أراضى بيزنطة .

أدرك معاوية بن أبى سفيان آنذاك ضرورة الاعتماد على قادة أكفاء للقيام بأمر الصوائف والشواتى لتؤتى ثمارها المرجوة من ناحية ؛ وحتى يجنب الجيوش الإسلامية خطر الهلاك على أيدي القوات البيزنطية التى كانت تجيد فن الكمان والقتال بين المرتفعات من ناحية أخرى ، فكان معاوية يستدعى القادة الأكفاء ويعقد لهم اختباراً ليقف منه على مدى قدراتهم القتالية ، ثم ينتقى من بينهم أحدهم لقيادة الصائفة أو الشاتية. وبهذا أضحى ميدان الصوائف والشواتى مجالاً يبدى فيه قادة المسلمين مواهبهم ويتدربون فيه على أساليب القتال . وقد برز من هؤلاء القادة مالك بن عبد الله الخثعمى، الذى لقب باسم "مالك الصوائف" ، من حسن ما أبلاه فى مجال الصوائف والشواتى فى بلاد الروم . كذلك اشتهر من بين هؤلاء القادة عبد الرحمن بن خالد بن الوليد ، الذى أغار على آسيا الصغرى عام ٦٦٣م/٤٣هـ ، وأسر الكثير من الروم ، وخرّب عدداً من الحصون .

وتجدر الإشارة إلى أن عبد الرحمن بن خالد بن الوليد شن شاتية على أرض الروم فى عام ٦٦٤م/٤٤هـ ، انضم إلى جانبه فيها خمسة آلاف من السلاف الذين يقطنون أراضى الدولة البيزنطية ، حيث اصطحبهم معه فى طريق العودة إلى بلاد الشام، حيث أسكنهم فى شمالها .^(١)

ويروى لنا قدامة بن جعفر تفاصيل غاية فى الأهمية حول ماهية نظام الصوائف والشواتى التى كان يشنها المسلمون على أراضى البيزنطيين آنذاك . فيذكر أن أصعب هذه الغزوات "مما يعرفه أهل الخبرة من الثغريين أن تقع الغزاة التى تسمى الربيعية ، لعشرة أيام تخلو من آيار ، بعد أن يكون الناس قد أربعوا دوابهم وحسنت أحوال خيولهم ، فيقيمون ثلاثين يوماً ، وهى بقية آيار ، وعشرة من حزيران ، فإنهم يجدون الكلا فى بلد الروم ممكناً ، وكان دوابهم ترتبع ربيعاً ثانياً ، ثم يقفلون فيقيمون

(١) إبراهيم المدوى، الأمويون والبيزنطيون، ص ١١٣-١١٥.

إلى خمسة وعشرين يوماً وهي بقية حزيران ، وخمسة من تموز ، حتى يقوى ويسمن الظهر ، ويجتمع الناس لغزو الصائفة ؛ ثم يغزون لعشر تخلو من تموز ، فيقيمون إلى وقت قفولهم ستين يوماً . فأما الشواتى فإنى رأيتهم جميعاً يقولون إن كان لابد منها فليكن مما لا يبعد فيه ولا يوغل ، وليكن مسيرة عشرين ليلة بمقدار مما يحمل الرجل لفرسه ما يكفيه على ظهره ، وأن يكون ذلك فى آخر شباط ، فيقيم الغزاة إلى أيام تمضى من آذار ، فإنهم يجدون العدو فى ذلك الوقت أضعف ما يكون نفساً ودواباً ، ويجدون مواشيهم كثيرة ثم يرجعون ويربعون دوابهم يتسابقون^(١) .

على هذا النحو لخص لنا قدامة بن جعفر طبيعة وماهية نظام الصوائف والشواتى ، الذى كان من النتائج المباشرة لتلك المرحلة من العلاقات بين المسلمين ودولة الروم ، إلى جانب إنشاء إقليمى العواصم والثغور . وبعد أن تعرفنا على بعض النتائج البارزة التى عادت على الدولتين البيزنطية والإسلامية آنذاك من جراء الاحتكاك العسكرى بينهما نعاود لنستكمل الحديث عن العلاقات بينهما وإلم مضت .

بعد أن من الله على المسلمين بفتح بلاد الشام وفلسطين ومصر وشمال إفريقيا وبلاد العراق وفارس ، أصبح شغل معاوية بن أبى سفيان الشاغل هو غزو مدينة القسطنطينية ذاتها وفتحها وتحويلها إلى دار الإسلام ؛ حيث كانت هذه المدينة ليس فقط عاصمة الدولة البيزنطية بل العاصمة الروحية لمسيحي الشرق ، ودرة مدن البحر المتوسط التى تزخر بكل نفيس وغال من التجارات العالمية ؛ بل لا نبالغ إذا قلنا أن القسطنطينية كانت رمزاً للجمال والثراء فى عالم العصور الوسطى .

الحملات الإسلامية على القسطنطينية

أرسل معاوية حملة استكشافية فى عام ٦٦٨م / ٤٨هـ بقيادة فضالة بن عبيد الأنصارى إلى ضواحي القسطنطينية ؛ حيث استطاع أن يصل إلى مدينة خلدونية ،

(١) قدامة بن جعفر ، نبذ من كتاب الخراج ، ملحق على كتاب المسالك والممالك لابن خرداذبة ، القاهرة ، د.ت ، ص ٢٥٩ .

وأقام بها شتاء ذلك العام . وكانت العمليات الحربية تتوقف خلال الشتاء نظراً للبرودة الشديدة والثلوج ، فظل فضالة طوال شتاء ٦٦٨م/٦٦٩م في جزيرة كيزيكوس^(١) ينظم قواته انتظاراً للممدد الذي سيرسله إليه معاوية من دمشق ؛ حيث أرسل معاوية إليه جيشاً تولى قيادته ابنه يزيد .

وتجدر الإشارة إلى أن هذه الحملة ، التي يصنفها المؤرخون على أنها أولى الحملات الإسلامية على القسطنطينية ، شارك فيها الصحابي الجليل أبو أيوب الأنصاري . خرج جيش يزيد إلى أراضي الدولة البيزنطية حيث التحم بقوات فضالة بن عبيد الأنصاري عند خلقدونية ، وساروا جميعاً نحو مدينة القسطنطينية ، التي ألقوا الحصار عليها . وبعد أن حاصر المسلمين القسطنطينية فترة من الوقت ، فكوا الحصار عنها في صيف عام ٦٦٩م/٤٩هـ ، بعد أن لاقوا مقاومة شديدة من البيزنطيين من ناحية ، ولعدم كفاءة أدوات الحصار الموجودة في حوزة المسلمين بما يتناسب مع ضخامة وحصانة أسوار المدينة من ناحية أخرى .

وليس ثمة شك أن وصول القوات الإسلامية إلى القسطنطينية وحصارها لعدة شهور قد أحدث صدمة في نفوس البيزنطيين ، وكانت مفاجأة غير سارة لهم أدخلت الرعب والهلح إلى صدورهم ، والأهم من كل هذا أنها نبهتهم إلى أن عاصمتهم ليست بعيدة عن أيدي المسلمين ، وأنها صارت هدفاً لهم . تجدر الإشارة إلى أن أبي أيوب الأنصاري قد لاقى حتفه في تلك الحملة ودفن بالقرب من أسوار القسطنطينية . وقد نال قبر الصحابي الجليل أبي أيوب الأنصاري قدراً من التكريم من البيزنطيين المقيمين في أجواره ، حيث كانوا يعتقدون أنه يجلب الإمطار إليهم ، وتعهدوه بالترميم والإصلاح على حد قول أحد المؤرخين .^(٢)

Theophanes, p. 492.

(١)

(٢) إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ١٦٢-١٦٥؛ صلاح العاوري، المحاولات العربية

لفتح القسطنطينية، ص ٣٨١

لم تمض بضع سنوات على عودة الحملة الإسلامية الأولى على القسطنطينية حتى أتم معاوية بن أبي سفيان استعداداته العسكرية للقيام بحملة ثانية على القسطنطينية فى عام ٦٧٣-٦٧٤م/٥٤-٥٥هـ ، هدفها الاستيلاء على مدينة القسطنطينية ذاتها . فأرسل قائده عبد الرحمن بن خالد على رأس حملة عسكرية فى عام ٦٧٣م/٥٤هـ إلى القسطنطينية، مدعومة بأسطول بحرى ، حتى يتمكن المسلمون من حصار المدينة براً وبحراً^(١). وتجدر الإشارة إلى أن فصل الشتاء لعام ٦٧٣م/٥٤هـ قد حل والقوات الإسلامية فى طريقها عبر آسيا الصغرى ، فتوقفت السفن البحرية عند شاطئ قيليقية لحين تحسن المناخ .

وبمطلع الربيع وصل أسطول إسلامى آخر إلى البوسفور ، حيث زحفت للقوات الإسلامية جميعاً نحو القسطنطينية . وفى شهر أبريل اجتاز الأسطول الإسلامى مضيق الدردنيل دون مقاومة ؛ فى الوقت الذى تحركت فيه الجيوش البرية عبر آسيا الصغرى أيضاً .

استولى المسلمون آنذاك على جزيرة ارواد (كيزيكوس) الواقعة فى بحر ايجة، واتخذوها مركزاً للعمليات الحربية ضد القسطنطينية . وكان الأسطول الإسلامى يقل الجنود وينقلهم إلى القسطنطينية لحصارها براً ، فى الوقت الذى كان يتم الأسطول فيه حصاره البحرى لها فى نفس الوقت . وقد استمر الحصار الإسلامى البحرى - البرى منذ شهر أبريل إلى شهر سبتمبر ، واستمرت معه المناوشات الحربية بين الطرفين . واضطرت السفن الإسلامية إلى العودة إلى جزيرة ارواد لقضاء الشتاء بها ، ثم تعاود الحصار بعد تحسن الأحوال الجوية . وبحلول الربيع كانت السفن الإسلامية تعود محملة بالعتاد والجند لتلقى الحصار براً وبحراً حول القسطنطينية مرة ثانية .

Theophanes, p. 493; *Nikephoros*, p. 85.

(١)

صلاح العاوير، المحاولات العربية لفتح القسطنطينية، ص ٢٨٠-٢٨٥، إبراهيم العدوى، الأمويون والبيزنطيون، ص ١٧٢-١٧٨.

على هذا النحو ، استمرت القوات الإسلامية في إلقاء الحصار حول أسوار القسطنطينية والقتال بصورة يومية في معارك حربية متصلة بين الجانبين، في الفترة من الربيع وحتى الخريف،^(١) وذلك لمدة سبعة أعوام . إلا أنه بعد هذه السنوات السبع فشلت حملة معاوية بن أبى سفيان الثانية على القسطنطينية وعادت بقايا السفن الإسلامية بخفى حنين إلى قواعدها ببلاد الشام دون إحراز نصر عسكري يتلأم مع سنوات سبع من الحصار والقتال مع البيزنطيين ؛ على الرغم من كثرة الجند والعتاد والتسليح الجيد والقادة الأكفاء أمثال عبد الرحمن بن خالد ، وسفيان بن عوف ويزيد بن معاوية وغيرهم . ولعل فشل الحملة الإسلامية الثانية على القسطنطينية له أسبابه الوجيهة التي لا حيلة للمسلمين فيها، على الرغم من بلاءهم في القتال بلاءً حسناً ؛ ويمكن أن نجمل هذه الأسباب فيما يلي :

أولاً : سو الأحوال الجوية والمناخ القارس البرودة ، الذي لم يعتاده المسلمون من قبل؛ حيث اضطروا إلى اللجوء تارة إلى جزيرة كيزيكوس وتارة أخرى إلى كريت،^(٢) وبناء أكواخ خشبية للاحتماء بها من برد الشتاء ؛ بل بلغ سو الأحوال الجوية أنهم اضطروا إلى أكل لحوم خيولهم على حد ذكر بعض المؤرخين .

ثانياً : حصانة مدينة القسطنطينية ؛ حيث كانت مدينة القسطنطينية محصنة بعدد من الأسوار التي يصعب اقتحامها ، دون توافر آلات وأدوات ثقيلة للحصار ونقب الأسوار . فمن المعروف أن معظم مدن العصور الوسطى كان يتم تحصينها ، طبقاً لمدى أهمية تلك المدينة وماهية وطبوغرافية المدينة أيضاً . وفي حالة مدينة كالقسطنطينية ، التي كانت درة مدن البحر المتوسط ، وراعية المسيحية فى الشرق ، ورمز الثراء فى الفكر الأوروبى الوسيط ، كان لابد أن تتحصن بشكل غير تقليدى يقضيها شر هجمات الطامعين فيها من القبائل والأمم المجاورة. فقد كانت المدينة محصنة بثلاثة أسوار برية يعلو كل منها الآخر ،

Nikephoros, p. 87.

(١)

Theophanes, pp. 494-495; *Nikephoros*, p. 87.

(٢)

وهى الأسوار المعروفة باسم أسوار ثيودوسيوس ؛ وكان يتخلل هذه الأسوار مجموعة كبيرة من الأبراج ، ذات الطابقين والثلاثة طوابق ، ويتخللها سلم داخلي لصعود الجند إلى هذه الطوابق . وأمام السور الثالث وهو الأدنى فى الارتفاع ، كان يوجد خندق مائى ، يصعب اجتيازه . وتتخلل هذه الأسوار البرية مجموعة من البوابات لمرور السكان والجنود والجيوش الخارجة للقتال؛ كان من أشهرها تلك البوابة المعروفة باسم "باب الذهب" . وعلى بعد خمسة كيلومترات من هذه الأسوار كان يقع سور أنستاسيوس الطويل ، ليكون خط دفاع وعامل إعاقة أمامى للقوات المغيرة على القسطنطينية من الجانب الأوربى .

أما من ناحية البحر فقد كانت هناك سلسلة متصلة من الأسوار التى تخرج قواعدها بصورة رأسية حادة من البحر بطول شواطئ المدينة على البوسفور، وكانت هذه الأسوار الشاهقة التى يصعب تسلقها أو خرقها، من الجرانيت المقاوم لمياه البحر، وكانت تتخللها الأبراج متعددة الطوابق أيضاً ، وتمتد من الجنوب حتى شمال المدينة، حيث يقع القصر الإمبراطورى المعروف باسم "قصر البلاشيرين". وحتى يحكم البيزنطيون تحصينات المدينة ، وضعوا سلسلة حديدية طويلة تمتد من الطرف الجنوبى للشاطئ الغربى لآسيا الصغرى إلى الجهة المقابلة لها على الجانب الأوروبى، أو الجانب الشرقى لشبه جزيرة البلقان، وبهذا تسد هذه السلسلة فم خليج القرن الذهبى أمام سفن الأعداء، التى تسعى إلى دخول الدردنيل لمحاصرة المدينة . وهكذا ، لم يكن من السهولة بمكان على المسلمين اختراق كل هذه التحصينات، التى اختبر الزمان حصانتها ومناعتها قبل ظهور المسلمين مراراً .⁽¹⁾

(1) عن تحصينات القسطنطينية انظر، Van Millingen, A., *Byzantine Constantinople, the Walls of the City and Adjoining Historical Sites*, London, 1899; Backer, G., *The Walls of Constantinople*, New York, without date; Whitby, M., "The Long walls of Constantinople", *B*, 55(1985), pp. 560-583.

ثالثاً : أما العامل الثالث الذى أفضى إلى فشل الحملة الإسلامية الثانية على القسطنطينية فتمثل فيما عرف باسم "النار الإغريقية" . فقد هاجمت سفن الأسطول البيزنطى قطع الأسطول الإسلامى مراراً وكانت تقذفه بأسنة من اللهب ، عبر أنابيب فى مقدمة ومؤخرة السفن البيزنطية ، عرفت باسم السيفونات Siphons ؛ وهذا اللهب لا ينطفئ بالماء بل يظل مشتعلاً بالسفن حتى يؤتى عليها ، وهو الأمر الذى أرقق المسلمين آنذاك وقضى على الكثير من سفنهم .^(١) بل مما زاد الأمر سوءاً أن البيزنطيين كانوا يصنعون كرات من الأحجار أو الحديد تحتوى على المادة الفعالة للنار الإغريقية ، يتم إشعالها وإلقائها من أعلى الأسوار على الجنود المسلمين الذين يحاصرون المدينة براً .

ويشير المؤرخ البيزنطى ثيوفانىس إلى أن هذه النار كانت من اختراع مهندس يدعى كالينيكوس ، من مواليد هليوبوليس ببلاد الشام ، هاجر إلى أراضى الدولة البيزنطية هرباً من المسلمين ، وهناك قدم ابتكاره للإمبراطور البيزنطى،^(٢) الذى اعتبره الأباطرة سراً من أسرار الدولة التى ينبغى الحفاظ عليها وعدم السبوح بطبيعتها أو ماهيتها أو عناصرها إلى الأعداء.^(٣)

رابعاً : أخيراً يمكن القول أن حركة التيارات المائية فى الدردنيل ، سواء كانت التيارات السطحية للمياه أو التيارات الداخلية المعاكسة ، كانت عاملاً أعاق حركة السفن الملاحية، لاسيما عند هبوب الرياح عليها . على أية حال ، استطاع البيزنطيون وإمبراطورهم قسطنطين الرابع ٦٦٨-٦٨٥م الزود عن مدينتهم ، ورد المسلمين بعيداً عن أسوار مدينتهم دون إحرازهم لنصر يذكر

Theophanes, p. 494. (١)

Theophanes, p. 494. (٢)

^(٣) عن تركيبة النار الإغريقية انظر، Zenghelis, C., "Le feu gregeois et les armes à feu des byzantines", *B*, 7(1932), pp. 265-286; Haldon, J., "A Possible Solution to the Greek Fire", *BZ*, 70(1977), pp. 91-99.

يتلاءم مع السنوات السبع التي قضتها الحملة الإسلامية حول القسطنطينية ؛ بل طلب المسلمون الصلح مع البيزنطيين بشروط كانت جميعها فى صالح البيزنطيين .

يعتبر موت الإمبراطور قسطنطين الرابع Constantine VI عام ٦٨٥م/٦٦ هـ علامة فاصلة بين فترتين تاريخيتين متميزتين فى تاريخ الإمبراطورية البيزنطية. حيث تعتبر الفترة الأولى ، فترة التحدى والاستجابة إذا جاز لنا القول ، والتي تبدأ بعصر الإمبراطور هرقل وتنتهى بعهد قسطنطين الرابع ٦٦٨-٦٨٥م/٤٨٨-٤٦٦ هـ مروراً بقنسطانز الثانى Constans II ٦٤١-٦٦٨م/٢١١-٤٨٨ هـ .

فى الفترة الأولى منيت الإمبراطورية بضربات شديدة لاسيما على الصعيد الخارجى ، من جانب المسلمين ، بالإضافة إلى التعلغل السلافى فى البلقان المضطرب. وقد نتج عن هذه الفترة العصبية فقدان الإمبراطورية لبلاد الشام ومصر وفلسطين وشمال افريقية ، واستيلاء المسلمين عليها . وقد امتد التهديد الخارجى إلى قيام المسلمين بتهديد القسطنطينية ذاتها مرتين متتاليتين ، كما سبق وذكرنا . وقد امتدت الأخطار المحيقة بالدولة البيزنطية إلى الكيان الاجتماعى الذى كانت تعيشه الأقاليم البيزنطية . وكانت السياسة الدينية للإمبراطورية عاملاً من العوامل التى زادت التمزق الاجتماعى، إذ أعلن الإمبراطور هرقل مبدأه الدينى المعروف باسم المونوثليسية ، أى أن للمسيح عليه السلام مشيئة واحدة فقط، وسعى إلى تطبيقه على سائر أنحاء الإمبراطورية البيزنطية ، رغم عدم رضى سكانها .

هذا عن الفترة الأولى، أما الفترة الثانية فتبدأ باعلاء الإمبراطور جستنيان الثانى Justinian II عرش الإمبراطورية البيزنطية عام ٦٨٥-٦٩٥م/٦٦-٧٦ هـ ، ثم عزله وتولى العرش ثانية عام ٧٠٥-٧١١م/٨٦-٩٣ هـ؛ وهذه الفترة الثانية قضاها فى الانستقام ممن عزلوه عن العرش الإمبراطورى وتولوا الحكم بدلاً منه ، ولم يكن

لها من الإنجازات سواء كانت الداخلية أو الخارجية ما يجعلها تسير على نفس نهج أجداده من الأسرة الهرقلية.^(١)

وإذا كانت الإمبراطورية البيزنطية قد تمتعت بمركز قوى فى الشرق فإنما يرجع ذلك إلى جهود قسطنطين الرابع ، فى وقت بدت فيه الخلافة الأموية وقد أعاقها المشكلات الداخلية التى ظهرت على مسرح الأحداث بعد وفاة معاوية وانتقال الخلافة من الفرع السفينانى إلى الفرع المروانى ثم قيام فتنة ابن الزبير. وقد حاول عبد الملك بن مروان ، الذى تولى الخلافة عام ٦٥هـ/٦٨٥م ، أن يجدد معاهدة السلام التى سبق لمعاوية بن أبى سفيان أن عقدها مع الإمبراطور قسطنطين الرابع بشأن المردة، الذين كانوا يهاجمون أراضى الدولة الإسلامية من مواقعهم فى لبنان، والتى تنص على عقد سلام بين الطرفين نظير دفع المسلمين جزية سنوية قدرها ٣٠٠٠ قطعة ذهبية و ٥٠ أسيراً و ٥٠ جواداً كل عام، وتسرى هذه المعاهدة لمدة ٣٠ عاماً.^(٢)

وابتداً جستينان الثانى عهده بتجديد المعاهدة،^(٣) وبدا للوهلة الأولى أن الاتفاقية الجديدة جاءت بفوائد مباشرة أكثر من سابقتها، وتم التوصل إلى تسوية بالنسبة للولايات المتنازع عليها وهى قبرص وأرمينيا وإيبيريا، على أساس أن يقسم دخل هذه الأقاليم بين الطرفين مناصفة ؛ إلا أن الإمبراطور جستينان وافق فى مقابل هذا على نقل المردة من شمال بلاد الشام وبالتحديد من جبل اللكام بلبنان إلى داخل أراضى الإمبراطورية البيزنطية . ويشير المؤرخون إلى سوء تدبير جستينان الثانى، عندما نقل

(١) وسام عبد العزيز فرج، العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والدولة الأموية حتى منتصف القرن الثامن الميلادى، الإسكندرية، ١٩٨١، ص ٣٨٤١.

(٢) قسطنطين بورفيروجينيتوس، إدارة الإمبراطورية، ص ٨٥؛ وسام فرج، العلاقات، ص ٤٢-٤٣؛

Theophanes, p. 496; *Nikephoros*, p. 87.

Theophanes, p. 503.

(٣)

هؤلاء المردة، الذي كانوا يشكلون سوراً نحاسياً على حد قول البلاذري يصد غارات المسلمين على بيزنطة.^(١)

وسرعان ما أدرك الإمبراطور جستنيان الثاني خطأ تشتيته المردة، واجتياح الدولة لهم حين تجددت إغارات الجيش الاسلامي على آسيا الصغرى. إذ أدرك ضرورة سد الثغرة التي أحدثها نقل المردة (الجراجمة)، وعول على وضع عناصر جديدة ذات بأس وشدة في الأماكن المعرضة للخطر، لحمايتها على نحو ما فعل الجراجمة من قبل واتجهت أنظار جستنيان الثاني نحو العناصر السلافية القاطنة في السيلقان . وكانت الدولة البيزنطية تدفع لهم ضريبة سنوية مقابل احتفاظهم بالهدوء والسكينة في الأراضي البيزنطية التي استقروا بها. ورأى جستنيان الفرصة مواتية للتخلص من التزاماته المالية والهجوم على هذه العناصر وأخذ عدداً كبيراً منها أسرى لإحلالهم محل المردة ونجح في مهاجمة العناصر السلافية المقيمة بالقرب من سالونيكاً وأسرى عدداً كبيراً حملهم معه إلى آسيا الصغرى ، مكوناً منهم فرقة كبرى بلغت ٣٠٠٠٠ جندي ، وجعل مقرها الرئيسي في المنطقة المطلة على الدردنيل ، والتي عرفت إذ ذاك بثيم الأوبسقي . وكانت هذه المنطقة محط رحال القوات الإسلامية حيث عملت على إقامة نقط ارتكاز لها هناك قبل عبورها المياه لحصار القسطنطينية . وأراد جستنيان بعد ذلك شد أزر جماعات السلاف بنقل عدد كبير من أهالي جزيرة قبرص إلى نيم الأوبسقي أيضاً . وكانت خطوته تحمل في طياتها الكثير من العسف والعنت ، إذ واجهت السفن التي نقل أهالي قبرص عاصفة عاتية أغرقت الكثيرين منهم، ولم ينج إلا القليل عاد أدراجه إلى جزيرة قبرص.^(٢)

(١) عن المردة بين البيزنطيين والمسلمين، انظر، البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢١٧-٢٢٢؛ إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ٢٠٥-٢٠٨، وسام فرج، العلاقات، ص ٤٢-٤٥؛ *Theophanes*, pp. 496, 503.

(٢) إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ٢٠٧-٢٠٨.

وسرعان ما دب الخلاف بين عبد الملك بن مروان وجستيان الثانى حول مسألة القراطيس ، أو الورق الذى كانت تستورده الإمبراطورية البيزنطية من الدولة الإسلامية ، وتدفع مقابل ذلك دنائير بيزنطية، وهى العملة المستخدمة فى التعاملات التجارية بين المسلمين . وكانت مصر هى التى تصدر القراطيس للدولة البيزنطية منذ تبعيتها لها قبل الفتح الإسلامى. وقد جرت عادة أقباط مصر على كتابة اسم المسيح وعبارة التتليث فى رؤوس الطوامير أو قطع الورق الكبيرة. ولكن عبد الملك بن مروان رأى أن هذه الصيغة لا تتفق ومظهر الدولة الإسلامية الجديدة . فأمر أن يستبدل بهذه الصيغة عبارة "قل هو الله أحد" .^(١)

ووصلت هذه القراطيس الجديدة إلى الإمبراطورية البيزنطية وأحدثت ضجة كبرى فى البلاط البيزنطى، إذ غضب الإمبراطور جستيان الثانى واستكبر قيام الدولة الإسلامية بهذا العمل الجديد . فكتب إلى الخليفة عبد الملك "إنكم أحدثتم فى قراطيسكم كتاباً نكرهه ، فإن تركتموه ، وإلا أتاكم فى الدنائير من ذكر نبيكم ما تكرهونه" حد قول البلاذرى.^(٢) وقد أغضب هذا الخطاب الخليفة عبد الملك كثيراً ، وخشى اضطراب أحوال العملة بسبب تهديد الإمبراطور البيزنطى ، وما قد تحدثه من أثر سيئ فى نفوس عامة المسلمين ، إذ أن الدنائير البيزنطية كانت العملة الرسمية للتجارة فى الأسواق الإسلامية .

وأشار خالد بن يزيد بن معاوية على الخليفة عبد الملك بالتمسك بالقراطيس الجديدة دون أن يخشى تهديد البيزنطيين ، فقال له : "يا أمير المؤمنين حرم دنائيرهم فلا يتعامل بها، وأضرب للناس سككاً ، ولا تُعف هؤلاء الكفرة، مما كرهوا فى الطوامير" .^(٣) وجاء هذا الحل مقنعاً للخليفة ، ورأى أنه يصلح خطوة أساسية لصبغ

(١) البلاذرى، فتوح البلدان، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٢) البلاذرى، فتوح البلدان، ص ٢٣٦.

(٣) البلاذرى، فتوح البلدان، ص ٢٣٦.

الدولة الإسلامية بصبغة عربية خالصة، وخلق وحدة اقتصادية عن طريق عملة خاصة بها .

وأقبل عبد الملك على سك دنانير إسلامية جديدة عليها آيات من القرآن ، عرفت باسم الدنانير الدمشقية . وهكذا خلص عبد الملك الدولة الإسلامية من التبعية الاقتصادية ومن العملات الأجنبية التي كانت متداولة فيها منذ زمن بعيد . إذ كانت دنانير بيزنطة ترد إلى بلاد العرب منذ الجاهلية ، وتعتبر العملة الأساسية في المعاملات التجارية الكبرى ، على حين يستخدم الدرهم الفارسي في المعاملات المحلية. وظل أمر العملة الأجنبية معلقاً في الشئون التجارية الإسلامية حتى نشب الخلاف بين عبد الملك وجستينيان الثاني ، حيث ضرب عملته الجديدة (سنة ٧٤-٧٥ هـ/٦٩٣-٦٩٤م) ليتخلص من تهديد البيزنطيين .

وفى عام ٦٩٢م/٧٣هـ أعلن الإمبراطور جستينيان الثاني الحرب على المسلمين، بسبب وصول الجزية السنوية، التي كان يرسلها عبد الملك بن مروان إليه نقداً نظير إبعاد المردة ، في هيئة مختلفة عما كانت تسك عليه . حيث ضرب الخليفة الأموي آنذاك ديناراً إسلامياً بدلاً من الدينار البيزنطي، ونقش عليه عبارة "لا إله إلا الله" بدلاً من صور الأباطرة البيزنطيين التي كانت تسك على أحد وجهي العملة مع بعض الرموز الدينية المسيحية . وأياً كانت الأسباب ، سواء الدينية أو الاقتصادية ، التي دفعت جستينيان الثاني إلى الغضب وإعلان الحرب على المسلمين ، فالثابت أن هذه الخطوة الجريئة التي اتخذها الأمويون كانت البداية الحقيقية للتخلص من سيطرة الدينار البيزنطي على المعاملات التجارية آنذاك ، وإحلال عملة إسلامية جديدة منافسة له. وقد صادف آنذاك تخلص الخليفة عبد الملك بن مروان من مشاكله الداخلية فعمل على تلقين الإمبراطور درساً قاسياً في الحرب والقتال .

دارت رحى القتال بين الطرفين عند مدينة سباستوبوليس، وانتهت بانتصار المسلمين ، وفرار جستينيان الثاني مع بقايا قواته نحو نيقوميديا . وتجدر الإشارة إلى أن ما يقرب من عشرين ألفاً من السلاف العاملين في جيش الإمبراطور البيزنطي

تخلوا عنه وقت القتال وانضموا إلى جانب المسلمين ، مما فت في عضد الإمبراطور وجعله أسير الانتقام من بقايا السلاف العاملين في جيشه. وإذا كان بعض المؤرخين يفسرون سبب انضمام السلاف إلى القوات الإسلامية بالرشوة التي قدمها المسلمون إلى زعماء أولئك السلاف، إلا أن السبب الرئيسي الذي حدا بالسلاف إلى عمل ذلك هو سوء معاملة جستينيان الثاني لهم وتهجيرهم من شبه جزيرة البلقان بالقوة عندما غزا بلادهم في فترة سابقة على حربه مع المسلمين، كما سبق القول، بل قام بتجنيد فرقة مختارة منهم في الجيش وقام بتوزيع بقيتهم على الأقاليم البيزنطية ليشنت شملهم، ويضمن عدم تمردهم أو هجماتهم على القسطنطينية . وقد استفاد المسلمون كثيراً من ولاء السلاف لهم، إذ كانوا على علم بدروب آسيا الصغرى والمسالك التي تصل بين مدنها المختلفة. فقاموا بوظيفة الأدلاء للجيش الإسلامية ، يهدونها إلى أسهل الطرق وأيسرها للاستيلاء على المعاقل الهامة بهذه البلاد. ولذا تابعت الجيوش الأموية انتصاراتها وإغاراتها على مدن آسيا الصغرى دون أن تلقى جهداً كبيراً. (١)

يبدو أن هذا التوتر في العلاقات بين المسلمين والبيزنطيين ، الذي مس عصب اقتصاد الدولتين ، دفع المسلمين إلى استكمال مسيرة الجهاد ضد البيزنطيين فكان الوليد بن عبد الملك خير خلف لأبيه ، إذ تابع الفتوحات التي بدأها أبوه في آسيا الصغرى، وجعل هدف حركاته الحربية الاستيلاء على المعاقل الهامة الواقعة في الطريق الرئيسي المؤدى إلى القسطنطينية . واستهل الوليد تنفيذ خطته الجديدة بحصار مدينة طوانة مفتاح الطريق الهام بين الشام والبسفور والذي تسلكه الجيوش الإسلامية في طريقها لمهاجمة القسطنطينية . وحاصر المسلمون هذه المدينة عامين متتاليين ، لشدة تحصيناتها ولاستماتة البيزنطيين في الدفاع عنها . وأرسل الإمبراطور جستينيان الثاني قائدين من قادة الدولة البيزنطية على رأس قوات من الجند النظامي ، ومعهم عدد من الجند غير النظامي لإنقاذ المدينة وتخفيف حدة الهجوم على حامياتها . ولكن المسلمين قضوا على هذه الإمدادات ، وتابعوا حصارهم للمدينة . ولم تجد الحاميات

(١) إبراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، ص ٢١٠-٢١١، وسام فرج، العلاقات، ص ٤٩-٥١.

البيزنطية مفرأ من التسليم بعد أن أنهك الجوع جندها وضح سكان المدينة من العناء . ودخلت القوات الإسلامية مدينة الطوانة سنة ٧٠٧م/٨٩هـ وأصبحوا يتحكمون فى أهم معامل إقليم قباوقيا بآسيا الصغرى.

وتابع المسلمون إغاراتهم على مدن آسيا الصغرى . وامتازت سنوات ٧١٠ م/٩٢هـ، ٧١١م/٩٣هـ بما لازم الجيوش الإسلامية من توفيق فى نشر الذعر والاضطراب بين صفوف الجنود البيزنطيين . وفى سنة ٧١٢م/٩٤هـ وصلت الجيوش الإسلامية إلى البسفور واستولت على بعض المعاقل الهامة بالقرب منه. وكانت هذه العمليات الحربية الإسلامية حملات استطلاعية ومقدمة للزحف المباشر على العاصمة البيزنطية ، وقد ساهم الأسطول الإسلامى فى تلك التحركات الحربية أيضاً. ومن ثم عمل البيزنطيون على حمل المسلمين وديأ على إيقاف زحفهم صوب القسطنطينية. إذ أسر الأسطول البيزنطى فى سنة ٩٠هـ/٧٠٨م خالد بن كيسان أمير البحر على السفن الإسلامية ، فبادر الإمبراطور البيزنطى إلى إعادته للخليفة الوليد دليلاً على رغبته فى استئناف العلاقات الودية مع المسلمين.

وانتقل الخليفة الوليد بعد نجاح جيوشه فى السيطرة على معاقل آسيا الصغرى الهامة إلى إعداد حملة لمهاجمة القسطنطينية نفسها . وكان الإمبراطور البيزنطى إذ ذاك هو أنستاسيوس الثانى الذى أدرك الفوضى التى سادت أقاليم آسيا الصغرى الحربية. فبدأ الإمبراطور يقوى جبهة آسيا الصغرى لمواجهة الحملات الإسلامية المتكررة . وعين على نعيم الأناضول أى الإقليم الحربى العسكرى الشرقى بآسيا الصغرى ، قائداً واعدأ سيصبح له دور هام فى الأحداث التالية .

كان هذا القائد البيزنطى الجديد يدعى ليو الأيسورى ، وهو من مواطنى إقليم إيسوريا، ولكنه قضى فترة طفولته فى مدينة مرعش (جرمانيك) على الحدود الإسلامية البيزنطية. عمل فى خدمة الإمبراطور جستينان الثانى الذى أوفده إلى القبائل الضاربة على حدود الإمبراطورية فى الشمال لبذر بذور التفرقة والشقاق بينها. وعاد مكللاً بالنجاح من مهمته على عهد الإمبراطور انستاسيوس الثانى الذى كان يبحث

عن رجال جدد يعهد إليهم بإدارة الأقاليم العسكرية في آسيا الصغرى، لاسيما بعد أن تحولت حملات المسلمين عليها إلى نشاط منظم هدفه الاستيلاء على القسطنطينية. فاختار الإمبراطور أنستاسيوس الثاني ليو ليدير إقليم الأناضول بآسيا الصغرى، ومهد بذلك لهذا القائد طريق الاحتكاك بالمسلمين خلال أحداث حصارهم الثالث لمدينة القسطنطينية. (١)

(١) إبراهيم العدوى، الأمويون والبيزنطيون، ص ٢١٢-٢١٣.

الفصل الثالث

الأسرة الايسورية والمسلمون

الفصل الثالث

الأسرة الإيسورية والمسلمون

فى الوقت الذى كان الإمبراطور البيزنطى أنستاسيوس الثانى Anstasius II يرفع فيه شخصية ليو الإيسورى إلى مسرح الأحداث، كان الخليفة الوليد بن عبد الملك يعد شخصية أخرى اضطلعت ببطولة الحصار الأموى الثالث لمدينة القسطنطينية.^(١) إذ عهد إلى أخيه مسلمة ابن عبد الملك إدارة دفعة الحملات الإسلامية التى استولت على معظم المعاقل البيزنطية بآسيا الصغرى، والمؤدية إلى القسطنطينية.

أقبل مسلمة بن عبد الملك على مساعدة أخيه الخليفة الوليد فى تجهيز الحملة الإسلامية المتجهة إلى حصار القسطنطينية. وكانت الاستعدادات الإسلامية واسعة النطاق بحيث ترامت أنباء هذه الحملة إلى السلطات البيزنطية فى العاصمة سنة ٧١٤م فأوفد الإمبراطور أنستاسيوس الثانى سفارة إلى دمشق لتتباحث مع السلطات الإسلامية فى شأن عقد هدنة بين الدولتين، ولكنه زود السفارة البيزنطية بتعليمات سرية تقضى بالتجسس على مدى استعداد المسلمين الحربى، والتحقق من صدق عزمهم على مهاجمة القسطنطينية. وكان رئيس هذه السفارة رجلاً حصيفاً يدعى دانيال حاكم مدينة سينوب الواقعة على الشاطئ الجنوبى للبحر الأسود، ومن الشخصيات الكبرى التى تعتمد الدولة البيزنطية على صدق تقاريره.^(٢)

(١) عن تفاصيل هذا الحصار انظر، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٢٢٩؛ الذهبى، تاريخ الإسلام، ج ٣، ص ٣٣١-٣٣٢؛ وسام فرج، العلاقات، ص ١٢١-١٧٥؛ إبراهيم العنوى، الأمويون والبيزنطيون، ص ٢١٤-٢٢٣؛ صلاح العاوري، المحاولات العربية لفتح القسطنطينية، ص ٣٨٦-٣٨٩؛ ليلى عبد الجواد، دور البلغار فى مواجهة حملة مسلمة بن عبد الملك على القسطنطينية، مجلة المورخ العربى، عدد ٦ (١٩٩١)، ص ٨٣-١١٤؛ Nikephoros، pp. 545f, 550; Theophanes، pp. 117ff.; Constantine Porph., *DAI*, I, p. 86; Ahrweiler, *La mer*, p. 35; Canard, M., "Les expéditions des arabes contre Constantinople", *JA*, 108(1926), pp. 61-121; Guiland, R., "L'expédition de Maslama contre Constantinople", *Al-Mashreq*, Beirut, 1955, pp. 89-112.

(٢) ليلى عبد الجواد، دور البلغار، ص ٩١.

ولما وصلت السفارة البيزنطية إلى دمشق رصدت نشاط الخليفة الأموي في إعداد الجيوش لتوجيهها ضد القسطنطينية. فعادت السفارة تحمل إلى الإمبراطور البيزنطي صدق ما بلغه من أنباء ، وتتصح بضرورة اتخاذ الاحتياطات للدفاع عن العاصمة. ونفذ انستاسيوس تعليمات السفارة، فأعلن في القسطنطينية أخبار الحملة الإسلامية المنتظرة ، وأمر كل فرد أن يخزن لنفسه مؤونة تكفيه ثلاث سنوات، وأن يخرج من المدينة كل معوز وغير قادر على تدبير مؤونته. ثم ملأ الصوامع الإمبراطورية بكميات هائلة من القمح وغيره من الاحتياجات التي يتطلبها المدافعون عن المدينة. واهتم كذلك بتجديد أسوار المدينة ولاسيما الجهات المطلة منها على المياه، حيث كان التداعي قد دب فيها، ووضع على الأسوار البرية كل الآلات الحربية من المنجنيقات وغيرها من وسائل الدفاع .

وفى تلك الفترة من الاستعدادات الإسلامية البيزنطية توفى الخليفة الوليد، ولكن المشروع الإسلامي لحصار القسطنطينية سار قدماً دون أى تغيير، إذ تبناه أخوه سليمان بن عبد الملك الذى خلفه على عرش الدولة الإسلامية . فقد بلغ اهتمام المسلمين فى أرجاء الدولة الإسلامية شأناً كبيراً بالمساهمة فى مجهودات الخليفة سليمان. وتكاثفت مصر والشام وشمال إفريقيا على تزويد الحملة الإسلامية بكل ما تحتاج إليه من عدة وعتاد. فأبحر أسطول من مصر إلى شواطئ الشام لجمع أخشاب من سواحل لبنان ليصنع منها سفناً جديدة فى دور الصناعة بمصر ، لتعزيز الأسطول الإسلامي المتجه لحصار القسطنطينية ،

وعلم الإمبراطور انستاسيوس الثانى بأخبار نشاط المسلمين وازدياد استعدادهم الحربى على عهد الخليفة سليمان، وأثر أن يعرقل هذه الاستعدادات، لاسيما البحرية منها. فعمد إلى مهاجمة الأسطول المصرى وتخريب الأخشاب قبل وصولها إلى مصر، وعهد إلى جند إقليم الأوبسوق بتنفيذ هذه المهمة . ولكن باءت مجهودات الإمبراطور انستاسيوس الثانى بالفشل لعصيان الفرق الإمبراطورية لأوامره وكرهيتها له، إذ شقت عليه عصا الطاعة حين وصلت جزيرة رودس وهى فى طريقها لمهاجمة

سواحل الشام، وقتلت القائد الذي عينه الإمبراطور عليها لإدارة عمليات الهجوم، وعادت إلى القسطنطينية وعزلت الإمبراطور وعينت على العرش إمبراطورا آخر.

رأى الخليفة سليمان بن عبد الملك ملاءمة أحوال الإمبراطورية البيزنطية لحصار القسطنطينية ، ولاسيما بعد أن سرى الفساد فى جميع مرافقها وإدارتها. فأعد فى دابق بشمال الشام معسكراً كبيراً ليكون مقراً لإدارة دفعة العمليات الحربية ضد القسطنطينية^(١)، وقضى الخليفة معظم وقته فى هذا المعسكر ليشرّف بنفسه على سير العمل فيه، وأعطى الله عهداً أن لا ينصرف حتى يدخل الجيش الذى وجهه إلى الروم للقسطنطينية".

وفى سنة ٩٨هـ/٧١٦م تحركت الجيوش الإسلامية نحو القسطنطينية تحت قيادة مسلمة بن عبد الملك أخى الخليفة نفسه . وأمر سليمان أخاه "أن يقيم عليها حتى يفتحها أو يأتيه أمره". فبعث مسلمة أحد قادته ويدعى سليمان على رأس جيش يستطلع له الطريق عبر آسيا الصغرى. وتوغل سليمان فى إقليم الأناضول حتى بلغ مدينة عمورية، عاصمة الإقليم، التى كانت منذ أيام معاوية بن أبى سفيان مقصد الجيوش الإسلامية الزاحفة على القسطنطينية . وألقى سليمان الحصار على هذه المدينة ، وعلم إذ ذاك أن حاكمها المدعو ليو، يدين بمركزه للإمبراطور السابق انستاسيوس، ويناهض الإمبراطور ثيودوسيوس الثالث الذى تولى الحكم بالقسطنطينية.

وبدأ القائد سليمان يدبر خططاً هدفها كسب ليو إلى صفه وإخاله فى تبعية المسلمين ، والاستفادة من خبرته فى فتح القسطنطينية. فكتب إلى ليو خطاباً جاء فيه "نحن نعلم أن مآل الإمبراطورية الرومانية إليك ، فأخرج لنا لنتفق على شروط الصلح،" ثم أمر القوات الإسلامية المرابطة أمام أسوار عمورية بأن تهتف "يحيا الإمبراطور ليو" وأجاب ليو على خطاب سليمان متسائلاً "لماذا يحاصر المسلمون

(١) وسام فرج، العلاقات، ص ١٢٥.

مدينة عمورية إذا كانوا يريدون عقد صلح معه ؟ . فرد عليه سليمان مبيناً ، أن الحصار سيرفع عن المدينة عندما تبدأ المحادثات الرسمية بينهما^(١) .

وأدرك ليو أن المسلمين سيواصلون الزحف على القسطنطينية ، وأنه لا بد أن يسلم لهم . فدخل ليو فى مفاوضات مع المسلمين أعلن لهم فيها انضمامه إليهم ، وطلب منهم رفع الحصار عن عمورية ، ثم صاحب الجيوش الإسلامية بعد نجاح مفاوضاته قاصداً القسطنطينية. ولكن أعداء ليو اتهموه بتفريطه فى الدفاع عن إقليم الأناضول ، وبمما ألتسه للمسلمين ، وتسهيله سبل الطمانينة والراحة لهم عبر آسيا الصغرى . وكان هذا الاتهام عاملاً جعل ليو موضع ثقة المسلمين ، وسمحوا له بأن يسبقهم إلى القسطنطينية ليمهد لهم سبل الاستيلاء عليها، بعد أن رفعوا الحصار عن مدينة عمورية، عاصمة إقليم الأناضول. وبدأ ليو حينئذ ينفذ ما عزم عليه من الحصول على السلطان وعرش الإمبراطورية، معتمداً على قوات ثيم الأناضول التابعة له . فأخذ يعمل على إضعاف جبهة الإمبراطور ثيودوسيوس الثالث المقيم بالقسطنطينية . وكان هذا الإمبراطور يعتمد فى قوته على الجند المقيم فى إقليم الأوبسقي ونصب عليها ابنه قائداً ليحقق لنفسه أسباب الطمانينة والسلام .

ولذا ناهض ابن الإمبراطور ليو الأيسورى واستعد لصد هجومه عند مدينة نيقوميديا بآسيا الصغرى . ولكن ليو تمكن من هزيمة ابن الإمبراطور ، وعبر البسفور إلى القسطنطينية . واستطاع أن يقتحم المدينة من باب الذهب ودخلها ليوطد نفوذه بها. وسرعان ما كشف عن نواياه الحقيقية عندما احتل العاصمة، وأخذ يعمل على الوصول إلى العرش الإمبراطوري، واستغل أخبار الحملة الإسلامية وقرب وصولها إلى القسطنطينية ليجذب الأنصار حوله. فأعلن أن المدينة معرضة لحصار طويل، وأن جيش المسلمين قوى العدة والعتاد، وأن الموقف يتطلب شخصية حازمة لمواجهة الأزمة التى توشك أن تحل بالعاصمة. وساعد ليو على نجاح دعوته العناصر الأسيوية

Theophanes, pp. 545-546.

المقيمة بالقسطنطينية ، إذ انضمت إليه ونادت به إمبراطورا وكذلك قوات الأناضول التي كانت برفقته.

وفى ٢٥ مارس سنة ٧١٧م/٩٩هـ عقد اجتماع من كبار رجال العاصمة ، قرر عزل ثيودوسيوس عن العرش وتنصيب ليو إمبراطورا تحت اسم ليو الثالث . وبذلك حقق ليو ما كانت تصبو إليه نفسه من آمال ، حيث وصل إلى عرش الإمبراطورية . ولكن لم يتمتع بهذا الظفر طويلاً ، إذ كانت الجيوش الإسلامية تقترب حثيثاً من القسطنطينية . وكان ليو يعلم الكثير عن مطامح المسلمين وأغراضهم فى هذه الحملة الكبرى ولاسيما أنه صاحب جيوشها فترة من الزمن ، فأسرع فى تحصين العاصمة وتقويتها لمواجهة الحصار الإسلامى الوشيك .

لقد كسب ليو من وراء ذلك ولاء أهل عمورية وقوات الأناضول الذين حفظوا له تجنبهم ويلات الحصار ، ونادوا به إمبراطورا على الدولة البيزنطية عند وصوله إلى القسطنطينية ، وتخلى عندئذ عن اتفاقه مع القادة المسلمين الذى كان يقضى بتسليم المدينة بعد ذلك لهم . وقد بعث إليه مسلمة بن عبد الملك يناشده الوفاء بالعهد فأرسل إليه ليو الإيسورى رسالة يقول فيها " ملك الروم لا يبايع بالوفاء... " (١).

كان أمام ليو فترة خمسة أشهر لإتمام استعداداته الحربية ، إذ قضى المسلمون هذه الفترة فى تدعيم خطوط مواصلاتهم وتأمين مؤخرتهم ، فاستولى مسلمة بجيشه البالغ ٨٠,٠٠٠ جندي على مدينة برجامة (٢) ثم عبر الدردنيل عند أبيدوس Abydos وعسكر أمام أسوار القسطنطينية فى ١٥ أغسطس سنة ٧١٧م/٩٩هـ . وكان مسلمة يدرك أهمية تدبير مؤونة جيوشه ، فأمر "كل فارس أن يحمل على عجل فرسه مدينين من طعام ... " (٣) واحتفظ بقدر كبير آخر من المؤن لتزويد جنده بها أثناء الحصار .

(١) الذهبى، تاريخ الاسلام، ج٣، ص ٣٢٢.

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٥، ص ٢٢٣.

(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٥، ص ٢٢٩.

وبعد ستة عشر يوماً من وصول مسلمة إلى أسوار القسطنطينية ، دخل مياه البسفور فسي أول سبتمبر أسطول إسلامي كبير ، مكون من ١٨٠٠ سفينة كبيرة عدا سفن صغيرة أخرى كثيرة. وأخذ مسلمة ينظم قواته لإتمام حلقة الحصار على القسطنطينية. فاضطلعت قوات مسلمة البرية بحصار أسوار المدينة من الناحية البرية، على حين عمد سليمان أمير البحر المسلم على سد المنافذ والمسالك المائية التي يمكن أن تحصل منها العاصمة على الإمداد والمؤن ، ثم حصار أسوار المدينة البحرية كذلك. فاحتل الأسطول الإسلامي مدخل البسفور الجنوبي لقطع الاتصال بين المدينة وبحر مرمرة وبحر إيجه أيضاً ثم انتهز أمير البحر فرصة هبوب رياح جنوبية وبعث شطراً من أسطوله لاحتلال مدخل البسفور الشمالي لمنع وصول أى مدد يأتى للمدينة من البحر الأسود، ولاسيما أن شواطئه الشمالية كانت غنية بحقول القمح التي تزود القسطنطينية بالغلل .

وسارت السفن الإسلامية سيراً بطيئاً بسبب الرياح الناجمة عن التيار المائى الشديد الذى يتدفق من البحر الأسود عبر البسفور إلى بحر مرمرة ثم غيرت الرياح اتجاهها فجأة فاختلف سير السفن لسوء الأحوال الطبيعية ورداءة الملاحة فى هذه المياه الإقليمية للقسطنطينية . عندئذ انتهز البيزنطيون هذه الفرصة ، وبعثوا بسفنهم المزودة بالنار الإغريقية ليزيدوا من متاعب السفن الإسلامية .

وحاصر المسلمون القسطنطينية حصاراً قاسياً شديداً برغم بقاء جهتها المطللة على القرن الذهبى مفتوحة . وظل الحصار مستمراً حتى جاء الشتاء ، وهو قارس جداً، ويعتبر من العوامل الطبيعية الأخرى التى تعتمد عليها القسطنطينية فى الدفاع عن نفسها وإطالة مدة مقاومتها . غير أن مسلمة احتاط لهذه العوامل الطبيعية "وعمل بيوتاً من خشب ، شتا فيها وزرع الناس. وأقام بالقسطنطينية قاهراً لأهلها ، ومعه وجوه أهل الشام " .

وبمطلع الربيع وصلت نجدات بحرية وبرية للقائد مسلمة بن عبد الملك . فجاءه أسطول من مصر بقيادة أمير بحر يدعى سفيان ، وآخر من شمال إفريقيا تحت

إمرة شخص يدهى يزيد . وتعاون هذا القائدان مع مسلمة ، لأن أمير البحر السابق سليمان تولى من قبل أثناء الشتاء . وكذلك وصلت نجدات برية بقيادة رجل يدهى مرداس ، هبرت آسيا الصغرى عن طريق البوابات القبلانية وعسكرت في نيقوميديا ونيقية . وأهدت القوات الأخيرة تهاجم من شواطئ آسيا الصغرى الغربية السفن البيزنطية التي تحاول الخروج ، طلباً للصيد أو الذهاب إلى البحر الأسود لجلب الخلال من شواطئه .

وقد استخدم المسلمون اللفظ آنذاك ، واستعانوا بنوع أشبه بالمدفعية في حصار القسطنطينية وأبلى الجند من ضروب الشجاعة ما شهد لهم بعلو روحهم المعنوية وحسبهم للاستشهاد في سبيل إهلاء كلمة الإسلام . وظهر من الجند الإسلامي رجل يدهى عبد الله البطال ، وكان كبير حراس مسلمة بن عبد الملك ، أبلى في هذا الحصار بلاءً حسناً أكسبه لقب زعيم الأبطال . واستشهد هذا البطل في معركة أكروديون فيما بعد (٧٤٠م/١٢٣هـ) بعد انتهاء الحصار الإسلامي ، حيث كان دالماً على الجهاد . وعرف في القصص التي تداولت عن شجاعته باسم السيد هاري ، واهتبره الأتراك فيما بعد بطلاً من أبطال أمتهم . وتورد القصص عن البطال أيضاً أن البيزنطيين رسموا صورته على بعض كنائسهم لتذكير الناس بما له من بأس وسطوة بين جند المسلمين .

وفي تلك الفترة التي اشتد فيها الحصار الإسلامي لمدينة القسطنطينية ، تولى الخليفة سليمان بن عبد الملك ، وتولى بعده الخليفة همر بن عبد العزيز . وتردد صدق هذا التفسير في ميدان الحملة الإسلامية المحاصرة للمعاصرة البيزنطية . حيث عمد همر بن عبد العزيز إلى سحب القوات الإسلامية المحاصرة للقسطنطينية ، حفاظاً على أرواح المسلمين . فأرسل في ١٥ أغسطس عام ٧١٨م/١٠٠هـ ، بعد اثني عشر شهراً من الحصار ، يطلب من مسلمة بن عبد الملك العودة بجيوشه وأساطيله إلى بلاد الشام . وانصاح مسلمة إلى أمر الخليفة وعاد بأسطوله وقواته إلى بلاد الشام دون إتمام الهدف

الرئيسى من الحملة وهو فتح القسطنطينية.^(١) وربما هدف الخليفة الأموى من وراء ذلك إلى حقن دماء المسلمين أو الرأفة بهم بعد أن ضاق بهم الحال أمام القسطنطينية مما اضطرهم إلى أكل كل شيء عدا التراب على حد قول ابن كثير،^(٢) أو اضطرهم إلى أكل لحوم موتاهم على حد قول ثيوفانيس.^(٣)

وتجدر الإشارة إلى أن ثيوفانيس يشير إلى أن البلغار قد لعبوا دوراً مهماً في إجهاض هذه الحملة، حيث هاجمت قواتهم المسلمين المحاصرين القسطنطينية برأ، حيث دار القتال بين الطرفين وأسفر عن مقتل ٢٢,٠٠٠ من المسلمين.^(٤) كما قامت رياح عاتية أتت على الكثير من السفن الإسلامية المحاصرة للقسطنطينية؛^(٥) هذا بالإضافة إلى ما فعلته النار الإغريقية بسفن المسلمين.

على أية حال، إذا كان الأمويون قد تركوا مهمة الاستيلاء على القسطنطينية لغيرهم من المسلمين، فإن جهودهم وحماتهم على هذه العاصمة لم تضع سدى، إذ تردد صدى هذه الحملات فى إقليم شمال إفريقيا، الذى اتجهت إليه جيوشهم أيضاً لطردهم البيزنطيين منه، وضمه إلى رقعة الإسلام. فقد صرفت أحداث الحصار الأموى للقسطنطينية أنظار الأباطرة عن التفرغ لدفع المسلمين عن شمال إفريقيا، واعتبروا حماية هذا الإقليم فى المرتبة الثانية بالقياس إلى الدفاع عن عاصمتهم. وهكذا جنى الأمويون ثمار جهودهم ضد القسطنطينية، حيث جعلوا من شمال إفريقيا ركناً هاماً من أركان الدولة الإسلامية القوية الأوتاد.^(٦)

(١) انظر، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٢٢٩؛ الذهبى، تاريخ الإسلام، ج ٣، ص ٣٣٠-٣٣٢؛
Theophanes, p. 550

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٢٢٩.

Theophanes, p. 546.

Theophanes, p. 546.

Theophanes, p. 546.

(٣) انظر، إبراهيم المدوى، الأمويون والبيزنطيون، ص ٢١٢-٢٢٣.

وتجدر الإشارة إلى أن عمر بن عبد العزيز ، برغم الأسباب التي ساقها المؤرخون لدوافع عمر بن عبد العزيز لعودة الحملة الإسلامية الثالثة التي خرجت لحصار القسطنطينية لقواعدها ببلاد الشام ، قد أعطى الفرصة بقراره هذا للبيزنطيين ليعيدوا تنظيم صفوفهم ثانية، بعد أن شكل المسلمون عليهم ضغطاً عسكرياً من خلال محاولاتهم المستميتة لفتح القسطنطينية. ويكفي القول أن الإمبراطور ليو الثالث الأيسورى قد اتجه بدفة الإصلاح إلى شتى أرجاء دولته ، وتجلت إصلاحاته فى التطورات الإدارية التى أدخلها على الثيمات ، وفى الكتيبات والقوانين العسكرية والاقتصادية التى أصدرها.

لقد كان الإمبراطور ليو الثالث يدرك جيداً ، بحكم التجربة ، خطورة ترك أقاليم شاسعة فى أيدي حكام وقادة ممن يتمتعون بقوة الشكيمة. فعمل على إنشاء إقليم عسكري جديد سمي "إقليم التراقيسيان" ، اقتطع أراضيه من الجزء الغربى من إقليم الأناضول الفسيح، وقد سمي بهذا الاسم نسبة إلى الجنود التراقيين الذين كانوا يرابطون به.^(١) وهكذا تم زيادة عدد الأقاليم العسكرية فى آسيا الصغرى ، والحد من سلطات

Bréhier, L., *Les institutions de l'empire byzantin*, Paris, 1943, p.357; Anastos, (١) A., "Iconoclasm and the Imperial Rule 717-842", *CMH*, Vol. IV, Pt. II, Cambridge, 1966, p. 74.

يرى بعض المؤرخين أن الإمبراطور ليو قد أنشأ إقليماً ثانياً فى آسيا الصغرى عرف باسم "إقليم البقلا" ، اقتطع أراضيه من "إقليم الأوبسوق" ، وعرف بهذا الاسم نسبة إلى فرقة البقلاز التي كانت تتلقى خبزاً جافاً يعرف باسم "البقلا" وترابط فى تلك المناطق. انظر، وسام فرج، العلاقات، ص ١٨٦؛ أسد رستم، الروم، ج١، ص ٣٠١. لكن ثبت حديثاً أن هذا الإقليم أنشأ فى عهد الإمبراطور كسطنطين الخامس ، بعد إخماده لثورة ارتفانانوس، حاكم إقليم الأوبسوق. انظر، طارق منصور، قطوف الفكر البيزنطى، ج١، ص ١٦٤-١٦٥؛ Constantine Porph., *De Thematibus*, p. 134; Ostrogorsky, G., *History of Byzantine State*, Oxford, 1956, p. 140; Bréhier, *Institutions*, p. 357; Diehl, *Des thèmes*, p. 279.

Constantine Porph., *De Thematibus*, pp. 149-150. (٢)

لمزيد من التفاصيل حول هذا الثيم انظر، طارق منصور، قطوف الفكر البيزنطى، ج١، ص ١٧٤

لسادة الأقاليم العظام الأناضول، الأرمينيا، الأوسيق. ولم يكتف ليو الثالث بهذا ، بل قام بتقسيم الإقليم البحرى المسمى كاربيزياى إلى إقليمين بحريين هما إقليم كبيرايوت وإقليم بحر ايجة.^(١) على هذا النحو، أعاد ليو الثالث ترتيب دفاعات الإمبراطورية البيزنطية فى مواجهة المسلمين فى الفترة القادمة.

وتجدر الإشارة إلى أن المسعودى ينفرد بالإشارة إلى أن الخليفة عمر بن عبد العزيز قد أرسل سفارة إلى الإمبراطور البيزنطى ليو الأيسورى، "فى أمر من مصالح المسلمين، وحسبى يدعو له..."، ولم يوضح عن ماهية هذا الأمر.^(٢) ولا نستطيع أن نعريف بالضبط ماهية هذه السفارة لصمت المصادر البيزنطية عنها، إلا أنه من المحتمل أنها أرسلت بهدف القضاء بعض الأسرى المسلمين أو بخصوص المسجد الذى بناه مسلمة بن عبد الملك فى القسطنطينية،^(٣) لأن هذين الأمرين يعتبران من الصالح العام للمسلمين، الذى أشار إليه المسعودى.

على أية حال يمكن تلخيص شخصية ليو الثالث وما أداه للإمبراطورية البيزنطية فى كلمات المؤرخ اوستروجورسكى التالية "لقد أسس الإمبراطور ليو الأيسورى أسرة جديدة ، وأنقذ القسطنطينية ، وأصلح الكنيسة والدولة ، كما كان أول إمبراطور بيزنطى استطاع أن يوقف سيل الفتوح الإسلامية الجارف ، بخطوات مدروسة منظمة تعكس هبئية عسكرية وكفاءة إدارية . وكان عمله الخاص بتقسيم التميمات الشاسعة رائعاً لأنه أعطى الجهاز الإدارى المرونة اللازمة، وأكمل هلالاً فى

(١) انظر أيضاً، وسام عبد العزيز، الملائك، ص ١٨٩؛ 140؛ Ostrogorsky, *Byzantine State*, p. 140؛

عن شم كاربيزياى انظر، Antoniadis-Biblicou, H., *Etudes d'histoire maritime de Byzance*, Paris, 1966, pp. 63-114.

(٢) المسعودى، مروج الذهب ومعادن الجواهر، تعليق/ مليد محمد قميجه، بيروت، ١٩٨٦، ج٣، ص ٢٢٦.

(٣) بنى مسلمة بن عبد الملك مسجداً فى القسطنطينية "شديد البناء ، محكما، رحب البناء، شاهقاً فى السماء". انظر، ابن كثير، البداية والنهاية، ج٥، ص ٢٢٩.

النظام العسكري ، وبعث الروح من جديد فى دفاعات بيزنطة الشرقية ممكن
الخطر. (١)

وعلى الرغم من الروح التى بثها ليو الثالث فى جسد الإمبراطورية
البيزنطية إلا أن سياسة دولته لم تتحول إلى السياسة الهجومية تجاه المسلمين ، لاسيما
وأن الدولة البيزنطية انغمست فيما يعرف باسم الحركة الأيقونية^(٢) ؛ وفى المقابل لم
تتوقف الغزوات التقليدية للمسلمين والمتمثلة فى الصوائف والشواتى على أراضى
الدولة البيزنطية .

وابتداء من عهد يزيد بن عبد الملك بدأت العلاقات بين المسلمين والروم تأخذ
طابعاً جديداً ، حيث نشط البيزنطيون فى حروبهم مع المسلمين ، بعد أن استقرت
أحوال الإمبراطورية البيزنطية على عهد ليو الأيسورى . وفى تلك المرحلة من
الصراع بين القوتين العظمتين ، المسلمون والروم ، ظهرت قوى جديدة فى ذلك
الصراع هما قوة الخزر والأرمن ، حيث لعبا دوراً بارزاً بين الطرفين .

وتجدر الإشارة إلى أن البيزنطيين أغاروا على مصر بحراً فى عام ٧٢٠م /
١٠٢هـ ونزلوا إلى مدينة تبتيس حيث قتلوا أميرها مزاحم بن مسلمة المرادى فى جمع
من أعوانه. (٣) ثم أعادوا الإغارة على مصر فى عام ٧٢٥م / ١٠٧هـ. ويبدو أن
ال خليفة هشام بن عبد الملك قد أثر الرد على هذا الهجوم بصورة سريعة ، حيث أرسل
جيوشاً إسلامية عام ٧٢٩م / ١١١هـ لتغزو آسيا الصغرى . حيث استطاع أخاه مسلمة
بن عبد الملك أن يستولى على قيصرية آسيا الصغرى ؛ بينما تمكن جيشاً إسلامياً آخر

(١) أطلق هذا المصطلح على الحركة المناهضة لتقديس وإجلال الصور الدينية المسيحية فى الدولة
البيزنطية، وذلك بدءاً من عهد ليو الثالث الأيسورى، وقد بلغت شدتها فى عهد ابنه قسطنطين الخامس
واستمرت بين المناصرة والمقاومة طوال عهد الأسترتين الأيسورية والعمورية. لمزيد من التفاصيل
عن الحركة الأيقونية انظر، أسد رستم، حرب فى الكنائس، بيروت، ١٩٥٨؛ إبراهيم على طرخان،
الحركة الأيقونية، القاهرة، ١٩٥٨؛ Bréhier, L., *La querelle des images VIII-IX^e* siècles, Paris, 1904.

(٢) علية الجنزورى ، هجمات الروم ، ص ٤٩ - ٥٠ .

بقيادة معاوية بن هشام من الوصول إلى مدينة نيقية حيث ألقى عليها الحصار ، إلا أن القوات البيزنطية تمكنت من صد المسلمين عند نيقية وردهم إلى قواعدهم ثانية دون انتصارات تذكر .

وقد استمرت حلقة الصراع الحربى بين الروم والمسلمين ، حيث هاجم المسلمون عام ٧٣٧م/١١٩هـ — آسيا الصغرى بحملتين خرجتا من الثغور الشامية والجزرية، استطاع المسلمون من خلالها الوصول إلى برجامه ، غربى آسيا الصغرى. وإزاء المد الإسلامى الحربى فى بلاد الروم ، لم يقف الروم مكتوفى الأيدى فشنوا حملة بحرية على مدينة بيروت عام ٨٣٨م/١٢٠هـ ، استولوا فيها على سفن إسلامية وأسروا وسبوا. (١)

وفى عام ٧٣٩م/١٢٢هـ شن الروم هجوماً بحرياً على الشواطئ المصرية حيث نزلوا مدينة دمياط فى عهد هشام بن عبد الملك بأسطول مكون من ٣٦٠ مركباً ، فقتلوا وسبوا . ومن المرجح أن ذلك الهجوم أحرز نجاحاً جزئياً ، نتيجة للظروف التى كانت تمر بها مصر آنذاك ، عندما قام الأقباط بثورة كبرى ، بالإضافة إلى هجوم أقباط النوبة على حدود مصر الجنوبية. (٢)

ويبدو أن المسلمين ردوا على الهجوم البيزنطى على مصر بشن حملة كبيرة فى قلب آسيا الصغرى عام ٧٣٩م - ٧٤٠م / ١٢٢-١٢٣هـ ، حيث التقت جيوش الطرفين فى واحدة من أشهر المعارك الحربية بينهما والتي عرفت باسم معركة أكروينون ؛ استطاع فيها الإمبراطور ليو الثالث وابنه قسطنطين الخامس أن ينزلا بالمسلمين هزيمة شنعاء، أجبرتهم على إخلاء الجزء الغربى من آسيا الصغرى تماماً، والتقهقر شرقاً. ويجمع المؤرخون المحدثون على أن النصر الذى أحرزه البيزنطيون فى هذه المعركة كان بفضل الدعم الذى قدمه الخزر للبيزنطيين ، وقيامهم بالضغط

(١) وسام عبد العزيز ، العلاقات ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ ؛ وديع فتحى عبد الله، العلاقات السياسية بين بيزنطة والشرق الأندلسى، الإسكندرية، ١٩٩٠، ص ١١٣ .

(٢) علية الجنزورى ، هجمات الروم ، ص ٥١ ؛ وديع فتحى، العلاقات، ص ١١٣ .

كان هذه هي قصة استشهاد البطل على الرغم مما بها من بعض المبالغة والتشوش التاريخي .

وبعد هذه المعركة المهمة في تاريخ العلاقات بين الدولتين خفت هجمات المسلمين على آسيا الصغرى، واتخذت الإمبراطورية البيزنطية زمام المبادرة الحربية؛ حيث بدأت بيزنطة في المد العسكري داخل أراضي الدولة الإسلامية على حساب الفتن الداخلية والقتال، وذلك في عهد الإمبراطور قسطنطين الخامس Constantine V ٧٤٠-٧٧٥م/١٢٣-١٥٩هـ، الذي وصلت جيوشه إلى أعالي الفرات، بعد أن هاجمت حصوناً إسلامية عديدة كملطية ومرعش.

أما في المجال البحري، فقد وقعت معركة بحرية بين المسلمين والبيزنطيين بالقرب من سواحل قبرص عام ٧٤٦م/١٢٩هـ، حيث حاصر الأسطول البيزنطي ما يقرب من ألف سفينة إسلامية خرجت من الإسكندرية، وتمكن الأسطول البيزنطي المكون من ثلاثين سفينة، بقيادة استراتيجوس ثيم الكبير ايوت من الانقضاض على الأسطول الإسلامي عند خليج كيرامايا Keramaia وبفضل استخدام النار الإغريقية أن ينزل الهزيمة بالمسلمين ويقضى على أسطولهم هذا، الذي لم ينج منه سوى ثلاث سفن فق على حد ذكر ثيوفانيس^(١) وقد أنهى هذا الانتصار البحري البيزنطي السيادة الإسلامية البحرية على شرقى البحر المتوسط، ولم يستطع المسلمون في مصر والشام أن يعوضوا تلك الخسارة واختفت قوة البحرية الإسلامية لما يقرب من قرن من الزمان. ومن المحتمل أن المسلمين قد شنوا هذه الحملة البحرية على قبرص عام ٧٤٦ م لتوكيد سيادتهم عليها، لاسيما بعد حملتهم السابقة عليها عام ٧٤٣م/١٢٦هـ التي خرجت بقيادة الأسود بن بلال المحاربي، عامل الوليد الثاني بن يزيد على الثغور الشامية وقائد أسطول الشام، والتي على أثرها تم تهجير جزءاً من القبارصة إلى داخل

Theophanes, p. 586.

(١)

انظر أيضاً، وديع فتحي، العلاقات، ص ١٣٦-١٣٧ عبد الوهاب حسن، قبرص، ص ١٢٢-١٢٥.

أراضى الدولة الإسلامية والجزء الآخر إلى داخل أراضى الدولة البيزنطية.^(١) أو أنهم شنوا على أثر تعاون القبارصة مع البيزنطيين ضد المسلمين، وبهذا خالفوا معاهدتهم مع المسلمين.^(٢)

على أية حال تعرضت الدولة الإسلامية آنذاك إلى مجموعة من القلاقل الداخلية التى أودت بالخلافة الأموية وأدت إلى ظهور الدعوة العباسية ، ثم قيام الخلافة العباسية فى نهاية المطاف.

وفى عهد العباسيين كانت الحدود بين المسلمين والبيزنطيين ميداناً لنشاط حربى محدود، ولكنه يكاد يكون متصلاً ، ومن الملاحظ أن ذلك النشاط لم يكن على نمط نشاط المسلمين فى العهد الأموى ، إذ كان هدف الأمويين الزحف والتوسع ، واحتلال القسطنطينية عاصمة الدولة البيزنطية ، ليتم بذلك فتح بلاد الروم كما تم من قبل فتح فارس . أما العباسيون فقد غيروا هذه السياسة وجعلوا نشاطهم الحربى عبارة عن غارات الغرض منها إظهار القوة ، وإرهاب العدو ، والرد على ما قد يقوم به من نشاط مماثل، وقبل أن نسير فى وصف هذه الإغارات يجدر بنا أن نسأل: لماذا لم يسر العباسيون على سياسة الأمويين فى الزحف والتوسع؟ وما الذى أقعدهم دون العمل على إسقاط القسطنطينية؟

من المحتمل إن ذلك يرجع إلى سببين هما :

أولهما : مناوأة أهالى بلاد الشام للعباسيين ، لأنهم كانوا لا يزالون على ولائهم للأمويين (مع ملاحظة أن أى تحرك للزحف تجاه القسطنطينية كان لابد أن تتخذ بلاد الشام قاعدة لها ، فإذا لم تكن هذه القاعدة مأمونة الجانب مؤيدة للجيوش المعسكرة فيها والمتحركة منها ، فإن النصر يكون صعباً) .

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٥، ص ٢٧٤ البلاذرى، فتوح البلدان، ج ١، ص ١١٠ عبد الوهاب حسن، قبرص، ص ١٢١.

(٢) عبد الوهاب حسن، قبرص، ص ١٢٢.

على المسلمين فسي جبهة القوقاز في نفس الوقت الذي يقاتلون فيه الروم. وتجدر الإشارة إلى أن هذه المعركة استشهد فيها بطلاً إسلامياً سبق ذكره وهو عبد الله البطل، الذي نال شهرة واسعة في قتال الروم ، وكان مضرباً للشجاعة والإقدام ، ونموذجاً شعبياً يحتذى به في قتال الروم. وقد زدنا ابن كثير بتفاصيل قيمة عن قتاله للبيزنطيين واستشهاده في معركة اكروينون حيث يقول :

" ... وكان سبب شهادته أن ليون" ملك الروم خرج من القسطنطينية في مائة ألف فارس، فبعث البطريرق، الذي البطل متزوج بابنته، إلي البطل يخبره بذلك، فأخبر البطل أمير عساكر المسلمين بذلك، وكان الأمير مالك بن شبيب، وقال له: المصلحة تقتضي أن نتحصن في مدينة حران فنكون بها حتى يقدم علينا سليمان بن هشام في الجيوش الإسلامية، فأبى عليه ذلك، ودهمهم الجيش، فاقتتلوا قتالاً شديداً والأبطال تحوم بين يدي البطل ولا يتجاسر أحد أن ينوه باسمه خوفاً عليه من الروم، فاتفق أن ناداه بعضهم وذكر اسمه غلطا منه.

فلما سمع ذلك فرسان الروم حملوا عليه حملة واحدة فاقتلوه من سرجه برماحهم فآلقوه إلي الأرض، ورأى الناس يقتلون ويأسرون، وقتل الأمير الكبير مالك بن شبيب وأنكسر المسلمون وانطلقوا إلى تلك المدينة الخراب فتحصنوا فيها، وأصبح ليون فوقف علي مكان المعركة فإذا البطل بأخر رمق، فقال له ليون: ما هذا يا أبا يحيى؟ فقال هكذا تقتل الأبطال، فأستدعي ليون بالأطباء ليداوه، فإذا جراحه قد وصلت إلي مقاتلة، فقال ليون: هل من حاجة يا أبا يحيى؟ قال نعم فأمر من معك من المسلمين أن يلبوا غسلها والصلاة علي ودفني، ففعل الملك ذلك، وأطلق لأجل ذلك أولئك الأساري وانطلق ليون إلي جيش المسلمين الذين تحصنوا فحاصرهم، فبينما هم في تلك الشدة والحصار، إذ جاءتهم البرد بقدم سليمان بن هشام في الجيوش الإسلامية ففر ليون في جيشه الخبيث هارباً راجعاً إلي بلاده قبحه الله، فدخل القسطنطينية وتحصن بها...".^(١)

(١) انظر، ابن كثير، البداية والنهاية، جـ ٥، ص ٤٣٤-٤٣٧. انظر أيضاً، وسام عبد العزيز، العلاقات، ص ٢٢٦-٢٢٧؛ وبيع فتحى، العلاقات، ص ١١٤-١١٨.

ثانيهما : يمكن أن يضاف لهذين السببين أسباباً أخرى لا تقل خطراً عنهما ، فالدولة الإسلامية كانت قد اتسعت اتساعاً عظيماً يستلزم جهداً كبيراً للسيطرة عليها ، وتأمين حدودها ، ثم إن العباسيين رأوا أنهم فقدوا الأندلس ، وأن بلاد شمالى إفريقيا تتبخر التمرد عليه من حين إلى آخر ، فأدركوا أن من الخير لهم أن يتجهوا إلى السيطرة على ما فى أيديهم ، والمحافظة على إمبراطوريتهم ، بدل أن يوجهوا قوتهم إلى التوسع فتضعف شوكتهم فى الداخل ، ويعرضهم ذلك إلى فقدان أجزاء أخرى من الإمبراطورية. هذا بالإضافة إلى كثرة الحركات الداخلية التى شغلت العباسيين فى عصرهم الزاهر الذى كان يمكن أن يكون عصر فتوح . واكتفى العباسيون بالإغارات ليظهروا قوتهم للأعداء ، وأنهم دائماً على أهبة الاستعداد للزحف عليهم والإيقاع بهم ، وقد اتخذت هذه الإغارات شكلاً منتظماً ، وكانت تسمى الصوائف والشوائف ، كما سبق القول.^(١)

ويتضح أن جل نشاط العباسيين الحربى كان يتم فى الصيف ، وأنهم كانوا يتحاشون القيام بإغارات فى الشتاء إذا لم تدع الضرورة لذلك ، أما الصوائف فمن الممكن أن نقول إنها كانت منتظمة ؛ وقد بكر العباسيون بالقيام بها منذ نشأة دولتهم ، حتى وقعوا فى خلد عدوهم ، أن الأحداث الداخلية لم تضعف شوكتهم ، ولم تشغلهم عن الهجوم على الأعداء وأول صائفة قام بها العباسيون كانت سنة ١٣٣هـ/٧٥٠م وقد قام بها سعيد بن عبد الله . ثم انتظمت بعد ذلك ، فنجد الطبرى وابن الأثير يقرنان الحج بالناس بالقيام بغزو الصائفة ، فيقولان: وحج بالناس فلان وغزا الصائفة فلاناً ، فإذا لم يقم العباسيون بغزو الصائفة فإننا نجد ابن الأثير يذكر ذلك معللاً له، فهو يقول فى حوادث سنة ١٣٧هـ/٧٥٤م: "ولم يكن للناس فى هذه السنة صائفة لشغل السلطان بحرب سنباذ"، ويقول فى حوادث سنة ١٣٩هـ/٧٥٦م "... ولم يكن بعد ذلك صائفة فيما قيل إلا سنة ١٤٦هـ/٧٦٣م لاشتغال المنصور بابنى عبد الله ابن الحسن". وهكذا

(١) انظر احمد شلبى، موسوعة التاريخ الاسلامى، العصر العباسى الأول، القاهرة، ١٩٧٠، ص ٢٥٠.

كان شن الصائفة حلقة من برنامج العباسيين لا تتخلف لغير ضرورة قاسية ، ومن أهم الصوائف التي حدثت في عهد المنصور تلك للصائفة التي مرت الإشارة إليها والتي ذكرها ابن الأثير في حوادث سنة ١٣٩هـ/٧٥٦م، وكانت رداً على غارة شنها إمبراطور الروم على ملطية سنة ١٣٨هـ/٧٥٥م، فهدم أسوارها ودخلها عنوة، وقد أعد المنصور رده على هذه الغارة في الصائفة التالية، وجعل قيادتها لأخيه العباس بن محمد وعمه صالح بن علي. وقد بدأ صالح بإصلاح ما أفسده الروم في السور، ثم دخل في أرض الروم، وثأر للمسلمين واستنقذ أسراهم . وقد عقدت هدنة بين المسلمين والبيزنطيين آنذاك مدتها سبع سنوات، واتفق على تبادل الأسرى بين الطرفين.^(١)

وطالما كانت الجيوش الزاحفة لغزو الصائفة تسير بقيادة الخليفة نفسه أو ولي عهده ، ففي عام ١٦٣هـ/ ٧٧٩م على سبيل المثال جهز الخليفة المهدي ابنه هارون الرشيد لغزو الأراضي البيزنطية في جموع هائلة من المقاتلين، واستطاع هارون الرشيد أن يفتح مدنا وحصونا كثيرة في أرض الروم، ثم كر عائدا إلى بلاد الشام.^(٢) وفي العام التالي غزا المسلمون بلاد الروم بقيادة عبد الكبير بن عبد الحميد بن زيد بن الخطاب، فلقبه البيزنطيون في تسعين ألفا من الجنود البيزنطيين بقيادة البطريق ميخائيل. وعندما أدرك عبد الكبير أنه لا قبل له بمواجهة هذه الجموع البيزنطية الهائلة قفل عائدا إلى بغداد، ليلقى عقابه من الخليفة المهدي جزاء انسحابه من القتال.^(٣) ومما يجب أن يذكر أن الصوائف التي تمت في عهد هارون الرشيد كانت من أسمى الصوائف وطأة على البيزنطيين ، وأكثرها إذلالاً لهم ، وطالما تولاهم الرشيد بنفسه .

وقد عمد العباسيون إلى إنشاء إقليم العواصم لحماية أطراف الدولة الإسلامية من هجمات الروم . ويقصد بلفظ العواصم سلسلة الحصون الداخلية الجنوبية بطرقها الحربية، لأنها تعصم الحدود وتعينها على صد غارات البيزنطيين ، ولأن المسلمين

(١) انظر، وديع فتحى، العلاقات، ص ١٥١؛ أحمد شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامى، ص ٢٥٢-٢٥٣

(٢) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ٦٤٨.

(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٦٤٩.

كانوا يعتصمون بها من العدو ، ثم هي للتمييز بينها وبين الحصون الشمالية الخارجية الملاصقة للحدود البيزنطية وهي الحصون التي سميت بإقليم الثغور ، لمواجهة الثغرات أو المنافذ التي في أرض العدو ، وكان إقليم الثغور ينقسم قسمين : أحدهما في الشمال الشرقي ، ويسمى بالثغور الجزيرية (نسبة إلى أرض الجزيرة شمال العراق) ومن حصونها الهامة زبطرة وحصن منصور والحدث ، والقسم الثاني بالثغور الشامية في الجنوب الغربي حيث تقترب من ساحل خليج الاسكندرونه ، ومن أهم حصون هذا القسم المصيصة وأذنة وطرسوس .

وقصة إنشاء العواصم والثغور أن الرشيد لم يكتف بنظام الصوائف لإبراز قوته وحماية بلاده ، ولكنه اقتدى بالبيزنطيين الذين أقاموا على أطراف بلادهم المجاورة لبلاد المسلمين خطأً دفاعياً وضعوه تحت إشراف رجال حربيين لقبوا بحكام الثغور الطرفية (الكليزورات) ، ولما رأى الرشيد أن هذا الخط الدفاعي البيزنطي على حدود البلاد الإسلامية الشمالية ، وسماه إقليم العواصم والثغور ، وكان هذا الإقليم جزءاً من أرض قنسرين والجزيرة ، ففصله هارون الرشيد عنه ، وعين ابنه المعتصم أميراً له ، وجعل عاصمته أنطاكية وامتد إلى حلب ومنبج وشمال أنطاكية ومنطقة الساحل .^(١)

ومع أن نظام الصوائف والشواتي كان يمثل العلاقات الحربية بين المسلمين والبيزنطيين في هذه الفترة ، فقد كانت ظروف خاصة تجد أحياناً ، فتجعل الصائفة أو الشاتية تتوغل في قلب بلاد الروم ، أو معركة حربية حامية أوسع مدى ، وأشد عنفاً من الهجوم الخاطف الذي كان يميز الصوائف والشواتي ، وقد لمع اسم هارون الرشيد في هذه المعارك خلال خلافة أبيه وخلال خلافته هو ، كما لمع فيها اسم المعتصم ابنه ، وقد سجل التاريخ والشعر العربي بعضاً من هذه المعارك التي نقدم أمثلة منها :

موقعة خليج القسطنطينية :

كانت الصائفة التي شنها المهدي على البيزنطيين سنة ٧٨١م/١٦٥هـ قوية جارفة بسبب النشاط العدائي الذي قام به البيزنطيون على الحدود الإسلامية قبيل هذا

(١) أحمد شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامي، ص ٢٥٤-٢٥٥.

الزحف ، وقد سير الخليفة المهدي ابنه الرشيد عام ٧٨١م/١٦٥هـ على رأس هذه الصانفة فى حوالى مائة ألف مقاتل . وكان مع الرشيد القائد العظيم يزيد بن مزيد الشيبانى ، وقد كتب لجيش المسلمين النصر فى زحفه ، واستطاع الرشيد أن يصل بجيشه إلى خليج القسطنطينية . فأوقع الرعب فى قلب الإمبراطورة إيرين أرملة الإمبراطور ليو الرابع ٧٧٥-٧٨٠م/١٥٩-١٦٤هـ وكانت وصية على ابنها قسطنطين السادس ، فطلبت الصلح ، وقتل وجرح من الروم فى هذه الوقائع ٥٤,٠٠٠ من القتلى.^(١) وقد عقدت الإمبراطورة إيرين صلحا مع هارون الرشيد على الشروط التالية:^(٢)

- ١ . عقد معاهدة سلام بين الطرفين مدتها ثلاث سنوات تبدأ من عام ١٦٦هـ
 - ٢ . تدفع الإمبراطورة الوصية على العرش البيزنطى إيرين جزية سنوية للمسلمين قدرها ٧٠,٠٠٠ دينار
 - ٣ . يتم تبادل الأسرى بين الجانبين .
 - ٤ . فتح الأسواق أمام التجار المسلمين فى بيزنطة
 - ٥ . تمد بيزنطة جيش هارون الرشيد بالأدلاء فى أثناء عودته
 - ٦ . عدم اعتراض القوات الإسلامية المحملة بالغنائم وهى فى طريق عودتها
- وبإتمام الصلح بين الإمبراطورية البيزنطية والخلافة العباسية بدأ المسلمون فى الانسحاب من الأراضى البيزنطية فى ١٧ من المحرم ١٦٦هـ / ١ سبتمبر ٧٨٢م . وقد اصطحب هارون الرشيد معه أحد قادة بيزنطة الذى لجأ إلى العباسيين ويدعى تاتراتيس، الذى اصطحب معه زوجته ومؤيديه. ودخل هارون الرشيد بغداد وسط الاحتفالات بالنصر، ومعه رسل إيرين محملين بالجزية من الذهب.^(٣)

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٥، ص ٦٥٠-٦٥١، وبيع فتحى، العلاقات، ص ٢١٤-٢٢٥.

(٢) وبيع فتحى، العلاقات، ص ٢٢١-٢٢٢؛ حسنين ربيع، دراسات، ص ١٢٦.

(٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج٥، ص ٦٥٠؛ وبيع فتحى، العلاقات، ص ٢٢٥.

وفى هذه الغزوة يقول مروان بن أبي حفصة مخاطباً الرشيد :

أطفت بقسطنطينية الروم مسندا إليها القنا حتى اكتسى الذل سورها
وما رمتها حتى أتتك ملوكها بجزيتها ، والحرب تغلى قدورها^(١)

وقد حرص الخليفة العباسي هارون الرشيد على أن يدعم علاقاته بأعداء أعدائه من البيزنطيين والأمويين في الأندلس في آن واحد. فقد تم تبادل السفارات والهدايا بينه وبين شارلمان، إمبراطور الفرنجة، حيث بعث له بالهدايا الثمينة والعطور والمنتجات الشرقية القيمة؛ كما كان قد بعث إليه بفيل، كان قد طلبه منه شارلمان من قبل في إحدى السفارات بينهما. ^(٢)

وقد تعرضت بعد ذلك الحياة الداخلية والخارجية في الدولة البيزنطية إلى أحداث جسام . فعلى الصعيد الداخلى تصارعت فيها ثلاثة قوى: قوة الإمبراطورة إيرين وقوة ابنها قسطنطين السادس ٧٨٠-٧٩٧م/١٦٤-١٨١هـ الذى تخطى مرحلة الصبا إلى مرحلة الرشد، وقوة ثالثة يقودها بعض قواد الجيش الساخطين ، وانهزمت إيرين أولاً، واعتلى الأمير العرش، باسم قسطنطين السادس، ولكن إيرين عادت فقبضت على ابنها وسلمت عينيه وانفردت بالحكم، وفى أثناء حكمها تمت معركة خليج القسطنطينية التى تحدثنا عنها آنفاً، والتى قادها هارون الرشيد، وانتهت بهزيمة ساحقة للبيزنطيين وبصلح يدفعون بمقتضاه الجزية، غير أن قوة الجيش ظلت فى طريقها إلى أن نجحت، وأعلن نقفور، الذى كان وزيراً للمالية، نفسه إمبراطوراً على الدولة البيزنطية سنة ٨٠٢م/١٨٧هـ. أما على الصعيد الخارجى فقد كان البلغار يشكلون تهديداً على الجبهة البيزنطية الغربية فى البلقان، حتى اضطر قسطنطين السادس للخروج لقتالهم فلاقى هزيمة شنعاء فى ماركيلاي Marcellae عام ٧٩١م على أيدى كاردام Kardam زعيم البلغار، واضطر البيزنطيون لشراء السلام مع البلغار بدفع

(١) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٠٣؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٦٥٠؛ أحمد شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامى، ص ٢٥٥-٢٥٦.

(٢) اينهارد، حياة شارلمان، ترجمة/ عادل زيتون، دمشق، ١٩٨٩، ص ١٠٤-١٠٧.

جزية سنوية لهم.^(١) كما كانت البابوية تتحرش ببيزنطة في ذلك الوقت مستغلة وجود ايرين على العرش البيزنطي؛ وصارت هناك مراسلات بين القسطنطينية واكس لا شابل لإتمام زواج قسطنطين السادس من ابنة شارلمان المدعوة هرودود Hruodrud،^(٢) التي بدعوا في تعليمها اليونانية وآداب البلاط البيزنطي. إلا أن هذا المشروع فشل ولم يستكمل لسبب أو لآخر. ولم تقف البابوية مكتوفة الأيدي، بل سعت البابوية بعد تتويج شارلمان إمبراطورا رومانيا عام ٨٠٠م،^(٣) إلى تزويج ايرين من شارلمان نفسه، حتى تنعم بسيطرتها على الإمبراطورية الرومانية بعد توحيد شقيها بزواج شارلمان، حامل اللقب الإمبراطوري بمباركة البابا، من ايرين الجالسة على عرش بيزنطة بلا حق بعد أن سمت عيني الإمبراطور الشرعى ونفته من البلاد. ويشير اينهارد إلى ان الأباطرة البيزنطيين استاءوا من تتويج شارلمان إمبراطورا رومانيا، لأنهم كانوا يعتبرون أنفسهم أصحاب هذا الحق، ومن ثم أرسل لهم شارلمان رسائل رقيقة ليهدا من روعهم وغضبهم، لاسيما وانه كان كارها لمسرحية التتويج التي أداها البابا وأعوانه عام ٨٠٠م.^(٤) فوصلت رسل شارلمان إلى القسطنطينية عام ٨٠٢م لإتمام هذا الزواج. وقد وافقت ايرين على هذا الزواج لولا قيام نقفور بالإطاحة بها ونفيها إلى إحدى الجزر اليونانية.^(٥)

كان الجيش البيزنطي يعتقد أن الضعف الذي ظهرت به الإمبراطورية البيزنطية أمام جيوش المسلمين ، راجع إلى أن الدولة تحكمها امرأة ، ولذلك بعث

(١) الباز العريني، للدولة البيزنطية، ص ٢٠١؛ Runciman, S., A. *Theophanes*, p. 643; *History of the First Bulgarian Empire*, London, 1930, pp. 48-49; Browning, R., *Byzantium and Bulgaria*, London, 1975, p. 48.

(٢) يشير اينهارد إلى خطبة هرودود من قسطنطين السادس. انظر، اينهارد، سيرة شارلمان، ص ١٢٠-١٢١.

(٣) عن هذا التتويج انظر، اينهارد، سيرة شارلمان، ص ١٤٣-١٤٥؛ *Theophanes*, p. 653.

(٤) اينهارد، سيرة شارلمان، ص ١٤٣-١٤٥.

(٥) حسنين ربيع، دراسات، ص ١٢٧-١٣١؛ الباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٢٠١-٢٠٥؛ ديفز، كارلس، شارلمان، ترجمة/ السيد الباز العريني، القاهرة، ١٩٥٩، ص ١٨٦.

نقفور، بعد أن تولى العرش البيزنطى، إلى هارون الرشيد الذى كان قد آلت إليه خلافة المسلمين بالرسالة التالية : "من نقفور ملك الروم إلى هارون ملك العرب. أما بعد ، فإن الملكة التى كانت قبلى أقامتك مقام الرخ وأقامت نفسها مقام البيدق ، فحملت إليك من أموالها ، ما كنت خليقاً بحمل أمثالها إليك ، لكن ذاك ضعف النساء . فإذا قرأت كتابى فأردد ما حصل قبلك من أموالها ، وافدت نفسك بما يقع له المصادرة لك ، وإلا فالسيف بيننا وبينك" .

فلما قرأ الخليفة هذه الرسالة استشاط غضباً ، حتى لم يستطع أحد من جلسائه أن ينظر إليه : ثم دعا بدواة ، وكتب على ظهر الكتاب : "من عبد الله هارون أمير المؤمنين، إلى نقفور كلب الروم : أما بعد فقد فهمت كتابك يابن الكافرة ، والجواب ما تراه دون أن تسمعه ، والسلام على من اتبع الهدى" .^(١)

وشخص الرشيد من يومه إلى أعدائه ومعه جيش هائل عام ٨٠٦م/١٩١هـ ، وعجزت القوات البيزنطية أن توقف ذلك الجيش الزاحف حتى وصل إلى مدينة هرقله، وقد غنم فى طريقه وأبنى ، كما شاءت له رغبته ، وعسكر جيش المسلمين حول هرقله، وبدأ يقذف حصونها بحجارة ملتهبة حتى سقطت ، وقد سجل الشاعر العربى هذه الصورة فى قوله:

هوت هرقله لما أن رأت عجباً
جوائماً ترمى بالنفط والنار
كان نيراننا فى قلب قلعتهم
مصبغات على أرسان قصار

وأدرك نقفور أن الإمبراطورة إيرين لم تكن سبب الهزائم التى حلت ببيزنطة ، وإنما سببها هو قوة المسلمين الجارفة ، وإيمانهم بالهدف الذى يحاربون من أجله، فسأل الصلح على مال يودى كما كانت إيرين تفعل من قبل، وقبل هارون الرشيد ذلك بعد أن أدبه، ولكن الرجل لم يستطع أن يبر بما وعد ، فما أن غادر الرشيد أرض

(١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٧٠٩؛ القلقشندى، أبو العباس أحمد بن على (ت ٤١٨م/٨٢١هـ)، صبح الأعشى فى صناعة الانشاء، القاهرة، د.ت.، ج ١، ص ١٩٢.

الروم حتى نقض نقفور العهد، ظاناً أن شدة البرد ستمنع الرشيد من العودة إليه ، وقد كان النكت شديد الوقع على قادة المسلمين ، حتى أن أحداً منهم لم يستطع نقله للرشيد ، فاحتيل بشاعر من جنده يكنى أبا محمد عبد الله ابن يوسف، ويقال هو الحجاج بن يوسف التيمي ليقول فى ذلك شعراً وينشده الرشيد ، فقال :

نقض الذى أعطيته نقفور فعليه دائرة السيوار تدور
أبشر أمير المؤمنين فإنه غنم أتاك به الإله كبير

فعرف الرشيد بذلك خبر النكت ، وعاد من فورهِ ، وأثخن فى بلاد الروم ، وفتح هرقله ، ولم يبرحها حتى أخذ الجزية من نقفور عنه وعن آله ورجاله ، وكان مقدارها ٧٠,٠٠٠ دينار .^(١)

كانت هذه أشهر الاحتكاكات الحربية بين هارون الرشيد ، الذى كان مكتوباً على قلنسوته "غاز حاج" وبين أباطرة الروم.^(٢)

وتجدر الإشارة إلى أنه حدث تبادل للأسرى بين البيزنطيين والمسلمين فى عهد هارون الرشيد ونقفور الأول عام ١٨٩هـ/٨٠٤م، وقد أطلق المسعودى على هذا الفداء اسم فداء أبى سليم، نسبة إلى أبى سليم فرج، خادم هارون الرشيد، الذى تولى عملية تبادل الأسرى بين الطرفين. وقد تم التبادل بين الطرفين عند نهر اللامس، الواقع طرف سلوقية. كما أشرف على هذا الفداء أيضا القاسم ابن الرشيد، وكان معسكراً بدابق، شمالى الشام. وقد كان مجموع من افتدوا فى ذلك الفداء ٣٧٠٠ أسير.^(٣) وقد حدث تبادل للأسرى مرة ثانية بين المسلمين والبيزنطيين فى عام ١٩٢

(١) أحمد شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامى، ص ٢٥٧-٢٥٨. ولمزيد من التفاصيل عن العلاقات البيزنطية الإسلامية خلال عهده أيرين وابنها قسطنطين ونقفور الأول انظر، وديع فتحى، العلاقات، ص ٢٠٦-٣١٩.

(٢) حسنين ربيع، دراسات، ص ١٤٠.

(٣) المسعودى، التتبيه والإشراف، ص ١٧٦-١٧٧. انظر أيضاً، حامد زيان، الأسرى المسلمون فى بلاد الروم، القاهرة، ١٩٨٩، ص ٣٢-٣٣.

هـ/٨٠٧م، وقد عرف بفداء ثابت، نسبة إلى ثابت بن نصر الخزاعي أمير الثغور الشامية؛ وقد افتدى في ذلك الفداء ٢٥٠٠ أسير أو يزيد.^(١)

ولننتقل الآن إلى واحدة من أهم المواقع بين الطرفين والمعروفة باسم "يوم عمورية"، والتي عاصر وقوعها عهد أسرة جديدة في التاريخ البيزنطي هي الأسرة العمورية.

(١) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ١٧٧. انظر أيضا، حامد زيان، الأسرى المسلمون في بلاد الروم، القاهرة، ١٩٨٩، ص ٣٤-٣٥.

الفصل الرابع

الأسرة العمورية والمسلمون

الفصل الرابع

الأسرة العمورية والمسلمون

انتهى عهد الأسرة الايسورية بتولى ميخائيل الثانى Michael II أو العمورى كما يطلق عليه، العرش فى عام ٨٢٠م/٢٠٥هـ، وتأسيسه لأسرة حاكمة تنسب إلى مسقط رأسه، وسميت باسم الأسرة العمورية.

كان الإمبراطور ميخائيل الثانى العمورى ٨٢٠-٨٢٩م/٢٠٥-٢١٤هـ معاصراً للخليفة العباسى المأمون، وقد منى كل منهما بآثار عنيد أشعل نار الفتنة فى الداخل، وأثار القلاقل فى وجه سيده ، منى المأمون ببابك الخرمى، ومنى ميخائيل بتوماس Thomas Sclavinian الصقلبي، وبابك هو زعيم الخرمية ورئيسها الأكبر، وكانت هذه الطائفة إحدى طوائف الفرس التى تعيث فى الأرض فساداً، وتخيف السبيل، وتبيح الحرمات.

أما توماس الصقلبي فهو رجل سلافي الأصل ، قاد الثائرين على الإمبراطور لعدد من الأسباب الخاصة به والعامه، فى ثورة استمرت عامين.^(١) وقويت هاتان الثورتان واستفحل شأنهما، إذ أيد المأمون ثورة توماس وأمه بالعون، وفعل ميخائيل وخلفه ثيوفيل Theophilus ٨٢٩-٨٤٢م/٢١٤-٢٢٨هـ مثل ذلك بالنسبة إلى بابك الخرمى، ولكن ميخائيل العمورى استطاع بعد كثير من الجهد أن يقضى على المتمرد عليه قبل أن يتمكن المأمون من الانتصار على الثائر فى بلاده ، ومات المأمون بعد أن أضعف شوكة بابك ، وأوصى ولى عهده المعتصم أن يجد ليقلم أظفاره ويقضى عليه .

(١) عن ثورة توماس السلافي انظر، حسنين ربيع، دراسات، ص ١٤٠-١٤٢؛ وسام عبد العزيز فرج، "السيادة والاتباع: دراسة فى ظاهرة التبعية الشخصية فى العصر البيزنطى الأوسط"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، عدد ٣٢ (١٩٨٥)، ص ٢٣٥-٢٣٦؛ فازيليف، أ.، العرب والروم، ترجمة/ محمد عبد الهادى شعيره، القاهرة، د.ت.، ص ٢٨-٥١؛ أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٣٢٠-٣٢٢.

أما عن الاحتكاكات الحربية بين البيزنطيين والمسلمين آنذاك ففي سنة ٨٣٠م هاجم ثيوفيل مدينة زبطرة وخربها، بعد أن قتل عددا كبيرا من سكانها. وخرج المأمون غازيا بلاد الروم للانتقام من ثيوفيل فاتخذ طريقه إلى منبج وانطاكية وطرسوس، حيث اجتاز الدروب القيليقيّة، وفتح عددا من الحصون وهزم ثيوفيل في نهاية المطاف. (١) وفي عام ٨٣١م شن ثيوفيل حملة ناجحة على الحدود الإسلامية- للبيزنطية ، فاستولى على بعض الحصون الطرفية، الأمر الذي شجعه على إيفاد رسله إلى الخليفة العباسي ليعقد معه هدنة مدتها خمس سنوات وأن يعيد إليه ما استولى عليه من حصون وإطلاق سراح خمسمائة أسير، وكان المأمون في أذنة غازيا؛ إلا أن الخليفة العباسي رفض الانصياع لطلبه واستكمل المسلمون القتال ضد البيزنطيين، الذي انتهى بهزيمة ثيوفيل. (٢) وبعد عودة المأمون من مصر عام ٨٣٢م اتجه على غزو بلاد الروم، حيث حاصر قلعة اللؤلؤة ، التي استسلمت له في نهاية المطاف؛ وقد توفي الخليفة المأمون في عام ٨٣٣م ، حيث دفن في طرسوس. (٣)

تولى المعتصم الخلافة العباسية بعد موت أخوه المأمون، وتوقف القتال بين المسلمين والبيزنطيين في أول سنى عهده لانشغاله بالقضاء على فتنة بابك الخرمي، وانصراف ثيوفيل لحشد قواه لاسترداد صقلية من أيدي المسلمين.

وأعد المعتصم حملة كبيرة بقيادة قائده التركي الأفشين، وبعث بها لمحاربة هذا الثائر، ولما ضيق عليه الخناق، وأحس بابك أن الدنيا ضاقت به، أرسل إلى الإمبراطور ثيوفيل بن ميخائيل ، يخبره أن جيوش المسلمين اجتمعت عليه، ويخبره بالخروج لغزو بلاد المسلمين ويمنيه بأن الغزو سيكون سهلاً ما دامت جيوش المسلمين مشغولة في حربها معه، واستجاب ثيوفيل لنداء بابك، وكان بذلك يخدم غرضين، فهو يخفف الضغط عن حليفه، ثم هو يثأر لأمتة من المسلمين الذين طالما نكلوا به ويقومه،

(١) فازيليف، العرب والروم، ص ٩١-٩٦، الباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٢٤٤.

(٢) فازيليف، العرب والروم، ص ٩٦ وما بعدها، الباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٢٤٤.

(٣) فازيليف، العرب والروم، ص ١٠٤-١١١.

ولكن المعتصم كان فطناً، فاحتمل طغيان البيزنطيين على أرضه دون أن يخفف ضغطه على بابك ، وظل كذلك إلى أن انتصر عليه ، وشتت شمل جيشه، ومثل به. (١)

أما ثيوفيل فكان قد اتخذ زبطرة، مسقط رأس المعتصم، هدفاً لهجومه. ويحدثنا المؤرخون أنه قتل من بها من الرجال وسبى الذرية والنساء وأغار كذلك على أهل ماطية وغيرها من حصون المسلمين، ومثل بمن صار في يده من المسلمين، وسمل عيونهم، وقطع أنوفهم وأذنانهم، وكان من بين من أسر من النساء امرأة هاشمية كبر عليها الضيم والقسوة، فصاحت: وامعتصماه، ونقل بعض الحاضرين خبر هذه الصيحة إلى المعتصم وقد انتهى من بابك فأجاب: لبيك يا أماء. (٢)

على أن ما أصاب زبطرة على أيدي الإمبراطور البيزنطي ثيوفيل من التخريب والحريق بلغت أنبأؤه المعتصم في عاصمته سامرا، فعزم على أن يثار لها، وما كاد ينتهي من فتنة بابك التي انتهت بمصرعه سنة ٨٣٧م/٢٢٣هـ، حتى أعد عدته بأن يصوب ضربة قاصمة لذلك الإمبراطور وتقضى على هيئته، فالمعروف أن عمورية هي مسقط رأس الإمبراطور ثيوفيل Theophilus ٨٢٩-٨٤٢م/٢١٤-٢٢٨ هـ ، فعزم المعتصم على إزالتها من الوجود. على أن لعمورية أهمية أخرى، إذ أن الاستيلاء عليها، يعتبر خطوة في سبيل الوصول إلى القسطنطينية، فهي من أهم وأحصن مدن آسيا الصغرى الواقعة على الطريق إلى القسطنطينية. فلم تكن حملة المعتصم كالحملات السابقة موجهة إلى الحصون الواقعة على الأطراف، بل موجهة إلى أهم موقع في جوف آسيا الصغرى، إذ اعتبرها أحد المؤرخين "عين النصرانية". (٣)

غادر المعتصم سامرا في أبريل سنة ٨٣٨م/٢٢٤هـ ، وقد كتب على ألوية الجيش وتروسه "عمورية". لقد اشتهر المعتصم بالفروسية والبسالة، وقد جعل على

(١) عن نهاية بابك الخرمي، انظر، الذهبي، دول الاسلام، ج ١، ص ١٩١-١٩٢.

(٢) أحمد شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامي، ص ٢٥٩.

(٣) الباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٢٤٥-٢٤٦.

مقدمة الجيش أشناس التركي، وشارك في هذه الحملة الأفشين، الذي اشتهر بأنه قضى على الفتنة التي حدثت بمصر، واشترك في قتال بابك .

جعل المعتصم أنقره أول هدف للحملة، فزحف جيش الشرق، بقيادة الأفشين وقد سلك طريق مرعش، فعبر الحدود عن طريق درب الحدث، في وقت جرى الاتفاق عليه، حتى يتهايا له الالتقاء بالجيش القادم من الغرب، في سهل أنقرة وأنضم إلى هذا الجيش، فيما يبدو، جند من الأرمن وأمير ملطية. أما الخليفة (المعتصم) ، فتهيا في نفس الوقت إلى المسير إلى أنقره وليس إلى عمورية فقط.

لم يخف على الإمبراطور البيزنطي ما وضعه الخليفة من خطط عن انقره وعمورية ، خرج ثيوفيل من القسطنطينية في مايو سنة ٨٣٨م/٢٢٤هـ ، وفي دوريليوم على مسيرة ثلاثة أيام من عمورية، وتقع على الطريق المؤدى إلى الحدود الإسلامية، أخذ يجمع من المؤن والعتاد ما يقوى به أسوار عمورية وحاميتها. ومن الطبيعي أن يقوم اثيتيوس قائد ثيم الأناضول بالدفاع عن عمورية ، عاصمة ذلك الثيم.

وأعد الإمبراطور خطته، على أن يقوم بمهاجمة قوات المسلمين، أثناء سيرها صوب الشمال إلى أنقرة. ولما لم يكن يعلم شيئاً عن الجيش الشرقى الذي يقوده الأفشين، عبر نهر الهاليس Halys ، وعسكر بجيشه بموضع يقع في أقصى خرشنة ، ولا يبعد كثيراً عن النهر، وذلك لأنه ظن أن الجيش الإسلامى، سوف يجتاز درب قيليقية، في طريقه إلى أنقرة، فيستطيع بذلك أن يهاجم جناحه.

على أن جيش الخليفة القادم من جهة الغرب، إنما زحف من طوانة صوب الشمال. غير أن الخليفة أصدر أوامره بالتوقف، ريثما يقف على مواقع العدو. وحدث في الوقت ذاته أن علم ثيوفيل بزحف الجيش القادم من الشرق، فاضطرب بذلك ما وضعه من الخطط. إذ تحتم عليه أن يقسم قواته، فجعل للجانب الأكبر من الجيش تحت قيادته، وتوجه لمواجهة الأفشين، بينما ترك بقية الجيش لمنع تقدم الخليفة. وما كاد الأفشين يجتاز سواس، وأضحى في إقليم دازيمون حتى تحتم أن تنشب معركة بينه وبين الإمبراطور .

وابتدأت المعركة في أول ساعات الصباح من يوم الخميس ٢٥ شعبان / ٢٢ يولية، وعلى الرغم من أن البيزنطيين أحرزوا النصر أول الأمر، فإن المسلمين سيطروا على الموقف، ووقع الاضطراب في صفوف البيزنطيين، حين شاع الخبر بأن الإمبراطور لقي مصرعه، غير أن الإمبراطور عاد إلى معسكره، وأنزل العقاب بمن هرب من الجنود. وأرسل من قبله طواشيا إلى أنقرة للدفاع عنها. غير أن الأمر جاء متأخراً، إذ احتل المدينة الجيش الإسلامي القادم من الغرب دون أن يجد مقاومة ، ذلك أن أهل المدينة أفرغهم ما بلغهم من نبأ انتصار الأقبس، فغادروا المدينة، واعتصموا بالجبال، ولم يلبث اشناس أن اكتشف مواضعهم فأنزل بهم هزيمة ساحقة. ولم يلبث أن انضم الأقبس بقواته إلى المعتصم وأشناس وقواتهما بأنقرة ، فأنزلوا بها الخراب والدمار . ولم يسع الإمبراطور إلا أن يلتصم من الخليفة الصلح عنه وإجراء الصلح فأرسل إليه مبعوثين ، يطلبون عقد هدنة. ويعرضون تعهد الإمبراطور بإعادة بناء زبطرة، وإعادة السكان إليها، وأن يطلق سراح من عنده من أسرى المسلمين وأن يسلم إلى الخليفة كل من ارتكب في زبطرة شيئاً من أعمال العنف القوة. غير أن الخليفة لم يستجب لتوسلات الإمبراطور ، وشيع رسله بالاحتقار والسخرية.

أما الإمبراطور ثيوفيل فإنه توجه إلى دوريليوم، منتظراً ما سوف يحل بمدينة عمورية من المصير المحتوم بعد تدمير أنقره، لجعل جيشه ثلاثة أقسام، على أن يفصل بين كل قسم وقسم فرسخان ، فكان أشناس على المقدمة ، واتخذ الخليفة موضعه في القلب ، بينما كان الأقبس في المؤخرة، وأنزلوا أثناء سيرهم الخراب والدمار بكل ما يجتازونه من الجهات، حتى وصلوا إلى عمورية بعد سبعة أيام من سيرهم. وشرع المعتصم في حصار عمورية في أول أغسطس. واشتهرت المدينة بشدة مناعتها وحصانيتها، حيث كان يحيط بها سورا مرتفعا يزيد من مناعته ما يقع عليه من أبراج بلغ عددها أربعاً وأربعين برجاً، وأحاط بها خندق واسع. وتولى الدفاع عنها اثيتيوس قائد تيم الأناضول وساعده قادة آخرون .

وبعد حصار استمر أسبوعين ، أعلنت المدينة التسليم في ١٣ أغسطس ٨٣٨ م/ ٢٢٤هـ، فوقع في أيدي الخليفة عددا وفيرا من الأسرى من النساء والأطفال، فضلاً

عن الغنائم الوفيرة، ونقل المعتصم معه إلى سامرا اثنين وأربعين أسيراً من نوى المكانة، حيث ظلوا في الحبس سبع سنوات.

وأرسل ثيوفيل إلى المعتصم بأسيل قائد تيم خرشنة بالهدايا، وبرسالة تتضمن أسفه لما حل بزبطرة من الدمار، ويطلب إلى الخليفة أن يطلق سراح اثيتيوس، مقابل أن يطلق سراح من عنده من الأسرى المسلمين. غير أن الخليفة رفض أيضاً ذلك الطلب.

ثم حدث أن عرض ثيوفيل من جديد على الخليفة المعتصم تبادل الأسرى، فرد عليه المعتصم، أنه إذا أردت أن ترد علينا من كان لديك من المسلمين، دون أن تطلب مقابلاً لذلك، فإننا نرد عليك أضعاف من تطلق سراحه، وبذلك نترك في كل شيء على أنه لم يطلق سراح اثيتيوس، وتقرر عقد الهدنة عام ٨٤١م/٢٢٧هـ.^(١)

ومما ترتب على غزو المعتصم من كوارث بآسيا الصغرى، وما جرى من توغل مسلمي إفريقية في جزيرة صقلية، وما أنزله العرب في جزيرة كريت بالإمبراطورية البيزنطية من هزائم، كل ذلك جعل الإمبراطور يعتقد أنه لا قبل له بقوة المسلمين المتزايدة في البحر المتوسط، فعزم على أن يلتمس المساعدة من الدول الأوروبية. فأرسل إلى لويس التقي Loius the Pious، الإمبراطور الفرنجى سفارة، تضم أسقفاً وبطريقاً، فطلبت إلى الإمبراطور أن يبعث بجيش قوى لمهاجمة مصر أو الشام، حتى يضعف من قوة الخليفة وتشتتها. ولقيت السفارة ترحيباً في انجليهم (في ١٧ يونيو سنة ٨٣٩م)، غير أنه لم يترتب عليها نتيجة من النتائج. وما سعى إليه من حث أمير الأندلس، عبد الرحمن الثانى، على التعاون معه ضد الخليفة العباسى، لم يلق إلا الفشل الذريع. إذ أن أحوال الأندلس وقتذاك بلغت من السوء ما جعل من المستحيل أن توجه حملة لمساندة الإمبراطور، غير أنه (عبد الرحمن الثانى) أظهر من

(١) عن تفاصيل حملة المعتصم على عمورية انظر، ابن كثير، البداية والنهاية، ج٥، ص ٨٢٧-٨٣٠، الذهبى، دول الإسلام، ج١، ١٩٢؛ فازيليف، العرب والروم، ص ١٣٠-١٥٧؛ أسد رستم، للروم، ج١، ص ٣٢٥-٣٢٧؛ Bury, J. B., "Mautasim's March through Cappadocia in 838", *JHS*, 29(1897), pp. 120-129.

النسبة الحسنة ما جعله يرسل مع السفارة صديقه الشاعر يحيى الغزال ، وطلب إليه أن يذكر للإمبراطور بأنه سوف يرسل إليه أسطولاً إذا هدأت الأمور في بلاده ، غير أنه لم يتم شئ من هذا القبيل .^(١)

وقد خلد الشاعر العباسي أبو تمام قصة هذه الواقعة في قصيدته التي يقول فيها:^٢

السيف أصدق أنباء من الكتب	في حده الحد بين الجد واللعب
يا يوم وقعة عمورية انصرفت	عنك أنى حفلا مصولة الحلب
أبقيت جد بنى الإسلام في سعد	والمشركين ودار الشرك في وصب
أم لهم ، لو رجوا أن تفتدى جعلوا	فداءها كـل أم بـرة وأب
من عهد إسكندري أو قبل ذلك قد	شابت نواصي الليالي وهي لم تشب
لقد تركت أمير المؤمنين بها	للنار يوماً نليل الصخر والخشب
غادرت فيهم بهيم الليل وهو ضحى	يقله وسطها صبح من الذهب
إن كان بين ليالي الدهر من رحم	موصولة أو نمام غير مقتضب
فبين أيامك اللاتي نصرت بها	وبين أيام بدر أقرب النسب

على أن المعتصم تجهز لمهاجمة القسطنطينية، وأعد لذلك أسطولاً مؤلفاً من ٤٠٠ سفينة ، أبحرت من موانئ الشام سنة ٨٤٢م/٢٢٨هـ ، غير أن المعتصم مات في نفس الشهر الذي مات فيه ثيوفيل، وتحطمت السفن على صخور جزائر خيلدونيا فلم ينج منها إلا سبع سفن فقط.^(٣)

(١) فازيليف، العرب والروم، ص ١٥٧-١٦٥، أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٣٢٦-٣٢٧.

(٢) أبو تمام الطائي ، ديوان أبي تمام، بيروت، ١٨٨٩، ص ١٥ وما بعدها.

(٣) أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٣٢٦.

تولى الخلافة بعد المعتصم، الخليفة الواثق ٢٢٨-٢٣٣هـ / ٨٤٢ - ٨٤٧م الذى جرى فى زمنه من الفتن الدينية والثورات فى الدولة الإسلامية، والسخط والكراهية فى بغداد ، ما جعله عاجزاً عن مواصلة الجهاد الدينى. وعلى الرغم من أنه لم تعقد بين البيزنطيين والمسلمين هدنة، فإنه تم تبادل الأسرى بين الطرفين، وتوقفت الأعمال الحربية عدة سنوات.

وما كادت تعود عبادة الصور الدينية (الأيقونات) إلى سابق عهدها قبل عهد ليو الايسورى، حتى جرى استئناف القتال ضد المسلمين. إذ أن الوزير ثيوكتستوس Theoktistos قاد حملة بحرية ضخمة لمهاجمة جزيرة كريت فى ١٨ مارس سنة ٨٤٣م/٢٢٩هـ ، وبلغت هذه الحملة من القوة والاستعداد ما لم تبلغه سائر الحملات التى وجهها من قبل ميخائيل الثانى. ولم يلق ثيوكتستوس صعوبة فى الوصول إلى كريت، والنزول بقواته بها. غير أن المسلمين بكريت استطاعوا أن يثيروا مخاوف القائد على مركزه ومكانته عند الإمبراطورة ثيودورا Theodora، الوصية على عرش ابنها ميخائيل الثالث، فشاع الخبر بأن الإمبراطورة جعلت أحد منافسيه قيماً فى الحكم، فلم يسع القائد إلا أن يعجل بالعودة إلى القسطنطينية ، وأن يترك جانباً كبيراً من جيشه بكريت ، فتعرض للهزيمة الساحقة التى أنزلها به المسلمون.^(١)

وعلى الرغم من أن أمراء كريت كانوا مستقلين فعلاً، فإنهم اعترفوا بسيادة^(٢) الخليفة فى مؤنثتها على ما تمدها به الإسكندرية ، وأنها أضحت كأنها تابعة لولاية مصر. ومن المحتمل أن ثيودورا، حينما أدركت هذه الصلة، أرسلت إلى مصر سنة ٨٥٣م / ٢٣٨هـ حملة فاقت فى الضخامة كل ما كان معروفاً وقتذاك من القوى الحربية؛ أو أنها أرادت أن تنتقم لهزيمة ثيوكتستوس على أيدي المسلمين فى كريت.

Symeon Magister ac Logothetae Chronographia, ed. I. Bekker, CSHB, ^(١) Bonnæ, 1838, p. 654; Tsougarakis, D., *Byzantine Crete from the 5th Century to the Ventian Conquest*, Athens, 1988, pp. 46-48; Malamut, E., *Les îles de l'empire byzantin*, Vol. I, Paris, 1988, p.78-79.

أنظر أيضاً، فازيليف، العرب والروم، ص ١٧١-١٧٢.

تألفت هذه الحملة البحرية من ثلاثة أساطيل، تشتمل على ثلثمائة سفينة. منها أسطولان لم تعرف الجهة التي يقصدانها، والراجح أنه جرى تكليفهما بأعمال حربية فى بحر الأرخبيل، أو على ساحل الشام. أما الأسطول الثالث الذى تألف من ٨٥ سفينة، وخمسة آلاف رجل وتولى قيادته، على حد ما ورد فى المصادر العربية، ابن قطونا، فقدم إلى دمياط فى ٢٢ مايو سنة ٨٥٣م/٢٣٨هـ. ولما وصل الأسطول البيزنطى، ولم يكن بالمدينة حامية عسكرية إذ أن عنيسة ابن اسحاق آخر الولاة من العرب على مصر، استدعى الجند للاشتراك فى الاحتفال بعيد الأضحى بالفسطاط ويأدر أهل المدينة بمغادرتها، بينما أنزل البيزنطيون بها النهب والحريق، وأسروا من سكانها نحو ٦٠٠ من المسلمين والقبط، وعثروا على مقادير كبيرة من الذخائر، جرى إعدادها لإرسالها إلى والى كريت، وبعد أن استمر البيزنطيون فى مهاجمة دمياط، ألقوا بسفنهم إلى جزيرة تنيس، غير أنهم لم يلبثوا أن تحولوا بعد أن أدركوا ما تتعرض له سفنهم من الخطر بسبب ما يكتنف الجزيرة من كثبان رملية، إلى حصن اشتموم، المشهور بمناعة أسواره وأبوابه المصنوعة من الحديد. وبعد أن دمر البيزنطيون ما عثروا عليه من أدوات الحرب، عادوا إلى مواطنهم (١).

وفى السنوات الأخيرة من حكم ميخائيل الثالث Michael III ٨٤٢-٨٦٧م/ ٢٢٨-٢٥٣هـ، واصل المسلمون بكريت، غاراتهم على جزر بحر الأرخبيل، فتعرضت جزيرة لسبوس Lesbos للنهب والتخريب، وجرى نقل رهبان دير اثوس Athos من مواضعهم. وقام الإمبراطور ميخائيل الثالث وبارداس Bardas بمحاولة أخيرة لاسترداد جزيرة كريت، بأن أعد حملة بحرية كبيرة، أقلت من شواطئ نيم التراقسيان، حيث اجتمعت سائر الأساطيل والعساكر القادمة من ثيمات آسيا الصغرى للاشتراك فى الحملة ضد كريت، على أن هذه الحملة قضى عليها أعداء الإمبراطور، وظلت كريت فى أيدي العرب نحو ثلاثين سنة أخرى (٢).

(١) انظر، عليه الجنزورى، هجمات الروم، ص ٥٣-٦٣؛ فازيليف، العرب والروم، ص ١٨٧-١٩٢.

(٢) الباز المرينى، الدولة البيزنطية، ص ٢٦٠.

وعهدت ثيودورا Theodora إلى ثيوكتستوس بقتال المسلمين في الشرق، غير أنه حلت به الهزيمة أيضاً برا عند ماوروبوتامون Mauropotamon ، عند مدخل البوسفور ولما عاد ثيوكتستوس إلى العاصمة ، أذاع بأن بارداس هو المسئول عما حل بالجيش البيزنطي من الهزائم، وأن ما ارتكبه من الأخطاء أدت إلى هروب البيزنطيين من القتال، وقد لقي التأييد من ثيودورا واضطر بارداس على أثر ذلك إلى أن يغادر العاصمة.^(١)

على أن ما حدث زمن الوائق ٢٢٨-٢٣٣م / ٨٤٢ - ٨٤٧م ، الذي تولى الخلافة بعد المعتصم من الفتن الداخلية في أنحاء الخلافة العباسية، كالثورة التي شبت في دمشق بتأييد الأمويين، وما وقع في بلاد العرب من تمرد القبائل، وثورة الأكراد في أعالي العراق ، وفتن الخوارج، وما حدث من ازدياد السخط والكراهية للخليفة في بغداد بسبب سوء الإدارة وفسادها، وبسبب الفتنة الدينية حول القول بخلق القرآن وقدمه، وحول رؤية الله في الحياة الآخرة، كل ذلك جعل الخليفة يجنح إلى عقد هدنة مع البيزنطيين، ولم تكن أحوال بيزنطة وقتذاك تدعو إلى المضي في قتال المسلمين بعدما أصابها الكوارث والهزائم الخطيرة في صقلية سنة ٨٤٤م/٢٣٠هـ.^(٢)

ولذا تقرر إجراء تبادل الأسرى بين الدولتين ٨٤٥ م/٢٣١هـ، على نهر اللامس بأسيا الصغرى الذي يعتبر حداً فاصلاً بين الممتلكات الإسلامية والبيزنطية. ففي عام ٢٣١هـ / ٨٤٥ م حدث تبادل للأسرى بين البيزنطيين والمسلمين عند نهر اللامس، لواقع سلوقية، وتولى الإشراف على هذا التبادل من قبل المسلمين خاقان الخادم التركي، وفيه تم اقتداء أربعة آلاف وثلاثمائة واثنين وستين من الذكور والإناث، وقيل أن عدد المفتدين أيضاً بلغ أربعة آلاف وسبعة وأربعين. جدير بالذكر أنه اقتدى في هذا الفداء مسلم بن أبي مسلم الجرمي، الذي يدين له المؤرخون

Symeon Magister, p.654;

(١) انظر أيضاً، فازيليف، العرب والروم، ص ١٧٢-١٧٤

(٢) فازيليف، العرب والروم، ص ١٧٥-١٨٠.

المحدثون بالفضل الكبير لمعلوماته الدقيقة التي وصلتنا عن لسانه عن أحوال بيزنطة ونظمها آنذاك.^(١)

ويرتبط بالقتال بين المسلمين والبيزنطيين في الشرق ، ما جرى من اضطهاد الببالصة Paulicians. فالمعروف أن مذهب الببالصة ذاع وانتشر في سائر آسيا الصغرى من فريجيا Phyregia وليكاهونيا Lycaonia إلى أرمينية، وأن أتباع هذا المذهب عاشوا في هدوء وسلام زمن الأباطرة الأيقونيين في القرن الثامن الميلادي ولما اشتهروا به من تحريم عبادة الصور والرسوم والصلبان، واعتبار الذين يقومون بذلك، عبدة أصنام، صار لهم سلطانا كبيرا على الحركة اللايقونية، غير أنه أصابهم ما أصاب الأيقونيين من الاضطهاد زمن ثيوفيل وابنه ميخائيل الثالث ؛ وترتب على هذا الاضطهاد أن لجأ إلى حماية أمير ملطية الأمير عمر بن عبيد الله الأقطع ، أحد القادة البيزنطيين ويدعى قريباص، بثيم الأناضول بمن معه من الجند الذين يبلغون نحو خمسة آلاف رجل. والراجح أنه كان للببالصة مناطق في شمال ملطية وغربها ، وأشهر مدنهم تفريك؛ التي اتخذها الببالصة حاضرة لهم، وأقام بها زعيمهم .

وإذا أدرك الببالصة أن ثيودورا سوف تمضى في سياسة زوجها ، التي تقضى باضطهاد المذاهب المخالفة للأرثوذكسية، وأنها هددت الببالصة بالإبادة إذا لم يرجعوا إلى الدين القويم. وأعقبت ذلك بإرسال حملة ضخمة لتنفيذ رغبتها، فجرت المذابح وهلك عدد كبير من الببالصة قتلاً أو حرقاً؛ ومن نجا منهم هرب إلى الحدود، واستولت الدولة على ممتلكاتهم.^(٢)

جدير بالذكر انه قد وقع فداء للسرى بين المسلمين، في عهد الخليفة المتوكل، والبيزنطيين، في عهد ميخائيل الثالث، عام ٨٥٥م/٢٤١هـ عند نهر اللامس بسلوقية

(١) المسعودي، التتبيه والإشراف، ص ١٧٧-١٧٨، حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٢٥-٣٧.

(٢) انظر، فازيلبيف، العرب والروم، ص ٢٠٠-٢٠٤؛ الباز المريني، الدولة البيزنطية، ص ٢٦١-

٢٦٢؛ أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٣٣٤.

أيضاً؛ وقد أشرف على هذا الفداء من الجانب الإسلامي شنيف الخادم، وعلى بن يحيى الأرمني، أمير الثغور الشامية. وتم افتداء حوالي ألفين ومائتي رجل. (١)

وما كادت ثيودورا تعزل من الحكم سنة ٨٥٦م/٢٤٢هـ حتى نشط البيالصة في التعاون مع المسلمين في قتال البيزنطيين. إذ أن أخاها بتروناس Petronas ، الذي شغل وقتذاك وظيفة قائد تيم التراقسيان تولى قيادة الجيش ، وفي صيف سنة ٨٥٦ م/ ٢٤٢هـ؛ قام بغارات على سميساط وأمد ؛ ثم تقدم لمهاجمة تفريك؛ الذي انحاز إلى أمير ملطية ووالى طرسوس في الإغارة على أملاك البيزنطيين. وما حدث في هذه السنة ٨٥٦م/ ٢٤٢هـ من غارات أمير ملطية وأمير طرسوس وانحياز زعيم البيالصة لهما ، إنما يقابله ما قام به الإمبراطور ميخائيل الثالث Michael III ، الذي بلغ وقتذاك، سن الرشد، وبصحبه خاله بارداس وبتروناس ، من الاستعداد لقتال المسلمين. فتوجهت الحملة الأولى لمهاجمة سميساط، وتولى قيادتها بارداس، غير أن المسلمين داهموا البيزنطيين ولم ينجح الإمبراطور ميخائيل إلا بصعوبة بالغة . ثم جرى تبادل الأسرى في شتاء عام ٨٦٠م/٢٤٦هـ . (٢) وقد سمي هذا الفداء باسم فداء نصر بن الأزهر وعلى بن يحيى الأرمني، وبلغ جملة المفتدين ألفين وثلاثمائة وسبعة وستين من الذكور والإناث معا. (٣)

والرأى أن الإمبراطور البيزنطي، هو الذي اقترح ذلك، بعد أن حاقت به الكوارث في الشرق، وفي صقلية. على أنه ما كادت أسابيع قليلة تمضي على هذا الفداء، حتى خرج الإمبراطور ميخائيل لمهاجمة أملاك المسلمين، غير أن ما ورد من أخبار مهاجمة الروس للقسطنطينية في يونيه عام ٨٦٠م/٢٤٦هـ جعله يعود لمعالجة الموقف؛ (٤) فلما زال الخطر، ارتحل الإمبراطور من جديد إلى الشرق، لقتال عمر

(١) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ١٧٨؛ حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٣٧-٣٨.

(٢) أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٣) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ١٧٨-١٧٩؛ حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٣٨.

(٤) هاجم الروس للمرة الأولى القسطنطينية عام ٨٦٠م، وكان الجيش البيزنطي آنذاك مشغولاً في عملياته الحربية في الشرق. إلا أنه اضطر للتخلي عن عملياته العسكرية مع المسلمين والتوجه للدفاع

أمير ملطية ، الذى استعد للأمر وخرج للحرب. اتخذ الإمبراطور الطريق الإمبراطورى المعهود الذى يؤدي إلى أعلى الفرات عن طريق أنقرة وسيواس، وأقام معسكره فى سهل دازيمان، حيث أنزل الأفشين بأبيه من قبل هزيمة ساحقة؛ وصار يرقب قدوم الأمير من سواس، من الطريق المعهود، غير أن عمر اتخذ طريقاً مختلفاً، وأخذ البيزنطيين على غرة، وذلك بأن قاد جيوشه صوب الشمال عبر التلال، ولما هبط إلى سهل دازيمون، اتخذ له ولجيوشه موضعاً ملائماً فى خوناريون Chonarion، قرب المعسكر البيزنطى ، ونشبت بين الفريقين معركة حاسمة، انتهت بالهزيمة الساحقة التى حلت بالبيزنطيين، وفر الإمبراطور ميخائيل إلى قمة التلال ، فحصره الجيش الإسلامى فترة من الزمن، غير أن المسلمين لم يلبثوا أن انسحبوا بسبب قلة المؤونة ونفاد الماء.^(١)

والراجح أن عمر أمير ملطية تقدم، بعد الانتصارات التى أحرزها ، حتى بلغ سينوب ثم عاد بعد ثلاثة سنوات عام ٨٦٣م/٢٤٩هـ ، فخرّب ثم الأرمنيّاق ، واستمر فى سيره حتى ساحل البحر الأسود ، فاستولى على أميسوس Amisus ؛ التى كانت تعتبر وقتذاك من أكبر موانئ قبادوقيا، على ساحل البحر الأسود، وترتبط بقبادوقيا بطريق ممهد سهل.

ولما علم الإمبراطور ميخائيل بما أحرزه عمر أمير ملطية من الانتصارات، أعد جيشاً كبيراً، جعل على رأسه بتروناس، وجعل أيضاً تحت تصرفه الجيوش البيزنطية المرابطة فى تراقيا ومقدونيا. اتخذ عمر طريقه الممتد على شاطئ نهر هاليس إلى طوانة والبندون . وجعل بتروناس خطته على أساس أن يعترض طريقه،

عن العاصمة البيزنطية. وعلى الرغم من نجاح القوات البيزنطية فى تشتيت الروس، إلا أن السكان أصابهم الذعر من هولاء الغزاة الجند. انظر، Symeon Magister, pp. 674-675; Zonaras, I., *Epitomae Historiarum*, tome III, ed. T. Büttner-Wobst, CSHB, Bonnae, 1897, p. 404; Jenkins, R., *Byzantium the Imperial Centuries AD. 610-1071*, London, 1966, p. 161; Vasiliev, A., *The Russian Attack on Constantinople in 860 AD.*, Cambridge, Mass., 1947.

(١) الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٢٦٢-٢٦٣.

ويوقف تقدمه، وأن يطوق عدوه في الموضع بير بحيرة Tatta وبهر الهاليس. فاجتمع إلى الشمال منه جيوش ثيمات الأرمنياق، والبقلار، وبافلاجونيا، وكولونيا، بينما احتشد في الجنوب والجنوب الشرقي جيوش ثيمات الأناضول، والابسيق وقبادوقيا، يعزها عساكر سلوقية وخرشنة، بينما اتخذ بتروناس ومن معه من عساكر ثيمات التراقسيان وتراقيا ومقدونيا مكانه إلى الغرب من طريق الجيش الإسلامي، ولم يكن يفصل بينه وبين معسكر المسلمين إلا تل، استطاع بتروناس أن يحتل قمته، وعلى الرغم من أنه جرى تطويق قوات عمر في هذا الموضع، غير أنه شن هجوماً خاطفياً، كان يرمى من ورائه إلى أن يشق له طريقاً وسط الجيوش البيزنطية، التي قدرها المؤرخون المسلمون بنحو ٥٠ ألفاً، ليسير نحو الشمال أو الجنوب، غير أنه لم يستطع إلى ذلك سبيلاً، فلقى مصرعه وهو يقاتل عدوه الذي يفوقه في العدد وأرسلت رأسه ليطاف بها في شوارع القسطنطينية.^(١) وآخر ما حدث من الحروب في الشرق زمن ميخائيل الثالث Michael III، كان في سنة ٨٦٤ م/٢٥٠هـ، حيث لقي على بن يحيى الرمى، والى الثغور الشامية، مصرعه في موقعه مارتيروبوليس Martyropolis (ميفارقين) في أعلى الفرات.^(٢)

ولم تتعرض الحدود بين الدولتين الإسلامية والبيزنطية في آسيا الصغرى لتغيير كبير. غير أن المسلمين أضافوا إلى أملاكهم حصوناً عديدة، وما هو أهم من ذلك أن رسخت أقدامهم في قبادوقيا شرق نهر الهاليس.

أما سياسة ميخائيل الثالث في البحر المتوسط، فالمعروف أن المسلمين بجزيرة كريت، أخذوا يجوبون بحر الأرخيبيل كيفما شاءوا، وحصلوا على ما كانوا يبتغون من الغنائم. وتعرضت جزيرة لسبوس للتخريب والنهب. وقد قرر ميخائيل الثالث وبارداس أن يعدا حملة ضخمة لمهاجمة كريت الإسلامية، وأن تغلق هذه الحملة

(١) فازيلييف، العرب والروم، ص ٢١٨-٢٢٥؛ طارق منصور، الجيش، ص ٤٣٢-٤٣٠؛ أسد رستم، الروم، ج ١، ص ٣٣٧.

(٢) الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٢٦٤.

من شواطئ نيم التراقيسيان التي تجتمع بها سائر أساطيل الأقاليم والقوات العسكرية القادمة من الثيمات الآسيوية ، وذلك سنة ٨٦٦ م/٢٥٢هـ، غير أن ما حدث من نجاح المؤامرة التي دبرها باسيل Basil I (الذي صار فيما بعد الإمبراطور باسيل المقدوني)، لاغتيال القيصر بارداس، أوقف سير الحملة إلى كريت. أما في صقلية، فإن محاولة الأسيرة العمورية لاسترداد ما استولى عليه المسلمون من المواقع باءت بالفشل، بل إن إقدام المسلمين رسخت في الجنوب الشرقي للجزيرة باستيلائهم على نوتو Noto و Sceicli ، وكذا في الشمال الشرقي ، باستيلائهم على مرتفعات تاورمينا Tauromeniu ، غير أن سيراكوزا عاصمة الجزيرة لم تسقط في أيدي المسلمين إلا زمن المقدونيين^(١).

(١) الباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٢٦٤-٢٦٥.

الفصل الخامس
الأسرة المقدونية والمسلمون

الفصل الخامس

الأسرة المقدونية والمسلمون

وقعت في أواخر عهد الخليفة العباسي المستعين فتناً داخلية في بغداد وبلاد الخلافة العباسية بسبب تسلط الترك وإرغامهم الخليفة على التخلي عن الخلافة سنة ٨٦٦ م/٢٥٢هـ. فولى الخلافة من بعده الخليفة المعتز، ومنذ دخلت الدولة العباسية في دور التدهور والتفكك، على حين أن الدولة البيزنطية استهلت عصراً جديداً من القوة والتوسع، على أيدي أباطرة الأسرة المقدونية ٨٦٧-١٠٥٦ م/٢٥٣-٤٤٨هـ، وذلك بعد أن اغتال باسيل الأول Basil I سيده ميخائيل الثالث وصار إمبراطوراً على الإمبراطورية البيزنطية عام ٨٦٧ م/٢٥٣هـ.^(١)

كان على باسيل الأول أن يواجه تحديات كبرى فرضت على دولته فسراً. وكانت العلاقة مع المسلمين سواء شرق البحر المتوسط أو غربه واحدة من الأمور الملحة، التي كان عليه أن يسرع بعلاجها، وإيقاف الضغط الإسلامي المستمر على الجبهات البيزنطية الخارجية.

جدير بالذكر أن ما وقع من النزاع بين الأمراء اللومبارديين في جنوب إيطاليا، وما تعرضت له روما من غارات المسلمين، وما حدث من المصادمات بين نابولي والأمراء اللومبارديين، كل ذلك دعا أباطرة الفرنجة أمثال لويس الثقي Louis the Pious، ولوثير Lothair إلى التدخل في شئون إيطاليا؛^(٢) حيث أرسل الأخير إلى ابنه

(١) يشير ا.د. وسام فرج إلى أن هناك عدة عوامل أفضت إلى نهضة الإمبراطورية البيزنطية في القرن العاشر الميلادي وتتلخص في ١- حالة الضعف العام التي انتابت الخلافة العباسية، ونشأة العديد من الدويلات المستقلة. ٢- الاهتمام بالجيش البيزنطي ودقة التنظيم العسكري آنذاك. ٣- الدماء الفتية التي دخلت في نسيج المجتمع البيزنطي مثل السلاف والأرمن. انظر، وسام فرج، دراسات، ج ١، ص ٢٥١-٢٥٨.

(٢) Gay, J., *L'Italie méridionale et l'empire byzantin depuis l'avènement de Basil I^{er} jusque à la prise de Bari par les Normands 867-1071*, Paris, 1904, p. 60.

لويس الثانى، ملك إيطاليا، ليحثه على أن توطيد سلطانه فى إيطاليا ، و طرد المسلمين واسترداد ما استولوا عليه من البلاد.^(١) والمعروف أن المسلمين استولوا على بارى Bari وأقاموا لهم بها أمارة، وصاروا يسيطرون على أبوليا Apulia، حيث خضع لسلطانهم ٢٤ حصنا، ومن هذه الحصون صاروا يشنون الغارات على الجهات المجاورة؛ وقد اشتهرت بارى باستحكاماتها المنيعة.^(٢) وخرج لويس الثانى لقتال المسلمين فى عام ٨٤٧م على رأس جيش كبير لقتال المسلمين، وسار متوجها لبنيونتو. ومع هذا ظلت أبوليا فى أيدي المسلمين منذ عام ٨٤٩م وحتى عام ٨٦٦م.^(٣) ففى ذلك العام عقد لويس الثانى العزم على طرد المسلمين من إيطاليا، ولما لم يكن لديه أسطول قوى ، لم يستطع لويس أن ينتزع من المسلمين معاقلم الساحلية، فتعرض لهزيمة ساحقة حينما حاول الاستيلاء على بارى، على الرغم من طول مدة حصاره لها، وذلك سنة ٨٦٦ م/٢٥٢هـ. وترتب على ذلك أن استعان لويس الثانى بكل من البندقية والدولة البيزنطية سنة ٨٦٧ م/٢٥٣هـ.^(٤) وفى نفس العام وصلت سفارة سكان دالماشيا إلى البلاط البيزنطى ، وقد استبد بهم الرعب من هجمات المسلمين، طالبين تدخل الإمبراطور عسكريا لاقتلاع جذور المسلمين من هناك . وقد أحرزت القوات المتحالفة بعد ذلك نصراً بحرياً فى تارنت Tarentum التى أفلح منها أو من كريت أسطول إسلامي ليغير فى عام ٨٧٥م/٢٦٢هـ على البندقية، فأحرق ميناء كوماشيو Comacchio الواقع على مصب نهر البو. وتعتبر هذه هى آخر إغارات المسلمين على أعالي البحر الادرياتي.

وعلى الرغم من أن الدولة البيزنطية بمساعدة البندقية، استطاعت أن تصد الضربات التى وجهها المسلمون إلى سواحل دالماشيا واليونان والبيلوبونيز ، وأن

(١) منى محمود السيد، العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والمسلمين فى صقلية وجنوب إيطاليا زمن الأسرة المقدونية، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩٦، ص ٣٥.

(٢) منى محمود السيد، العلاقات، ص ٣١.

(٣) منى محمود السيد، العلاقات، ص ٣٥-٣٦؛ Gay, *L'Italie méridionale*, pp. 66

(٤) Gay, *L'Italie méridionale*, p. 95.

تستولى على جزيرة قبرص وتحتلها لمدة سبع سنوات، فإنها لم تستطع أن تبسط سلطانها على الساحل الغربى لإيطاليا. إذ ازداد ضغط المسلمين على امتداد هذا الساحل الإيطالى، فأغاروا على جايتا Gaeta وسالرنو Salerno، وتعرضت إمارة البابا لهذه الغارات التخريبية، واستجد البابا حنا الثامن بالإمبراطور شارل الأصغر، وبالدولة البيزنطية، وبمدن أمالفى Amalfi وجايتا و نابولى، غير أن دعوته لم تلق اهتماماً محسوساً. فلم تحفل الدولة البيزنطية بمساعدته لما تبين لها من ممالأته للفرنجة ومناوأته لمصالحها، فضلاً عن تحسن مركزها فى صقلية والشرق. ولم يكن لدى شارل الأصغر قوة بحرية يستطيع أن يبعث بها لرد المسلمين. يضاف إلى ذلك أن مدن كامبانيا حرصت على الإبقاء على صداقة المسلمين فلم يسع البابا، إزاء كل ذلك، إلا أن يدفع للمسلمين جزية قدرها ٢٥ ألف دينار حتى يستتب الأمن والسلام فى أملاك الكنيسة بوسط إيطاليا. ثم استولى المسلمون على جزيرة مالطة، التى اشتهرت بموقعها الحربى بجنوب صقلية وفى سنة ٨٧٨ م/٢٦٥هـ سقطت سيراكوزا، بعد حصار استمر تسعة أشهر، تعرضت أثناءه المدينة لمجاعة شديدة ترتب عليها وباء، هلك فيه عدد كبير من السكان، فلم يبق فى يد البيزنطيين إلا تاورمينا Taormina فى شرق الجزيرة؛ على أن ضغط المسلمين لم يتوقف حدته إلا سنة ٨٨٠ م/٢٦٧هـ حين ظهر أسطول بيزنطى قبالة صقلية، واعترض طريق التجارة بين المسلمين ومدن جنوب إيطاليا، واستولى على مقادير من الزيت بلغت من الوفرة أن انخفضت أسعار الزيت فى أسواق القسطنطينية. ومن الواضح أن هذا الأسطول اتخذ قاعدته فى ترميني Termini. وعلى الرغم من أن نابولى عادت إلى سابق تبعيتها لبيزنطة بسبب قوة هذا الأسطول، فإن نشاط المسلمين البحرى لم يتوقف فى المياه الغربية، بل أنهم اتخذوا لهم قاعدة بحرية فى سنة ٨٨٢ أو ٨٨٣ م، فى مونت جارليانو Monte Garigliano .

وقد ترتب على قوة بيزنطة البحرية فى تلك الجهات، أن تقرر عقد هدنة فى سنة ٨٨٥ م/٢٧٢هـ بين المسلمين فى صقلية وبين البيزنطيين. وفى نفس السنة استطاعت بيزنطة أن تنزل فى جنوب إيطاليا جيشاً ضخماً بقيادة نقفور فوقاس Nicephor Phocas. وتقرر إنشاء ثيمى كالابريا وأبوليا، بينما اعترفت بنفنتو بسلطة

بيزنطة عليها، وجرت على نهجها سائر مدن كامبانيا؛ فأضحت بيزنطة بهذا، وسط الإمارات الإيطالية الصغيرة المتعادية ، العامل الوحيد الذى يمثل القوة والاستقرار. وهذه الأمور تفسر ما اتخذته البابوية من اتجاه طيب نحو بيزنطة فى الأمور الكنسية آنذاك.^(١)

أما عن العلاقة بين البيزنطيين والمسلمين فى الشرق بعد ذلك، فالواقع أنه تهايا لباسيل الأول ٨٦٧-٨٨٦م/٢٥٣-٢٧٣هـ من الأحوال المواتية لقتال المسلمين ما لم يتهايا لإمبراطور قبله ، فألى جانب ما يربطه من علاقات سلمية مع جيرانه المسيحيين (ارمينية، روسيا وبلغاريا ، والبنديقية والإمبراطورية الغربية) ، سادت الفتن الداخلية فى أنحاء العالم الإسلامى ، فازداد نفوذ الترك فى دار الخلافة العباسية ببغداد ، واستقل أحمد بن طولون بمصر سنة ٨٦٨م/٢٥٤هـ ، ونشبت الحرب الداخلية فى شمال إفريقيا، واشتد الصراع بين المسلمين والمسيحيين فى الأندلس، ومع ذلك لم يتحقق للإمبراطورية البيزنطية كل ما تصبو إليه من آمال .

والمعروف أن البيالصة ازداد نفوذهم فى الشرق ، وانتشروا فى سائر أنحاء آسيا الصغرى . وفى سنة ٨٧٢م/٢٥٩هـ توجهت حملة بقيادة كريستوفر Chrestopher، صهر الإمبراطور باسيل الأول والقائد العام للجيش ، لقتالهم ، فأحرزت انتصارا حاسما على البيالصة ، ودمرت معقلهم فى تفريك ، وخربت ما كان لهم من استحكامات عديدة ، وبددت قواتهم فى معركة حامية، هلك فيها زعيم البيالصة المدعو خريسوخير Chrysocherius . وترتب على هذا الانتصار أن واصل البيزنطيون للزحف نحو الشرق . فاندفع باسيل بجيشه، حتى بلغ إقليم الفرات، فاستولى سنة ٨٧٣ م/٢٦٠هـ، على زبطرة وسميساط، ومع ذلك تعرض باسيل لهزيمة ساحقة، حين حاول الاستيلاء على حصن ملطية الذى يعتبر من المعاقل الهامة. وعلى الرغم من أن باسيل اكتفى بهذا الانتصار الجزئى فى هذه الحملة، وفيما تلاها من الحملات التى توجهت إلى أقاليم الفرات والى أطراف طوروس، فإن عمله يعتبر بداية

(١) عن هذه الأحداث بالتفصيل انظر، منى محمود، العلاقات، ص ٣٦-٤٣.

مرحلة جديدة من مراحل الزحف والتقدم المنتظم ، التي قامت به الإمبراطورية البيزنطية على الأطراف الشرقية. يضاف إلى ذلك أن ما أصاب الدولة الإسلامية من الضعف، أسهم في نمو أرمنية، إذ اعترف بسلطة آشوط الأول وقرر اعتباره ملكاً، كل من الخليفة، سنة ٨٨٥ م/٢٧٢هـ، والإمبراطور البيزنطي سنة ٨٨٧ م/٢٧٤هـ، فكان ذلك الاعتراف بداية مرحلة من مراحل توسع أرمنية زمن الأسرة البجرطية.

لم تكن لبيزنطة من القوة ما تستطيع بها مواجهة المسلمين في الشرق والغرب . والمعروف أن بيزنطة ارتبطت بأرمنية، زمن باسيل المقدوني، بنوع من التحالف والعلاقات الودية، منذ زمن ملكها آشوط الأول، وصارت أرمنيا تعتبر دولة حاجزة ضد المسلمين في الشرق. غير أن أرمنيه لا زالت تعترف للمسلمين بالسيادة. ومن الدليل على ذلك، ما كانت تدفعه من جزية سنوية للخليفة العباسي ، وضرورة الحصول على موافقة الخليفة عند تنصيب ملوكهم. وفي سبيل المحافظة على السلام ، حرص آشوط على أن يعقد محادثات مع سائر الملوك والأمراء المجاورين. فتوجه إلى القسطنطينية لمقابلة الإمبراطور ليو الفيلسوف Leo VI (ليو السادس ٨٨٦-٩١٢م/ ٢٧٣-٣٠٠هـ) ، الذي قيل عنه ، أنه ينحدر من أصل أرمني. ووقع ليو السادس والملك آشوط معاهدة سياسية وتجارية. وأمد الملك آشوط الإمبراطورية البيزنطية بكتيبة أرمنية ، تسانده في الحرب ضد البلغار .

وما كاد آشوط يقضى نحبه وتولى مكانه ابنه سمباد الأول Sambat I (٨٩٢-٩١٤) ، حتى نشبت الحرب الداخلية في البلاد ، وانحاز كثير من الأمراء ، إلى جانب المسلمين في أذربيجان، الذين يكرهون أرمنية . وتطلع سمباد إلى المساعدة الخارجية من قبل البيزنطيين . على أن أرمنية تعرضت لمهاجمات المسلمين المستمرة، ولم يستطع الإمبراطور البيزنطي أن ينهض لمساعدة أرمنية، وحينما توجه ليو السادس على رأس حملة لتقديم المساعدة للأرمن ، مات قبل أن تصل إليهم النجدة، ولم تلبث أرمنية أن خضعت لحكم المسلمين سنة ٩١٤م/٣٠٢هـ. (١)

(١) انظر، الباز العرني، الدولة البيزنطية، ص ٢٩٣-٢٩٤، ٣٢٩-٣٣٠ .

وعلى الرغم مما حدث من نشوب خلاف وشقاق بين البيزنطيين ، بسبب مشكلة زيجات الإمبراطور ليو السادس الأربع،^(١) أصبح للنضال بين البيزنطيين والمسلمين شاقاً ومضنياً. ففي الأربع عشرة سنة الأولى من حكم ليو السادس ، من سنة ٨٨٦ إلى سنة ٩٠٠ م/٢٨٨هـ ، تعرض البيزنطيون لهزائم عديدة في الشرق ، عند أبواب قيليقية ، وفي غرب قيليقية ، حيث أدى انتصار المسلمين إلى أن يزحفوا على امتداد الساحل ، وأن يتوغلوا في جوف آسيا الصغرى. وما حل بالبيزنطيين من الهزيمة براً ، وما تعرضوا له من الهزيمة بحراً سنة ٨٩٨ م/٢٨٥هـ عند Raghiv تجاه شاطئ آسيا الصغرى ، أجبر الحكومة البيزنطية على أن تستدعى من إيطاليا قائدها الشجاع نقفور فوقاس ، فقدم إلى آسيا الصغرى سنة ٩٠٠ م/٢٨٨هـ . وما أحرزه نقفور من انتصار في أذنة سنة ٩٠٠ م/٢٨٨هـ لم يترتب عليه منع إشارات المسلمين ووقف هجماتهم .

أما عن الوضع بين القوتين البيزنطية والإسلامية في إيطاليا وصقلية فقد أخذت الأمور في صقلية تزداد سوءاً ، سنة بعد سنة ، فعلى الرغم من الجهود التي بذلها باسيل الأول ، لتوطيد النفوذ البيزنطي في جنوب إيطاليا ، وإفادته من التزام المسلمين بصقلية الهدوء ، في توجيه البحرية البيزنطية لمواصلة نشاطها في البحر الليراني ، فإن هذا الهدوء لم يكن إلا ظاهرياً. إذا أعقب وفاة باسيل سنة ٨٨٦ م/٢٧٣هـ ، أن

(١) توفيت الامبراطورة ثيوفانو زوج ليو السادس عام ٨٩٣م ، ثم لحقت بها زوجته الثانية زوى عام ٨٩٦م. وفي عام ٨٩٩م تحدى ليو القوانين الكنسية وتزوج للمرة الثالثة من ايدوكيا الفرجية ، التي سرعان ما توفيت عام ٩٠٠م. وقد تحدى ليو البطريرك نيقولا مستيكموس وتزوج للمرة الرابعة من زوى كاربونسينا. وتعقدت المشكلات بين ليو السادس والبطريرك ، الذي رفض هذه الزيجة وقطع شركة ليو من الكنيسة؛ فما كان من ليو إلا أن عزله من منصبه وعين مكانه البطريرك ليثيموس. وتجدر الإشارة إلى ان البابا في روما اجاز هذه الزيجة ، مما تسبب في مشكلات بينه وبين كنيسة القسطنطينية. لمزيد من التفاصيل انظر ، وسام عبد العزيز فرج ، الزواج الرابع للإمبراطور ليو السادس ، الإسكندرية ، ١٩٩١ ، ص ٣٥-١٤٢ ، Oinkonomidès, N., "La dernière volonté de Léon VI au sujet de la tétragamie", *BZ*, 56(1963), pp. 46-52; Karlin-Hayter, P., "La préhistoire de la dernière volonté de Léon VI", *B*, 33(1963), pp. 251-252.

عاد المسلمون بصقلية إلى الهجوم ، فأغاروا في سنة ٨٨٨ م/٢٧٥هـ على كالابريا (قلورية) وأقّلت قوات بحرية بيزنطية ، نحو الغرب ، إلى ريجيو (ريو) ، وإلى مدينة مسينيا ، وبالتقرب من ميلاص Milazzo ، تجاه الساحل الشمالي لجزيرة صقلية ، التقت بأسطول إسلامي ضخم ، فحلت الهزيمة بالقوات البيزنطية ، وتعرض الأسطول البيزنطي للتدمير . وتقرر سنة ٨٩٥ م/٢٨٢هـ ، عقد هدنة بين الفريقين ، وبذلك فقدت بيزنطة كل ما لها من سلطان على مياه صقلية وغرب إيطاليا .^(١)

والسنوات الأولى من القرن العاشر الميلادي ، اشتهرت بما أصاب الدولة البيزنطية من الهزائم ، إذ استولى أبو العباس إبراهيم بن الأغلب ، في سنة ٩٠١ م/٢٨٩هـ على ريجيو في كالابريا ، بينما قاد إبراهيم بن الأغلب ، الذي تنازل لابنه عن حكم أفريقية ، حملة ضخمة سارت براً وبحراً في سنة ٩٠٢ م/٢٩٠هـ ، من بالرمو لمهاجمة آخر ما تبقى في صقلية من الأملاك في يد البيزنطيين ، التي لم تتعد مدينة تاورمينا (طبرمين) وما يجاورها ، والتي لم تلبث أن سقطت في يد المسلمين . ثم واصل إبراهيم بن الأغلب المسير إلى كالابريا . غير أن موته المفاجئ في كوسنزا Cosenza ، أنقذ إيطاليا من المصير الذي تعرضت له تاورمينا ، إذ أن للجيش الإسلامي عاد إلى صقلية . وعلى الرغم من أن بيزنطة لا زالت تملك بعض المواضع في صقلية ، فإن هذه المواضع لم يكن لها أهمية فيما بعد ، في تاريخ بيزنطة . فمنذ سنة ٩٠٢ م/٢٩٠هـ ، ما جرى من الحوادث بصقلية لم يكن لها أثر في توجيه الأمور السياسية في بيزنطة.^(٢) وما سار عليه ليو السادس في سياسته مع المسلمين في الشرق ، لا ترتبط مطلقاً بعلاقاته مع المسلمين في صقلية .

وقد اشتهرت أيضاً للسنوات الأولى من القرن العاشر الميلادي ، بما وقع من حوادث كبيرة الأهمية . إذ أن المسلمين في الشرق لم يسيطروا فحسب على البحر المتوسط ، بل بسطوا سلطانهم على بحر ايجيه ، الذي تحيط به الممتلكات البيزنطية .

(١) مني محمود ، العلاقات ، ص ٤٤-٤٥ ؛ عزيز أحمد ، صقلية الإسلامية ، ص ٢٢ .

(٢) انظر ، مني محمود ، العلاقات ، ص ٤٥ ، ٤٩-٥٥ ؛ عزيز أحمد ، صقلية الإسلامية ، ص ٢٤ .

فجزر بحر الأرخبيل، وساحل البيلوبونيز، وتاليا ، تعرضت باستمرار لغارات المسلمين المخربة . واشترك عادة ، الأسطولان الإسلاميان ، فى الشام وكريت ، فى هذه الغارات. ففى عام ٨٨٧م/٢٧٤هـ غزا يازمان والى طرسوس بلاد الروم، حيث سبى وغنم وعاد ظافرا إلى طرسوس.^(١) وفى عام ٨٨٨م/٢٧٥هـ شن المسلمون إغارة بحرية على بيزنطة بقيادة يازمان، والى طرسوس، واستطاع أن يستولى على أربع مراكب بيزنطية، وعاد سالما إلى طرسوس.^(٢) وفى عام ٨٩١م/٢٧٨هـ هاجم يازمان أيضا مدينة سلنده Salandu الواقعة على الساحل الغربى لقيليقية.^(٣) وفى الفترة من ٨٩١-٨٩٣م/٢٧٨-٢٨٠هـ استولى المسلمون على جزيرة ساموس وأسروا قائدها الاستراتيجوس باسبالاس Paspalas. أما فى عام ٨٩٨م/٢٨٥هـ فقد فقد شن الخصى راغب إغارة بحرية ناجحة، أسر فيها ثلاثة آلاف بحار بيزنطى ، بعد أن هزمهم فى البحر وأحرق سفنهم.^(٤) وفى سنة ٩٠١ م/٢٨٩هـ ، أغار الأسطول الإسلامى بقيادة داميانوس Damianus ، على جزائر بحر ايجه ، وأنزل الدمار بمدينة ديمترياس Demetrias ، الواقعة فى تساليا ، والتى اشتهرت بكثرة عدد سكانها ووفرة ثروتها. وقد رد البيزنطيون على هذه الإغارة بإغارة برية بحرية عام ٩٠١م/٢٨٩هـ على الأراضى الإسلامية. وقد وصلت أنباء الهزيمة إلى بغداد مع التجار القادمين من الرقة، حيث أفادوا أن البيزنطيين وصلوا برا وبحرا إلى قيسوم الواقعة فى منتصف الطريق بين مرعش وسميساط. وقد أسر البيزنطيون ما يقرب من ١٥,٠٠٠

(١) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٦٢.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٦٥، Tougher, S., *The Reign of Leo VI 886-912*, Brill, 1997, pp. 185.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٧١، Tougher, *Leo VI*, p.185.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٦٩، Tougher, *Leo VI*, p.185.

تجدر الإشارة على أنه حدث فداء للأسرى بين المسلمين والبيزنطيين عام ٨٩٦م/٢٨٣هـ وعرف باسم فداء ابن طغان، أمير الثغور الشامية خمارويه بن احمد بن طولون، وفودى فيه ٢٤٩٥ أسيراً. انظر، المسعودى، التنبية والإشراف، ص ١٧٩؛ حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٣٩.

من المسلمين. وقد رد المسلمون سريعاً على هذا الهجوم بأن استولوا على جزيرة
ليمنوس وأسروا سكانها في عام ٩٠٢م/ ٢٩٠هـ.^(١)

وفي سنة ٩٠٤ م/ ٢٩٢هـ هاجمت جيوش بيزنطة، بقيادة أندرونيقوس
دوقاس، أراضي منطقة الثغور الإسلامية، حيث قصدت حصن الحدث فخربته وغنمت
وسلبت وأسرت ثم عادت أدراجها. ويبدو أن رد المسلمين جاء أسرع مما يتوقع ليو
الحكيم، فقد قام أسطول إسلامي بقيادة ليو الطرابلسي Leo of Tripolii أو كما يطلق
عليه البعض "ليو غلام زرافة"، وهو يوناني اعتنق الإسلام، بالهجوم في نفس العام
على الساحل الجنوبي لآسيا الصغرى، وفي شهر يولييه من هذه السنة استولى على
مدينة أطاليا Attalia الهامة. ثم عزم ليو على أن يقصد القسطنطينية ليستولى عليها،
فاجتاز فعلاً الدردنيل إلى بحر مرمرة واستولى على أبيدوس، التي تعتبر الميناء
الرئيسي، للسفن عند مضيها إلى القسطنطينية، حيث يقع بها الديوان (الجمرك). غير
أن ليو لم يلبث أن ارتحل فجأة، واستدار مع شبه جزيرة خلقيديقا Chalcidice
وانقض على مدينة سالونيك التي اشتهرت بنشاطها التجاري والثقافي، والتي تلى
القسطنطينية في الأهمية والثروة، وانحاز إلى أسطوله سفناً إسلامية من كريت،
واستخدم في هذا الهجوم قاذفات اللهب، فأحرز انتصاراً حاسماً، ووقع في يده من
السبي نحو ٢٢ ألفاً، من الذكور والإناث، فباعهم في أسواق الرقيق في الخندق
وطرابلس، فضلاً عن الغنائم.^(٢)

Tougher, *Leo VI*, pp. 185-186.

(١)

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١٠٩. وانظر الدراسات الحديثة التالية،

Tougher, *Leo VI*, pp. 184, 186-187; Livadas, A., "Some Questions of Medieval Nautical Technology in Kameniatas' "Sack of Thessaloniki" (904 AD.)", *Graeco-Arabica*, 6(1995), pp. 145-151; Farag, W., "Some Remarks on Leo Tripoli's Attack on Thessaloniki", *BZ*, 82(1989), pp. 133-139; Christides, V., "Once again Kameniatas' "Capture of Thessaloniki", *BZ*, 74(1981), pp. 7-10; Kažhdan, A., "Some questions addressed to the Scholars who believed in the Authenticity of Kameniatas' ", *BZ*, 71(1978), pp. 301-314.

وقد رد البيزنطيون على هجوم ليو الطرابلسي الناجح على تسالونيك، بأن قاد أحد القادة البيزنطيين ويدعى اندرونيقوس دوقاس جيشاً أغار به على مرعش في نفس العام.^(١) وقد انتهى القتال بينه وبين مسلمو الثغور بقيادة رستم بن بردو بإجراء تبادل للأسرى، حيث عرف هذا الفداء باسم فداء رستم، وبلغ عدد المفتدين من المسلمين ألف ومائتي نفس.^(٢) وقد أطلق المسلمون على هذا الفداء اسم فداء الغدر، نظراً لأن البيزنطيين عادوا ببقية الأسرى المسلمين بعد أن افتدى المسلمون ألف ومائتي نفس فقط.^(٣)

وما أصاب الدولة البيزنطية من ضربات قاصمة، ردها إلى صوابها، فعلت على إقامة استحکامات قوية في تسالونيك وأضاليا، واتخذت من التدابير الفعالة، ما يزيد في قوة الأسطول. ولم تلبث هذه القوة الجديدة أن ظهرت آثارها، إذ استطاع الوزير هيميريوس Himerius، أن يحرز في سنة ٩٠٦م/٢٩٤هـ انتصاراً باهراً على المسلمين.^٤ وفي نفس العام أرسل ليو الحكيم إلى الخليفة العباسي المكتفى يسأله إجراء فداء للأسرى بين الطرفين، وذلك على أثر انضمام البطريق اندرونيقوس إلى صف المسلمين، وهزيمة القوات البيزنطية في منطقة الحدود الإسلامية-البيزنطية. وقد استجاب الخليفة لطلبه، ووقع الفداء، الذي عرف باسم فداء التمام، وأشرف عليه رستم، وفيه افتدى المسلمون ١٨٤٢ نفساً من الذكور والإناث.^(٥) وفي سنة ٩١٠م/٢٩٨هـ، نزل هيميريوس بجنده في جزيرة قبرص، ومن ثم تحول لمهاجمة ساحل الشام، حيث اقتحم مدينة اللاذقية.^(٦)

Tsougarakis, *Byzantine Crete*, p. 51.

(١)

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١١١.

(٣) المسعودي، التتبيه والإشراف، ص ١٧٩-١٨٠؛ حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٤٠-٤١.

Malamut, *L'iles*, p. 82.

(٤)

(٥) المسعودي، التتبيه والإشراف، ص ١٧٩؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١١٧؛ حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٤٠.

(٦) السباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٣٣٢-٣٣٣؛ Tsougarakis, *Byzantine Crete*, pp.

53-54

وفي سنة ٩١١م/٢٩٩هـ أرسلت بيزنطة حملة عسكرية لاسترداد كريت أسندت قيادة الأسطول فيها إلى البطريرك واللغثيث هيميريوس. وقد بلغ عدد البحارة في الأسطول الإمبراطوري وأساطيل الولايات البحرية البيزنطية التي اشتركت في الحملة ٣٣٧ و ٣٣ بحاراً ، كما ضمت أعداداً كبيرة من السفن الحربية البيزنطية بلغ عددها أكثر من ٢٤٥ قطعة ما بين كبيرة وصغيرة . وكانت هذه الأعداد من السفن والبحارة موزعة على النحو التالي :

أولاً : الأسطول الإمبراطوري : تكون هذا الأسطول من ٦٠ درومونه وبلغ بعضها من الضخامة أنه كان للسفينة الواحدة من ٢٠٠-٢٣٠ مجداف. وبلغت حمولة الواحدة منها ٧٠ مقاتلاً . إلى جانب ٤٠ بامفيليه تحمل كل منها من ١٣٠ إلى ١٦٠ مقاتلاً ، و ٧٠ زورقاً حربياً "روسوس" . وبلغ عدد البحارة في هذا الأسطول ١٢ ألف بحاراً بيزنطياً ، ٧٠٠ بحاراً من الروس ، ٥٠٣٧ بحاراً من المرمة .

ثانياً : أساطيل الولايات البحرية البيزنطية : وقد اشترك ثيم كبيرايوت في هذه الحملة بأسطول كبير مكون من ١٥ درومونه ، ١٦ بامفيليه ، وكان يضم ٦٦٠٠ بحاراً . وتألّف أسطول ثيم ساموس من عدد غير محدد من الدرمنات ، بالإضافة إلى ٢٠ بامفيليه ، ٥٠٠٠ بحاراً . أما أسطول ثيم بحر إيجة فقد اشتمل على ٧ درومونات ، ٧ بامفيليات ، ٤٠٠٠ بحاراً كما تكون ثيم الهيلاس من ١٠ درومونات ، ولم يذكر الإمبراطور قسطنطين السابع عدد البحارة العاملين في هذا الأسطول .^(١)

وقد أسندت قيادة الجيش في هذا الحملة إلى القائد البيزنطي رومانوس ليكابينوس وتكون هذا الجيش من الفرسان والمشاة ، أما الفرسان فقد بلغ عددهم ٦٠٣٧ و٦ فارساً جمعوا من ثيمات مقدونيا والتراقسيان والأرمنياق . وبلغ عدد المشاة ١٢٩ . ٣١ رجلاً ، من بينهم ٥٠٢ . ١٢ من القادة والجنود من الجيش الإمبراطوري ، ٧٦٠ . ٦

Constantine Porphyrogenetus, *De Ceremoniis Aulae Byzantinae*, ed. I. (١)
Resikii, *CShB*, Bonnae, 1840, II, pp. 651-660; Tsougarakis, *Byzantine Crete*,
pp. 54-55; Malamut, *L'iles*, pp. 83-85;

اسمته غنيم، الإمبراطورية البيزنطية وكريت الإسلامية، الإسكندرية، ١٩٨٣، ص ٢٠٦ وما بعدها.

رجل من الكشافة والمقاتلين من ثيم ساموس ، كما أرسل ثيم البحر الإيجي ١٠٠ . ٣ من الكشافة والمقاتلين ، إلى جانب ٠٨٧ . ٤ كشافاً ومقاتلاً من المردة .

هذا ، وقد أنفقت مبالغ طائلة على أعداد هذه الحملة ، وساق الإمبراطور قسطنطين السابع أمثلة من العطاءات الإضافية Rogas التي صرفت للقادة والجنود الذين اشتركوا فى الحملة والتي تحملتها كلها الخزينة الإمبراطورية ، وقد منح البحار الذى ينتمى إلى الأسطول الإمبراطورى ٦٦ نوميذما^(١) ، ١٣ ليرة^(٢) ، وتقاضى البحار الروسى فى الأسطول الإمبراطورى ٤٣ نوميذما ، ٥٩ ليرة ، على حين تناول كل بحار من العاملين فى أساطيل الولايات ٢٤ نوميذما ، ٨٣ ليرة .

أما بالنسبة لعطاءات الفرسان والجنود المشاه المشتركين فى الجيش الإمبراطورى وجيوش الولايات ، فكانت على النحو التالى :

الفرسان : لم يذكر الإمبراطور قسطنطين عطاءات الفرسان بالجيش الإمبراطورى أما الفارس الذى ينتمى إلى ثيم مقدونيا فكان عطاؤه ٤٢٣ نوميذما ، ٤١ ليره . وتقاضى الفارس من ثيم التراقسيان ٢٤ نوميذما ، ٨٠ ليرة ، أما الفارس الأرمينى فقد منح ٤٨ نوميذما ، ٤١ ليرة .

(١) النوميذما ، هى عملة ذهبية بيزنطية ، وكانت تساوى واحداً على اثنين وسبعين (١/٢٢ من الرطل من الذهب ، وكانت النوميذما تنقسم إلى ١٢ ميلياريسيا ، التى تنقسم بدورها إلى اثني عشر فلساً ، انظر ، رانسمان ، الحضارة البيزنطية ، ص ٢١٠ .

(٢) الليرة ، هى عملة ذهبية استعملت فى الدولة البيزنطية ، وكانت تسك على أساس اثنين وسبعين قطعة من الذهب ، وهى تساوى ٣٢٧ جراماً من الذهب ، ويستطرد المؤرخ موريس لومبار فى تعريفه بالليرة قائلاً "أى أنها هى الصلدى المعروف فى الاصطلاح القسطنطينى بالصلدى الذهبى ، أو الديناريون الذهبى ، ومنه اشتق المسلمون عملتهم الذهبية أو الدينار" انظر ، لومبار ، الأمس النقدية للسيادة الاقتصادية ، ترجمه/ توفيق اسكندر ، منشور فى كتاب بحوث فى التاريخ الاقتصادى القاهرة ، ١٩٦١ ، ص ٥٦ .

المشاه : تقاضى كل قائد بالجيش الإمبراطورى عدد غير محدد من التوميزمات ،
٩٠ ليره ، ومنح الجندى فى هذا الجيش ٣٢ نوميزما ، ٦٩ ليره . وبلغ عطاء الجندى
الواحد فى ثيم ساموس ١١ نوميزما وليره واحدة أما الجندى الذى ينتمى إلى ثيم البحر
الإيجى فتقاضى ٣ نوميزمات ، ٥٤ ليره وبلغ عطاء الجندى من المرده ٣٢ نوميزما ،
٦٦ ليره .

هذا إلى جانب كميات هائلة من أدوات القتال ، من السيوف ، والحراب والسهام
والسدروع والخوذ الحديدية والشوك والكلاليب ، والمواد المتلتهبة والمنجنوقات وغيرها
من الآلات التى استخدمها الجيش والأسطول البيزنطى فى الحرب .

ومن العراض السابق يتضح مدى استعدادات هذه الحملة الكبيرة التى فاقت ما
قبلها من حملات أرسلتها بيزنطة ضد كريت . ورغم أن الإمبراطور قسطنطين السابع
أفاض فى ذكر استعدادات هذه الحملة ، إلا أنه أشار بصورة سريعة إلى الاشتباكات
التي حدثت بينها وبين الكريتيين . ولم تمدنا المصادر الأخرى بما يفيد فى هذا المجال .
وقد ذكر الإمبراطور قسطنطين أن الحملة أبحرت إلى كريت فى صيف عام ٩١١ م/
٢٩٩هـ ، لكنه لم يحدد التاريخ الدقيق لإبحارها ، ووصل هيميريوس أمام كريت دون
أن يولجه صعوبات تذكر لكنه لم يستطع النزول إلى أرض الجزيرة ، نظراً للمقاومة
الشديدة التى قابلها من المسلمين ، ففرض الحصار عليها ، واستمر محاصراً لها لمدة
ثمانية شهور وقعت خلالها بعض الاشتباكات بين الطرفين كان التفوق فيها للمسلمين .
وإذ تملك هيميريوس اليأس ، رفع الحصار وانسحب من أمام كريت . وفى طريق
عودته إلى بيزنطة ، طارده أسطول الشام بقيادة ليو الطرابلسى ، والتقى الطرفان فى
معركة كبيرة بالقرب من جزيرة ساموس فى ربيع عام ٩١٢ م / ٣٠٠هـ ، الحق فيها
المسلمون بالبيزنطيين هزيمة ساحقة ودمروا العدد الأكبر من أسطولهم ، واستطاع
القائد رومانوس ليكابينوس أن ينقذ البقية الباقية من جيشه بصعوبة بالغة . أما
هيميريوس فقد نجح فى الفرار إلى جزيرة ميتلين ، واختفى بها لبعض الوقت ، وحين
عاد إلى بيزنطة كان الإمبراطور ليو السادس قد توفى فى ١٢ مايو ٩١٢م وخلفه على

العرش شقيقه الإمبراطور الإسكندر Alexandre ، الذى أمر بإدخال هيميريوس الدير ، ليقتضى به بقية حياته عقاباً له على هزيمته.^(١)

والواقع أن الوقفة الصامدة التى وقفتها كريت فى وجه القوات البيزنطية التى استمرت فى حصارها للجزيرة لمدة ثمانية شهور كاملة ، توضح مدى القوة التى كانت تتمتع بها الجزيرة وقتذاك ، وإن كانت المصادر المعاصرة والمتأخرة لم توضح ذلك صراحة .

تجدر الإشارة إلى أن الإمبراطورية البيزنطية ظلت حتى سنة ٩٢٧م/٣١٥هـ منصرفاً إلى النضال ضد سيميون البلغارى Symeon فى الجبهة الغربية. أما فى الجبهة الشرقية ، فإن ما بذلته الإمبراطورية من نشاط ، اقتصر على اتخاذ تدابير دفاعية، أو شن إغارات وقائية؛ شن البيزنطيون إغارة على الثغور الجزرية عام ٣٠٣ هـ/٩١٥م، كما هاجموا حصن مرعش بواسطة مليح الأرمنى، حيث اسروا عدداً من المسلمين.^(٢) وفى العام التالى رد المسلمون على هذه الإغارة، حيث أغاروا على ملطية، وفتحوا عدداً من الحصون.^(٣) إلا أن بيزنطة لجأت بعد ذلك، ربما بسبب حروبها فى البلقان، إلى سياسة الإفادة من التحالف مع أرمينية ، والمحافظة على ما بين بيزنطة والدولة الإسلامية، من السلام والهدوء. فقد أرسل الإمبراطور البيزنطى قسطنطين بورفيروجينيتوس عام ٣٠٥هـ/٩١٧م إلى الخليفة العباسى المقتدر يطلب منه عقد هدنة وتبادل الأسرى بين الطرفين؛ وربما كان هذا الطلب بسبب الأحداث المشتعلة فى البلقان والقتال ضد البلغار، والذى انتهى بهزيمة البيزنطيين فى موقعة انخيالوس عام ٩١٧م، التى هلك فيها الجيش البيزنطى.^(٤) ووافق الخليفة العباسى على طلب

(١) اسمت غنيم، كريت الإسلامية، ٢١٠-٢٠٦.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٥٢.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٥٧.

(٤) انظر، Runciman, *Bulgarian Empire*, pp.159-161; Fine, J., *The Early Medieval Balkans*, Michigan, 1993, pp. 149-150.

البيزنطيين، بعد ان اكرم وفادة رسل الإمبراطور البيزنطى.^(١) وقد عرف الفداء الذى تم بين الطرفين باسم فداء مؤنس، نسبة إلى مؤنس الخادم، وكان عدد المفتدين ٣٣٣٦ رجلا وامرأة.^(٢)

ويبدو أن الأحوال العامة التى كانت تمر بها الإمبراطورية البيزنطية، داخليا وخارجيا، وازعاج المسلمين الدائم للبيزنطيين بصوائفهم وشواتيمهم،^(٣) جعلت الإمبراطور رومانوس ليكابينوس Romanus Lecapenus، اللوصى على عرش قسطنطين بورفيروجينيتوس Constantine Porphyrogenetus، يسير على سياسة المهادنة مع المسلمين، حيث ورد رسول الإمبراطور البيزنطى على الخليفة العباسى طالبا الفداء.^(٤) وقد جرى فداء الأسرى بين الطرفين عام ٣١٣هـ/٩٢٥م عند نهر اللامس، وعرف هذا الفداء باسم فداء مفلح، نسبة إلى مفلح الخادم. وقد تم افتداء ٣٩٨٣ أسيرا من الرجال والنساء.^(٥)

غير أن بيزنطة ما كادت تتخلص من الخطر البلغارى في البلقان، حتى شرعت فى أن تتخذ خطة الهجوم فى الشرق . وتولى تحقيق هذه الخطة القائد الشهير يوحنا كوركواس Jean Caurcuas. وأفاد الدومستق كوركواس من الأحوال السيئة التى تعرضت لها الدولة العباسية وقتذاك. إذ أن القرامطة هددوا العراق، بل بغداد ذاتها، ونشبت ثورات القادة والأمراء. وما حدث فى دار الخلافة من الفتن، منع جانبا كبيرا من الجيش الإسلامى من القيام بأى مجهود حرى .

(١) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٥٨-١٥٩.

(٢) المسعودى، التتبيه والإشراف، ص ١٨٠، حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٤١-٤٤.

(٣) وقعت إشارات متبادلة بين الطرفين أعوام ٣٠٦هـ، ٣١٠هـ، ٣١١هـ. انظر، ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٦١، ١٧٢، ١٧٥.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٨١.

(٥) المسعودى، التتبيه والإشراف، ص ١٨٠، حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٤٤.

على أن المنطقة المحيطة بجبال طوروس ، ظلت محافظة على ما سادها من الهدوء والاستقرار ، بينما غدت أرمينية وأعلى الجزيرة مسرحاً للقتال بين البيزنطيين والمسلمين . وأول ما أحرزه البيزنطيون من نجاح كبير تحت قيادة الدومستق وقائده مליح الأرمني ، يتمثل في استيلائهم على ملطية عام ٣١٤هـ/٩٢٦م، التي ظلت دائماً هدفاً للمحاولات البيزنطية المتكررة ، بفضل ما اشتهرت به من أهمية، إذ أنها تواجه شيم ليكاندوس عند البيزنطيين.^(١) غير أن سعيد بن حمدان أمير الموصل وديار بكر ، لم يلبث أن استردها في سهولة ويسر .

ويبدو أن هذا النصر شجع البيزنطيون على المضي قدماً في غزو الأراضي الإسلامية، ففي العام التالي ٣١٥هـ/٩٢٧م مباشرة غزا الدومستق الأراضي الإسلامية حتى وصل إلى مدينة ديبيل، وكان قد أحضر معه الدبابات الخشبية العملاقة التي تستخدم في الحصار، وكذلك المنجنيقات والزراقات، التي كانت تستخدم لزرق النيران على المسلمين، التي كانت نيرانها من أشد الأشياء على المسلمين، على حد تعبير ابن الأثير. وعلى الرغم من طول القتال وشدته إلا أن الغلبة كانت للمسلمين في نهاية المطاف، وقتلوا ما يقرب من عشرة آلاف من البيزنطيين.^(٢)

وفي عام ٣١٦هـ/٩٢٨م حاول مليح الأرمني الاستيلاء على ملطية، إلا أنه فشل في هذا. وفي عام ٣١٧هـ/٩٢٩م ضعفت الثغور الجزرية ولم تعد تتحمل ضغوط البيزنطيين العسكرية المستمرة، فكتب أهل ملطية وميفارقين وآمد، أرزن إلى الخليفة المقتدر ليشد أزرهم بالجند وإلا اضطروا للدخول في طاعة الإمبراطور البيزنطي؛ إلا أن الخليفة العباسي لم يعرهم الاهتمام اللازم بإرسال قوات إسلامية لمساعدتهم.^(٣) وقد ترتب على هذا الأمر أن سلمت ملطية للبيزنطيين مفتاحها.^(٤)

(١) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٨٥.

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٨٩-١٩٠.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ١٩٩، ٢٠٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٢١٧.

وفى عام ٣١٩هـ / ٩٣١م غزا شمال، والى طرسوس، آسيا الصغرى في إغارة وصلت إلى عمق اسيا الصغرى، حيث حاصر عمورية بإقليم الأناضول، ودخلها وغنم منها الكثير؛ ثم واصل سيره حتى وصل إلى مدينة أنقرة . وقد حاول البيزنطيون الرد على هذه الغزوة بان حاصروا ملطية إلا انهم فشلوا في فتحها آنذاك.^(١)

وقد استولى القائد البيزنطى الدومستق يوحنا كوراكوس على ملطية من جديد سنة ٩٣٤م/٣٢٣هـ،^(٢) فأضحت منذ ذلك التاريخ، حتى سنة ١١٠١م من أملاك الإمبراطور الخاصة. غير أن كوراكوس وجد نداءً خطيراً، يتمثل فى أمير الموصل وحلب ، سيف الدولة الحمدانى، الذى تولى عبء الجهاد ضد البيزنطيين. وصار لزاماً على البيزنطيين لمواجهة هذا العدو الجديد، أن يدخلوا فى علاقات ودية مع الخليفة العباسى ببغداد، ومع الاخشيديين بمصر.^(٣) فقد أرسل الإمبراطور البيزنطى رومانوس ليكابينوس رسالة إلى الخليفة العباسى الراضى عام ٩٣٧م/٣٢٦هـ يطلب فيها المهادنة وتبادل الأسرى بين الطرفين؛ وقد وافق الخليفة على طلب الإمبراطور البيزنطى وتم الفداء بين الطرفين،^(٤) وعرف هذا الفداء باسم فداء ابن ورقانى، نسبة إلى ابن ورقاء الشيبانى. وقد تم افتداء ٦٣٠٠ وربما أكثر، من الرجال والنساء.^(٥)

على أن سيف الدولة أحرز فى سبتمبر سنة ٩٣٨ م / ٣٢٧هـ انتصاراً باهراً على يوحنا كوراكوس فى إقليم أعالي الجزيرة ، فى موضع يقع بين حصن زياد وحصن سلام . ثم غزا سيف الدولة أرمينية ، وأرغم عدداً كبيراً من الأرمن والكرج على الاعتراف بسيادته . وبعد أن اجتاز الأراضى التى خضعت له ، ظهر فى بلاد

(١) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٢٢١٦-٢١٧..

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٢٤٣.

(٣) الباز العرنى، الدولة البيزنطية، ص ٤٠٥.

(٤) انظر نص الرسائل فى ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج٣، ص ٢٦٢-٢٦٣.

(٥) المسعودى، التتبيه والإشراف، ص ٤١٨٠ ابن الأثير، الكامل، ج٦، ص ٤٢٨، حامد زيان، الأسرى المسلمون، ص ٤٥-٤٦، ليلى عبد الجواد إسماعيل، علاقة دولة الروم بمصر عصرى الطولونيين والاخشيديين، القاهرة، ١٩٨٨، ص ٧٦-٧٧.

أرمينية البيزنطية، فخرّب الجهات المجاورة لـ Kolonea سنة ٩٤٠ م/٣٢٩هـ. وما قام به سيف الدولة الحمداني من الحروب إنما قصد بها منع بيزنطة من فرض سيطرتها على أرمينية، ومن استعادة الأرض التي استولت عليها في إقليم الجزيرة،^(١) فذاع اسمه في العالم الإسلامي، لا على أنه أمير حلب بل على أنه بطل الجهاد ضد البيزنطيين. على أن ما حدث من منازعات داخلية في دار الخلافة، منع سيف الدولة عن المضي في غزواته، فعاد كيما يستأنف التدخل في أحوال الخلافة ببغداد.^(٢)

وفى تلك الأثناء هاجمت القوات الروسية بقيادة زعيمهم إيجور Igor القسطنطينية مرتين، الأولى في عام ٩٤١ م/٣٣٧هـ، وانتهى هذا الهجوم الأول بهزيمة القوات الروسية وارتدادها إلى كييف^(٣)؛ وفى عام ٩٤٤ م/٣٣٣هـ قرر إيجور شن هجوم ثان على القسطنطينية ليعوض به خسارته في الهجوم الأول، ويحصل على امتيازات تجارية من وراء ذلك الهجوم المزمع القيام به. وقد استطاعت بيزنطة أن توقف استكمال إيجور لذلك الهجوم وتقدمه نحو القسطنطينية، بلجؤها إلى الدبلوماسية والهدايا والرشاوى البيزنطية. وتم عقد اتفاقية تجارية - سياسية بين الطرفين عام ٩٤٤ م/٣٣٣هـ.^(٤)

(١) عن هذه الحروب انظر، ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٣١٢.

(٢) Ostrogorsky, *Byzantine State*, pp. 244-245;

الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٢٥٢ - ٢٥٣.

(٣) *The Russian Primary Chronicle*, Laurentian text, Eng. trans. & ed. by S. H

Cross & O. P. Sherbawitz - Wetzor, Cambridge, Mass., 1953, p. 72; Cedrenus, G., *Historiarum Compendium*, ed. I. Bekker, *CShB*, II, Bonnae, 1838, pp. 316 - 317; Runciman, S., *The Emperor Romanus Lecapenus and his Reign*, Cambridge, 1963, pp. 112-113.

(٤) *R.P.C.*, pp. 73-78.

انظر أيضاً، طارق منصور، الروس والمجتمع الدولي، القاهرة، ٢٠٠١، ص ١٦-٤٠.

ولا شك أن هذه الاضطرابات على الجبهة الشمالية البيزنطية أدت إلى تهدئة الأوضاع على الجبهة الشرقية والتركيز على الجبهة الشمالية .

وبعد أن أنزل يوحنا كوراكوس الهزيمة بالروس على البوسفور ، توجه مرة أخرى نحو الشرق ، ليواصل القتال في إقليم الجزيرة ، فاستولى على ميفارقين ، وأمد ، ودارا ، ونصيبين . ثم ولى وجهه نحو الرها ، التي اشتهرت بما احتفظت به من المقدسات الدينية ، وأهمها صورة المسيح وهو يقوم بالمعجزات ، وهي الصورة المرتبطة بأسطورة الأبحر . ولما اشتد حصار البيزنطيين للرها ، قبلت المدينة أن تسلم المنديل المقدس الذي لم تصنعه في اعتقادهم يد إنسان ، فجرى نقله إلى القسطنطينية باحتفال كبير في أغسطس سنة ٩٤٤ م .

وبفضل جهود يوحنا كوراكوس ، ازداد امتداد الطرف البيزنطى نحو الشرق ، وأضحى لبيزنطة من المكانة والهيبة فى آسيا ، ما مهد الطريق للهجوم الشديد على الدولة الإسلامية .

فى أواخر عهد رومانوس الأول ، وفى أثناء الفترة التى انفرد فيها قسطنطين بالحكم ، كان كل الاهتمام موجهاً إلى قتال المسلمين فى الشرق . ففى السنوات التى تلت عزل يوحنا كوراكوس وسقوط رومانوس ليكابينوس ، أحرز المسلمون انتصارات باهرة على البيزنطيين على أيدى سيف الدولة الحمدانى . والمعروف أن الحمدانيين ينتمون إلى قبيلة بنى تغلب ، وأن زعيمهم عبد الله بن حمدان استطاع أن يحصل من الخليفة المكتفى على الموصل سنة ٩٠٥ م/٢٩٣هـ ، واتخذ ولداه حسن وعلى لقبى ناصر الدولة وسيف الدولة . وأقام سيف الدولة لنفسه إمارة جعل حاضرتها حلب ، وذلك سنة ٩٤٤م/٣٣٣هـ ، بينما بقى ناصر الدولة فى الموصل . وامتدت أملاك سيف الدولة من طرسوس إلى أرمينية . ولما أصبحت حلب مقراً لسيف الدولة تحول القتال الرئيسى بين المسلمين والبيزنطيين من جهة أرمينية إلى جهة جديدة امتدت من قيليقية حتى ديار بكر . ومن المعروف أن الحدود بين الدولتين تبدأ من نقطة على الفرات تقع فوق سميساط ، وتمتد بين حصن منصور وزبطرة ، وفوق الحدث

ومرعرش ، وقد انبعثت سلسلتى جبال طوروس حتى أبواب قيليقية ونهر اللامس ، واتجهت من ناحية نحو الشمال إلى شرقى سميساط فارمينية^(١) .

وفى سنة ٩٤٤م/٣٣٣هـ انتصر سيف الدولة على البيزنطيين بالقرب من مرعرش ، وانتصر عليهم أيضاً سنة ٩٤٧م ، وكان برداس فوقاس قائداً آنذاك للجيش البيزنطى ، الذى ضم جنداً من المرتزقة الروس والبلغار .

وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من الحرب المستمرة بين الحمدانيين والبيزنطيين ، جرى التفاهم بين الفريقين سنة ٩٤٥م/٣٣٤هـ على تبادل الأسرى عند نهر اللامس ، على أن هذا الترتيب جرى فى الوقت الذى لم يعد فيه لسيف الدولة سلطان على إقليم الثغور ، بل كان الأخشيد ، حاكم مصر ، هو صاحب السيطرة فى هذه الجهات . ولعل الإمبراطور البيزنطى هو الذى اقترح إجراء تبادل الأسرى ، على أن بعض المؤرخين يشيرون إلى أن الأخشيد هو الذى عرض هذا الاقتراح ؛ ومهما يكن من الأمر ، فإن الدافع لذلك كان إنسانياً. غير أن ما حدث سنة ٩٤٦م/٣٣٥هـ، من وفاة الإخشيد واستبداد خليفته كافور بالأمر ، أدى إلى أن يخرج والى الثغور على طاعة الدولة الإخشيدية، وأن يعلن انتماءه إلى سيف الدولة الحمدانى ، وترتب على ذلك أن المفاوضات جرت بين الحمدانيين والبيزنطيين بشأن تبادل الأسرى^(٢) .

وفى سنة ٩٤٩م/٣٣٨هـ استولى البيزنطيون على مرعرش ، واستمروا فى زحفهم حتى طرسوس^(٣) . وفى سنة ٩٥٠م/٣٣٩هـ ، خرج سيف الدولة غازياً فى أراضي الدولة البيزنطية ، فحشد ثلاثين ألف مقاتل ، واصطحب ثلاثة من الشعراء ، المتنبى وأبا فراس وأبا زهير المهلهل ، وانضم إليه أربعة آلاف مقاتل من طرسوس ،

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٦٣ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج٦ ، ص ٣٢٤ ؛ المسعودى ، التنبية والاشراف ، ص ١٨١ ؛ حامد زيان ، الأسرى المسلمون ، ص ٤٦-٤٨ ؛ لىلى عبد الجواد ، علاقة دولة الروم بمصر ، ص ٧٧-٧٨ .

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج٦ ، ص ٣٣٠-٣٣١ .

فاستولى على بعض الحصون ، ووقع في يده قدر كبير من الغنائم ، وكثير من الأسرى . ثم أراد العودة إلى حلب نظراً لحلول فصل الشتاء فتوجه جنوباً ، غير أن البيزنطيين بقيادة الدمستق ليو ابن فوقاس حشد جيشه في منطقة خرشنه ، وأسرعوا إلى جبال طوروس يكمنون لسيف الدولة ، فاستقروا في درب الجوزات ، بين البستان والحدث ، وضيقوا على سيف الدولة المسالك ، فتخلى عنه عدد من الجند ، وهلك عدد من عساكره ، واسترد البيزنطيون الغنائم والأسرى ونجا سيف الدولة في عدد يسير من جنده .^(١)

وما قام به سيف الدولة من تشييد الاستحكامات وإقامة الأسوار حول المدن التي تقع على الطرق المؤدية إلى حلب ، مثل زعبان ، وتل خالد ، وما حدث من رد هجمات البيزنطيين بقيادة قسطنطين بن فوقاس سنة ٩٥٢م/٣٤١هـ ، دفع البيزنطيين إلى أن يوجهوا هجومهم إلى الجزيرة ، فهاجموا حصن آمد ، غير أنهم ارتدوا على أعقابهم بفضل جهود أميرى ميفارقين و آمد ، ونهض سيف الدولة وفاجأ الدمستق فوقاس وأنزل به هزيمة ساحقة .

وتعتبر الحملة التي قام بها سيف الدولة سنة ٩٥٣م/٣٤٢هـ في الأملاك البيزنطية من أهم الحملات التي تدل على ما اشتهر به سيف الدولة من الإقدام والبسالة وسرعة البت في الأمور ، وشدة الذكاء . إذ جعل هدفه هذه المرة ، إقليم ملطية الذي يعتبر مصدر خطر على إقليم الجزيرة ، الذي أغار عليه في سنة ٩٥٢م/٣٤١هـ الدمستق فوقاس . ولما بلغ حران واطمأن إلى ولاء قبائل الجزيرة ، توجه إلى دلك حيث كان في انتظاره سائر قواته وعساكره ، ثم عبر فروع نهر الفرات ونهر سنجه ، وانتهى إلى سفح جبال طوروس ، واتخذ طريقه إلى درب القلة ، لكي يصل إلى زبطرة التي كانت وقتذاك في يد البيزنطيين ، فنهب أرباض زبطره ، وعرقه وملطية . ثم جرت معركة عنيفة بين قسطنطين فوقاس وسيف الدولة قرب ملطية ، فأنزل سيف الدولة بالبيزنطيين هزيمة ساحقة . ولما علم أن الدمستق أغار على الشام ، قرر أن

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٣٣٥.

يعترض طريق عودته ، فاتخذ طريقه إلى مرعش وعلى الرغم من أنه لم يكن معه إلا ٦٠٠ فارس ، فإنه أحرز انتصاراً باهراً ، وأخذ من البيزنطيين ما كان بيدهم من الغنيمة والأسرى . وأصاب الدمستق فوقاس الجراح فى وجهه ، ومن بين الأسرى الذين وقعوا فى يد سيف الدولة قسطنطين بن فوقاس ، الذى جرى حمله إلى حلب ، ولم يلبث أن مات بها . وعلى الرغم من أن سيف الدولة أحسن معاملة قسطنطين ، فقد شاع فى القسطنطينية بأنه مات مسموماً ، وترتب على ذلك ما جرى من إساءة معاملة الأسرى المسلمين هناك^(١).

وفى سنة ٩٥٤م/٣٤٣هـ ، وبينما كان سيف الدولة يشرف على ما يجرى تشييده من الاستحكامات حول حصن الحدث ، واجه جيشاً ضخماً بقيادة الدمستق فوقاس ، تألف من عناصر عديدة : من الأرمن والترك والروس والبلغار والصقالبة والخزر ، فاشتد القتال بين الفريقين ، فهلك من جيش فوقاس ثلاثة آلاف مقاتل ، ووقع عدد كبير من الأسرى فى يدى سيف الدولة ، واستطاع فوقاس أن ينجو بنفسه ، بأن اختفى ، على حد الرواية العربية فى سقاية بالحدث ، ومن الأسرى جماعة من أقارب الدمستق والبطارقة^(٢) .

وترتب على الهزيمة الساحقة التى حاقت بالبيزنطيين ، أن أرسل الإمبراطور قسطنطين سفارة إلى سيف الدولة سنة ٩٥٥م/٣٤٤هـ تلتزم منه الصلح ، غير أنه رفض أن يستجيب لرجائه ، وتبددت المحاولة الأخيرة التى قام بها فوقاس لمهاجمة سيف الدولة، وعلى الرغم من الصفات الطيبة التى اشتهر بها الجيش البيزنطى ، التى بفضلها أحدث ثغرات فى أسوار حصن الحدث ، ومنع الاتصال بين السكان وسائر القوى الإسلامية فى الخارج ، فإنه كان يفتقر إلى القيادة الرشيدة والتنظيم السليم . وما اشتهر به سيف الدولة من البسالة وشدة المراس فى الحرب ، منع بارداس فوقاس من

(١) انظر ، الباز العرنى ، الدولة البيزنطية، ص ٣٦٥ - ٣٦٦ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج٦ ، ص ٣٤٦-٣٤٧ .

تحقيق أغراضه، فلم تمتد الحدود البيزنطية إلى غير ما كانت عليه قبل حلول سيف الدولة بحلب^(١).

ولم تعرف تماماً التاريخ الذى قرر فيه الإمبراطور قسطنطين الاستغناء عن خدمة بارداس فوقاس بسبب كبر سنه ، وإحلال ابنه نقفور مكانه فى شئون الحرب والقتال . إذ يشير بعض المؤرخين إلى أن هذا التغيير حدث فى سنة ٩٥٤ م/٣٤٤٣هـ . وفى زمن هذا القائد الجديد ، وبفضل مساعدة أخيه ليو ، جرى الجيش البيزنطى على السياسة التى انتهجها كوركواس ، والتى ترمى إلى مد أطراف الدولة البيزنطية فى الشرق على حساب الحمدانيين . جعل له الإمبراطور مطلق الحرية فى تصريف الشئون الحربية ، فاستعان بعدد غير قليل من خيرة القادة العسكريين أمثال : ليوفوقاس، ويوحنا تريمسكس ، وباسيل ليكابينوس . وفى سنة ٩٥٦ - ٩٥٧ م/٣٤٥-٣٤٦هـ حدثت موقعة بحرية ، أحرز فيها باسيل قائد ثيم كبيرايوت البحرى ، الانتصار على أهل طرسوس للمسلمين . وأعقب هذا الانتصار ، أن توجه يوحنا تريمسكس فى يونيه ٩٥٨ م/٣٤٧هـ لقتال أهل الجزيرة ، فانطلق نحو آمد ، وأرزان ، وميفارقين ، واستسلمت للبيزنطيين الحدث فى يونيه سنة ٩٥٧ م/٣٤٦هـ ، وفى سنة ٩٥٨ م/٣٤٧هـ استولى يوحنا تريمسكس بعد معركة عنيفة على سميساط فى شمال الجزيرة ، وبلغ من شدة حرص الإمبراطور قسطنطين بإعداد الحملة وتجهيزها واهتمامه بها ، أنه فى سبيل أن يكون حر التصرف ، عقد معاهدات صلح مع الأمم المجاورة للإمبراطورية ، أمثال البلغار والروس والمجريين ، والفرنجة ، بل مع الخليفة المعز الفاطمى أيضاً ، الذى كان يحكم وقتذاك فى شمال أفريقية . وما أحرزه البيزنطيون من الانتصارات فى الشرق ، وما وقع من النزاع بين معز الدولة صاحب بغداد ، والحمدانيين فى الجزيرة والشام ، شجعهم على المضى فى الزحف إلى أن تجاوزوا نهر دجلة . غير أن الانتصارات لم تلبث أن بددها ما لحق الأسطول البيزنطى من هزيمة ساحقة حينما حاول استرداد جزيرة كريت من المسلمين .

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٦٦ .

والمعروف أنه بفضل ما كان لكريت من موقع ممتاز ، باعتبارها شديدة القرب من شبه جزيرة المورة ، وجزر بحر الأرخيل ، وما صار لها من سيطرة على ناكوس Naxos التي أصبحت تؤدي لها الجزية ، صار قراصانها يجوبون خلال بحر إيجه ، وأضحى ميناؤها وكرماً للقراصنة ، وبفضلها جرى التقارب بين طرسوس وطرابلس الشام ، ومصر وصقلية ، وأفريقية ، ولم يعد للبيزنطيين سلطاناً في بحر إيجه أو البحر المتوسط^(١) .

وما أحرزه قسطنطين السابع في السنوات الأولى من حكمه من الانتصارات على المسلمين في الجزيرة وفي أرمينية ، شجعه على أن يعمل على أن يأخذ بالثأر لما أصابه من الكوارث ، وأن يعيد إلى جزيرة كريت أسقفها الشرعي ، الذي اتخذ مقره منذ ١٢٥ سنة في سالونيك .

ففي سنة ٩٤٩م/٣٣٨هـ ، أعد قسطنطين أسطولاً ضخماً يتألف من ١٣٧ سفينة كبيرة ، وشحن بهذا الأسطول زهرة ما تحويه ثيمات أوروبا وآسيا البيزنطية من قنوات . فيبلغ عدد البحارة نحو ٩٧٠٧ منهم ٦٢٩ من الروس ، و ٣٦٨ من التلماخيين Talmachess و ٧٠٠ أسير من مختلف الأجناس و ٣٠٠٠ من المردة بالغرب و ١٥١٢ من نيم كيبيراوت والمردة بالشرق . أما القوات البرية فاشتملت على ٤٧٤٣ جندي ، منهم خيرة جند الحرس الإمبراطوري ، وجند نيمى مقدونيا وثرانيا ، وصقالبة الألبانيك ، وأرمن من نيمى الأناضول والتراقيسان . وأنفق فيهم نحو ٣٧٠٦ من الأبطال الذهبية. يضاف إلى ذلك مقادير كبيرة من أدوات البحرية والحصار والقتال حسب رواية قسطنطين نفسه في كتاب عن المراسم^(٢) .

وأرسل قواتا بحرية أخرى لمراقبة المسلمين في أسبانيا وأفريقية ، ولمنعهم من النهوض لمساعدة المسلمين في كريت ولتحقيق ذلك بعثت الحكومة البيزنطية بأسطول

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٦٧-٣٦٨ .

(٢) Constantine Porph., *De Cer.*, II, pp. 664-678; Tsougarakis, *Byzantine Crete*, pp. 57-60;

انظر أيضاً ، اسمت غنيم ، كريت الإسلامية ، ص ٢٢٤ وما بعدها .

صغير مكون من ثلاث شلنديات وأربع درومونات تحمل الواحدة منها ٢٢٠ مقاتلاً ، بقيادة البروتوسباتاريوس يوحنا ، لمراقبة سواحل شمال أفريقية . كما أرسلت ثلاث سفن حربية من النوع المعروف باسم أوسيا ، إلى سواحل الأندلس لنفس الغرض . أما مسلمو المشرق فقد اتخذت إجراءات مماثلة حيالهم ، وقامت بهذه المهمة أربع درومونات ، وأوسيا واحدة ، وتولى القيادة العامة على هذه القطع البحرية ستيفانوس ، شقيق هيلين زوجة قسطنطين السابع ، وقد رابطت هذه القوة بالقرب من جزيرة رودس^(١) .

وحتى لا يقع أى هجوم إسلامي على القسطنطينية أو غيرها من السواحل البيزنطية أثناء غزو هذه الحملة لكريت ، فقد خصصت أربع وعشرون أوسيا وبامفيلية واحدة لحراسة العاصمة البيزنطية ، كما خصصت سبع أوسيات لحراسة سواحل دراخيوم ، ودالماتيا ، وثلاثة أخريات لحماية ساحل كالابريا الواقعة فى أقصى الطرف الجنوبي من إيطاليا^(٢) . وجعل على رأس هذه القوة الحربية الضخمة البطريق قسطنطين جونجيل Constantine Gongylesl من أساطين الحكومة البيزنطية زمن وصاية زوى Zoe . وكان وقتذاك قائداً لثيم ساموس . غير أنه لم يستطع بعد أن نزل فى كريت ، أن يقوم بتحسين معسكره ، أو يتخذ حراساً له أو يبعث برجال الاستطلاع ، فانقض المسلمون على البيزنطيين ، وأمعنوا فيهم القتل والذبح واستولوا على المعسكر وكاد قسطنطين أن يقع فى أيدي المسلمين لولا أن حال دون ذلك غلمانه واستطاع أن يفر على ظهر إحدى السفن^(٣) . وترتب على هذه الهزيمة الساحقة ، أن تعرضت سواحل الإمبراطورية لغارات القرصنة الكريتيين ، وصار لزاماً على نقفور فوقاس أن يستعيد كريت ، وأن يمضى فى الزحف نحو الشام .

(١) اسمت غنيم ، كريت الإسلامية ، ص ٢٢٦ .

Constantine VII, *De Cere.*, p. 665.

(٢)

Cedrenus, II, p. 336.

(٣)

انظر أيضاً ، اسمت غنيم ، كريت الإسلامية ، ص ٢٢٧ ، الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص

وفى أثناء هذا العداء المبرر الطويل الأمد ، بين الدولة الإسلامية والإمبراطورية البيزنطية ، زمن قسطنطين السابع ، لم تعقد بين الدولتين إلا معاهدة أو معاهدتان للصلح .

وعلى الرغم من ذلك ، اتسمت العلاقات بين بيزنطة والمسلمين فى الشرق بروح العطف والمحبة ، ولعل السر فى ذلك يرجع إلى ما استولى على البيزنطيين من الخوف والهلع من قرصنة كريت ، والشام ، ومخاطرة ليو الطرابلسى ورفاقه من السودان . ومع ذلك فإن للمسلمين فى الشرق مكانة خاصة عند البيزنطيين ، لما اشتهروا به من الرقة والمدنية ، ولما أقاموه من حكومة حازمة ، خضع لسطانها سائر الناس ، لها من صفة السلطان المطلق ما للدولة البيزنطية ، ولذا كان المسلمون فى الشرق لهم من المكانة عند بيزنطة ما جعلتهم فى مرتبة تلو مرتبة الملوك المسيحيين فى الغرب^(١) .

على أن قسطنطين السابع حرص على أن يثير روح الحرب والقتال فى نفوس رعاياه ، وصار دائماً يضرب لهم المثل بما يجرى عند المسلمين ، من أنهم يدأبون على تجهيز أنفسهم للجهاد فى سبيل الله ، وأنه يسهمون بأموالهم فى إعداد الفقراء وتجهيزهم بالسلاح . وأخذ يحض الناس ، بأن أشار بأن من لم يحمل منهم السلاح ، فكيف يبار بالمسير لقتال المسلمين ؟ فينبغى على البيزنطيين أن يزودوا من يقاتل عوضاً عنهم بالسلاح وأسباب المعيشة ، ومن يفتقر من المقاتلين إلى السلاح أو الخيل، أو المؤن ، أو الزرد ، تحتم على الذين لم يشتركوا فى الحرب أن يمدوهم بكل ذلك . ولذا غلب على الحروب البيزنطية فى القرن العاشر الطابع الدينى ، إذ صار من واجب كل مسيحى أن ينهض لقتال "هؤلاء المسلمين ، أعداء سيدنا المسيح" . فأحاط باسترداد المنديل المقدس بالرها من المظاهر الدينية الضخمة ما يضارع أشهر ما أحرزته بيزنطة من الانتصارات . وهذه الروح الدينية أثارت القادة والجند على السواء ، فاعتبرهم المعاصرون "حماة المسيحية وحفاظها" ، إذ أنهم بفضل حماية

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٦٩ .

المسيح ورعاية العذراء كانوا يقاتلون ، وأنهم على استعداد لأن يخوضوا المعارك ، وقد حملوا راياتهم التي تزينها صور القديسين المقاتلين^(١) .

ووقع زمن قسطنطين السابع حوادث خطيرة في الشرق ، حيث جرى الاستيلاء على ملطية سنة ٩٣٤ م/٣٢٣هـ ، وعلى الرها سنة ٩٤٤ م/٣٣٣هـ ، وعلى مرعش سنة ٩٤٩ م/٣٣٨هـ ، وعلى ديار بكر سنة ٩٥٠ م/٣٣٩هـ ، وعلى آمد سنة ٩٥٧ م/٣٤٦هـ ، وعلى سميساط سنة ٩٥٨ م/٣٤٧هـ . وترتب على كل ذلك أن امتد الحد البيزنطي إلى ما وراء الفرات . وما أصاب باسيل الأول من هزائم جرى استدراكها ، وأضحى الطريق مفتوحاً أمام البيزنطيين إلى طرسوس ، وأنطاكية ، وقبرص ، وبيت المقدس .

أما العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والمسلمين بالأندلس ، فلم تكن تتسم بالعداوة والكراهية . وما تعرضت له الدولة البيزنطية من هجمات المسلمين في الشرق ومصر ، وما كان من نزاع وتنافس ديني وسياسي بين الأمويين في الأندلس من جهة ، وبين الفاطميين والعباسيين ، أدى إلى التقارب بين بيزنطة والأندلس . ولذا جرت السفارات بين قسطنطين السابع وعبد الرحمن الثالث (٩١٢-٩٦١ م/٣٠٠هـ-٣٥٠هـ) . إذ قدمت سفارة أندلسية إلى القسطنطينية ٩٤٦ م ، وأرسل قسطنطين من قبله مبعوثاً إلى أسبانيا سنة ٩٤٩ م/٣٣٨هـ . ولعل السر في تبادل هذه السفارات يرجع إلى أن قسطنطين فكر وقتذاك في إعداد حملته الكبيرة ضد جزيرة كريت ، فأراد بهذه السفارة إما أن يحصل على مساعدة الخليفة الأموي ، أو على الأقل يضمن حياده^(٢) .

كان بلاط القسطنطينية بالرغم من نأيه عن مقر الخلافة الأندلسية ، وعدم اتصاله بها ، بأية حدود أو صلات جغرافية مشتركة ، في مقدمة الساعين إلى توثيق

(١) الباز العرني ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .

(٢) محمد عبد الله عنان ، دولة الإسلام في الأندلس ، ج٢ ، القاهرة ، ٢٠٠١ ، ص ٤٥٢-٤٥٦ .

الروابط الودية مع بلاط قرطبة . ففي سنة ٣٣٦هـ / ٩٤٨م^(١)، وفدت على الناصر
رسول الإمبراطور البيزنطي قسطنطين السابع بورفيروجنتوس ومعهم طائفة من الهدايا
للنقيسة . وتقدم إلينا الرواية الأندلسية عن هذه السفارة تفاصيل شائقة ، تلقى ضوءاً
على نظم الرسوم الدبلوماسية في هذا العصر ، فتقول لنا إن الناصر بعث رسله للقاء
السفراء البيزنطيين حين وصولهم إلى الشاطئ لإرشادهم وخدمتهم ، ولما وصل الركب
إلى مقربة من قرطبة ، بعث بعض قواته للاحتفاء بهم ، ثم بعث الفتيين ياسراً وتاماً
فصحباهم إلى دار الضيافة ، بقصر ولى العهد الحكم ، فى ربض قرطبة ، ومنعوا من
لقاء الخاصة والعامة ، ورتب لخدمتهم طائفة من الموالى والحشم . وفى اليوم الحادى
عشر من ربيع الأول من السنة المذكورة ، خرج الناصر من قصر الزهراء إلى قصر
قرطبة لاستقبالهم ، وجلس فى بهو المجلس الزاهر ، وكان يوماً مشهوداً من أيام
الأندلس . فركبت الجند بالسلاح فى أكمل شكل ، وزين القصر الخلقى بأنواع الزينة
وأصناف الستور ، وحفل السرير الخلقى بمقاعد الأبناء والإخوة والأعمام والقرباء ،
وجلس عن يمين الخليفة ولده وولى عهده الحكم ، وجلس باقى أولاده يميناً وشمالاً ،
ورتب الوزراء فى مراتبهم ، وغص المجلس برجال الدولة والقادة والعظماء والزعماء
من كل ضرب . ودخل السفراء البيزنطيين ، فبهرهم ما رأوا من روعة الملك وفخامة
السلطان ، وقدموا الهدايا التى يحملونها . وذكر لنا الطبيب الأندلسى أبو داود سليمان
بن حسان المعروف "بابن جلجل" الذى عاش فى عصر هشام المؤيد حفيد الناصر ، أنه
كان فى مقدمة هدايا أرمانبوس ملك الروم إلى الناصر سفران جليلان من كتب
الأقدمين ، أحدهما نسخة مصورة أبدع تصوير من كتاب ديستوريدس عن الحشائش ،
مكتوبة بلغة مؤلفها أى باليونانية ؛ والثانى نسخة من تاريخ أورسيوس (هرويسيس)
مكتوبة باللاتينية ، وهو المتضمن لتاريخ العالم القديم، وأقاصيص الملوك السابقين .
وقدم الرسل كتاب القيصر قسطنطين السابع ، وقد كتب فى رق ذى لون سماوى باللغة

(١) ابن خلدون، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج٤، بيروت، ١٩٩٢، ص ١٧١، المقرئ، أحمد
بن محمد، نفع الطبيب فى غصن الأندلس الرطيب، ج١، القاهرة، ١٩٤٩، ص ٣٤١؛ ابن عذارى
المراكشى، البيان المغرب فى أخبار المغرب، ج٢، بيروت، ١٩٥٠، ص ٣١٩.

اليونانية ، وداخل الكتاب مدرجة مصبوغة ومكتوبه نفس اللغة ، فيها وصف لهدايا الإمبراطور ، وعلى الكتاب طابع ذهبي ، على إحدى وجهيه صورة للمسيح ، وعلى الوجه الآخر صورة الإمبراطور قسطنطين، مصنوعة من الزجاج الملون البديع . وكان في ترجمة عنوان الكتاب في سطر منه : "قسطنطين ورومانين المؤمنان بالمسيح الملكان العظيمان ملكا الروم" ، وفي سطر آخر صيغة التوجيه : إلى "العظيم الإستحقاق للفخر ، الشريف النسب عبد الرحمن الخليفة ، الحاكم على العرب بالأندلس، أطل الله بقاءه" .^(١) وذكر لنا ابن جلجل أن ملك الروم كتب إلى الناصر في شأن كتاب ديسقوريدس أنه لا تجنى فائدته إلا بواسطة شخص يجيد اليونانية ، وأنه لم يكن في قرطبة يومئذ من يحسن هذه اللغة ، وأن الناصر كتب في خطابه إلى "أرمانبوس" فيما بعد ، أن يرسل إليه برجل يتكلم اليونانية واللاتينية ، فبعث إلى براهب يدعى نيقولا ، فحظى عند الناصر ، وتوفر على تفسير كتاب ديسقوريدس وشرح محتوياته لأطبائ قرطبة . وأما كتاب أورسيوس المكتوب باللاتينية فقد كان في بلاط قرطبة من يجيدها . وكان الناصر قد أمر أن يخطب الأعلام في ذلك الحفل ، وأن يعظموا من شأن الإسلام والخلافة ، وأن يشكروا نعمة الله على ظهور دينه ، وإعزاز كلمته ، وذلة أعدائه ، واستعد بعض الخطباء لذلك ، ولكن بهرهم هول المجلس فوجموا وأرتج عليهم القول ، وكان منهم اللغوى الكبير أبو على القالى وافد العراق وضيف الخليفة - وكان قد وفد على الأندلس في سنة ٣٣٠هـ / ٩٤١م ، ندبه الناصر لذلك تكريماً له وتقديراً لبلاغته، ولكنه ما كاد يبدأ خطابه ، حتى بهت وتلعثم ثم صمت ؛ فعندئذ نهض الفقيه منذر بن سعيد البلوطى دون استعداد ولا سابق توقع ، وارتجل خطاباً بليغاً ضافياً يشيد فيه بعهد الناصر ومآثره ، ثم أعقبه بقصيدة في نفس المعنى ، فأثار بذلاقتة وثبت جنانه ، أيما إعجاب ، وأكبر الناصر همته وعلمه ، وكان هذا الخطاب المرتجل فاتحة مجده ، فأعقد عليه الناصر عطفه ، وولاه القضاء ، وأصبح من رجال الدولة المشهورين .

ومن شعر منذر بن سعيد في وصف ذلك الحفل المشهود قوله :

(١) المقرئ، نفع الطبيب، ج ١، ص ٣٤٤-٣٤٥.

مقالى كحد السيف وسط المحافل

بقلوب ذكى تسرتمى جمراته

لما بحضت رجلى ولا زل مقولى

وقد حدقت حولى عيون أخالها

لخير إمام كان أو هو كائن

ترى الناس أفواجاً يؤمون بابيه

وفود ملوك الروم وسط فئانه

فعمش سالماً أقصى حياة مؤملا

ستملكها ما بين شرق ومغرب

فرقت به ما بين حق وباطل

كبارق رعد عند رعرش الأتامل

ولا طاش عقلى يوم تلك الزلازل

كمثل سهام أثبتت فى المقاتل

لمقتسل أو فى العصور الأوائل

وكلهم ما بين راج وآمل

مخافة بأس أو رجاء لنائل

فانت رجاء الكل حاف وناعل

إلى درب قسطنطين أو أرض بابل^(١)

ولما انصرف رسل قسطنطين ، بعث الناصر معهم سفيراً هو هشام بن هذيل بهدية حافلة ، ليؤكد المودة ويوثق عرى التحالف بين قرطبة والقسطنطينية ، فعاد بعد سنتين وقد أدى سفارته خير أداء ، وعادت معه رسل قسطنطين .^(٢)

وتفيض الرواية الإسلامية فى تفاصيل هذه السفارة إفاضة واضحة ، ولكنها لا تلقى ضوءاً كبيراً على موضوعها وغايتها الحقيقية ، وأكبر الظن أنها لم تكن إلا تجديداً لعلاقات الدولة البيزنطية مع دولة الإسلام بالأندلس ، وتوطيداً للصدقة القديمة التى رأى بلاط قسطنطينية أن يعقدها مع بلاط قرطبة منذ عهد عبد الرحمن

(١) انظر، المقرئ، نفع الطيب، ج١، ص ٣٤٩-٣٥٠.

(٢) لمزيد من التفاصيل عن هذه السفارة انظر، ابن خلدون، ج٤، ص ١٤٢-١٤٣، المقرئ، نفع

الطيب، ج١، ص ٣٤١-٣٥٠، ابن عذارى المراكشى، البيان المغرب، ج٢، ص ٣١٩.

ابن الحكم^(١) لتكون شبه تحالف ضد الدولة العباسية خصيمتها المشتركة. وربما كانت ترمى فى الوقت نفسه إلى تنظيم الخطط المشتركة بين الدولتين ، لمقاومة الدولة الفاطمية الفتية ، التى بدأت تزعج البيزنطيين فى أواسط البحر المتوسط ، وتزعج حكومة قرطبة بتوغلها فى المغرب الأقصى .

على أن البيزنطيين اشتبكوا فى حرب ضد المسلمين الذين احتلوا فراكنستوم Fraxinet بجزال الألب فى بروفانس . غير أن بيزنطة ، زمن رومانوس ليكابينوس تحالفت فى سنة ٩٤١م/٣٣٠هـ مع ملك إيطاليا هيو البروفانسى Hugues de Provence ، وأمدته بأسطول . وبفضل هذه المساعدة حلت الهزيمة بالمسلمين ، وتخلوا عن فراكنستوم ، واتخذوا لهم مواضع فى جهات أخرى بجزال الألب.^(٢) غير أنهم لم يلبثوا أن أثاروا بيزنطة بتعرضهم لتجارها ، فتوجهت إليهم حملة لتأديبهم ؛ وفى سنة ٩٥٦م/٣٤٥هـ، تم الصلح بين هؤلاء المسلمين والبيزنطيين وجرى تبادل الهدايا ، وفى نفس السنة تم عقد الصلح بين المسلمين فى شمال إفريقية (الفاطميين) وقسطنطين السابع .

أما العلاقات بين البيزنطيين والفاطميين ، فإنها انعكست فى صورة القتال الذى دار فى صقلية وسردينية وجنوب إيطاليا . فالمعروف أن الفاطميين فى صقلية ، كانوا شبه مستقلين عن الفاطميين فى القيروان . ولم يكن أمير صقلية معيناً من قبل الخليفة ، بل اختاره الجند العربى أو البربر الذين يتألف منهم حامية الجزيرة . وحاول أمير صقلية أن يحصل على تقليد من الخليفة العباسى ، ونجح فى ذلك سنة ٩٦٠م/٣٤٩هـ ، بعد أن فشلت محاولتان فى سنتى ٩١٧م/٣٠٥هـ ، ٩٤٣م/٣٣٢هـ.^(٣)

(١) عبد الله عنان، دولة الإسلام فى الأندلس، ج ١، ص ٤٥٦.

(٢) لويس، ارشيبالد ، القوى البحرية والتجارية فى حوض البحر المتوسط ، ترجمة/ أحمد محمد عيسى، القاهرة، ١٩٦٠، ص ٢٣٤ .

(٣) الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٣٧١ .

أضحت صقلية من أشد ممتلكات الدولة الفاطمية تعرضاً للخطر البيزنطى ،
وهى لا تقل فى ذلك عن ثيم لنجوبارديا أو كالابريا التابعين للدولة البيزنطية ،
وتعرضهما للخطر الإسلامى .

ولما تعرضت الدولة البيزنطية سنة ٩١٧ م/٣٠٥هـ ، زمن وصاية
الإمبراطورة زوى، لخطر سيميون البلغارى وهزيمة الجيش البيزنطى فى أنخيلوس،
تم الاتفاق بين بيزنطة والفاطميين، الذين استعادوا مركزهم فى صقلية، وبمقتضى هذا
الاتفاق تعهدت بيزنطة بأن تدفع للخليفة الفاطمى جزية سنوية قدرها ١٢ ألف نوميذما.
وما كاد الفاطميون يوطدون حكمهم فى صقلية سنة ٩١٧ م/٣٠٥هـ، حتى أخذ
المسلمون فى صقلية وإفريقية يغيرون على أملاك بيزنطة، بعد أن امتنعت عن دفع
الإتاوة ، فتعرضت كالابريا فى سنتى ٩١٨م/٣٠٦هـ، ٩٢٤م/٣١٢هـ للهجوم
الإسلامى، الذى تركز على ريو Reggio . وفى سنة ٩٢٥ م/٣١٣هـ، جرى نهب
اوريو Orto، وأدرك حاكم كالابريا آخر الأمر، أنه من الخير أن يتعهد من جديد بدفع
جزية سنوية قدرها ١١ ألف قطعة ذهبية، حتى يأمن غارات المسلمين . على أن
الفاطميين انصرفوا إلى جهات أخرى ؛ ففى سنة ٩٢٨م/٣١٦هـ هاجم أسطولهم
البحرى مدينة تارنت ، وأعلنت مدينتا نابولى وسالرنو استعدادهما لدفع الجزية
للفاطميين .

على أن ما حدث من ظهور الأسطول البيزنطى فى غرب البحر المتوسط ،
أثار الفاطميين ، فأرسلوا سنة ٩٣٥م/٣٢٤هـ أسطولاً ضخماً ، ليعيد سيادتهم على
البحر التيرانى ، فأغار على سردينية، وكورسيكا وجنوه، وأشعل الحرائق فى سفن
بيزنطية عديدة . ثم حدث من الفتن الداخلية فى صقلية، التى شجعها البيزنطيون ، ومن
فشل الحملة الفاطمية على مصر سنة ٩٣٦م/٣٢٥هـ، ما صرف الفاطميين عن
مهاجمة البيزنطيين؛ فلم يلتفتوا إليهم إلا سنة ٩٥٠م/٣٣٩هـ. إذ تعرضت كالابريا
لهجوم عنيف من جهة البر والبحر، ولم يستطع البيزنطيون أن يصمدوا لقتال
الفاطميين، فهلك فى ساحة القتال أحد بطارقتهم وقائد ثيم كالابريا ، ولم يقف القتال سنة
٩٥١ م /٣٤٠هـ ، إلا بعد أن طلب البيزنطيون الهدنة ، وأعلنوا استعدادهم لدفع

الجزية. ولما تبين لأهل نابولي ما حاق بالبيزنطيين من الضعف، أخذوا في الانصراف عنهم، وعملوا على أن يخرجوا على طاعتهم وتبعيتهم، غير أن البيزنطيين هاجموا المدينة براً وبحراً سنة ٩٥٦م/٣٤٥هـ، وأعادوها إلى سلطانهم. وفي هذه الأثناء ترددت السفارات بين البيزنطيين والأمويين بالأندلس، الذين يعتبرون من أعداء الفاطميين. وترتب على ذلك نقض الهدنة بين بيزنطة والفاطميين في صقلية؛ فتكررت الغارات من كلا الجانبين على صقلية وكالابريا. ثم تجددت سنة ٩٦١م/٣٥٠هـ الهدنة بين الفريقين، وظل البيزنطيون، بمقتضى هذا الصلح، يدفعون الجزية إلى الفاطميين حتى زمن نقفور فوقاس^(١).

وقد توفى الإمبراطور قسطنطين السابع عام ٩٥٩م/٣٤٨هـ، وتولى للحكم بعد وفاة أبيه رومانوس الثانى Romanus II، الذى لم يتجاوز وقتذاك العشرين من عمره. وعلى الرغم من أن رومانوس اشتهر بأنه شاب وسيم، ولم يكن خلوا من مواهب فكرية، وقد تلقى قدراً كبيراً من التعليم، فإنه لم يترك من بعده إلا شهرة سيئة. أحاط به عند توليه الحكم أمه هيلينا، وزوجه ثيوفانو Theophano، وإخوته الخمس، وابنه باسيل الثانى Basil II. والمعروف أنه حدث فى سنة ٩٤٥م/٣٣٤هـ أن تم تتويجه، وصار له نصيب فى إدارة الدولة وفقاً للتقاليد الإمبراطورية، ثم أصبح فى يده كل السلطان، الذى آل إلى زوجه ثيوفانو. ولم تكن ثيوفانو إلا ابنة صاحب إحدى الحانسات، ولم تصل إلى العرش إلا بما اشتهرت به من الجمال والشرور. وما اشتهر به زوجها من المجون وصحبة الفساق، جعلها تقوم بإدارة الحكومة بمساعدة الطواشى برنجاس Bringas، الذى أوصى به قسطنطين، عند وفاته، ابنه خيراً.

لم يكن لهذا العصر أهمية سوى ما أحرزه من انتصارات نقفور فوقاس وأخوه، ففى دوائر القصر ازدادت الأمور سوءاً. إذ أن ثيوفانو أصدرت الأوامر، بموافقة الإمبراطور، بطرد هيلينا وبناتها من القصر. وعلى الرغم من أن هيلينا تلقت الإذن

(١) عن الوقائع بين المسلمين والبيزنطيين فى صقلية انظر، ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٣٢٧-٣٢٨، ٤٣٣٩ لويس، القوى البحرية، ص ٢٣٥-٤٢٣٦ الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٣٧٢-٣٧٣.

بالبقاء فى القصر ، فإنها لم تلبث أن ماتت سنة ٩٦١م/٣٥٠هـ ، فيما نزل بناتها الخمس فى أديرة متفرقة ، ولعل ما تعرضت له أسرة قسطنطين من الذل ، أدى إلى تدبير مؤامرة لاغتيال رومانوس ، غير أن هذه المؤامرة لم تنجح . ومع ذلك فإن رومانوس لم يعيش طويلاً ، إذ مات مجنوناً . وخلف من الأبناء والبنات ، باسيل الثانى، وقسطنطين الثامن وثيوفانو ، التى صارت زوجة لأوتو Otto II الثانى إمبراطور ألمانيا ، وأن، التى تزوجت من فلاديمير Vladimir أمير روسيا .

لم يرد فى التواريخ إشارة إلى حوادث هامة فى الأمور الداخلية بين سنتى ٩٥٩م/٣٤٨هـ ، ٩٦٣م/٣٥٢هـ . إذ أن حكومة رومانوس وجهت كل اهتمامها إلى ما يجرى من الحوادث وراء الحدود . وفى هذه الناحية اشتهرت حكومته بالحذق والقدره . فما كاد قسطنطين السابع يقضى نحبه ، حتى بادرت ثيوفانو وبرنجاس إلى المضى فى توطيد العلاقات مع أمراء الشرق والغرب ، فأرسل المبعوثين إلى سائر القصور الملكية . وفى أبريل سنة ٩٦٠م/٣٤٩هـ تم تتويج باسيل الثانى . غير أن ما هو أكثر دلالة على حصافتها السياسية ما أعدها من حملة بقيادة نقفور لمهاجمة المسلمين عام ٩٦١م/٣٥٠هـ.^(١)

لقد سبق ذكر ما أصاب الحملة التى توجهت سنة ٩٤٩م/٣٣٨هـ لمهاجمة كريت من هزيمة ساحقة ، وما ترتب عليها من سيطرة المسلمين على طرق الملاحة والتجارة فى بحر الأرخبيل . ولما صارت السلطة إلى برنجاس ، حرص على أن يبذل مجهوداً كبيراً للاستيلاء على كريت، فعين على الحملة التى أعدها لتحقيق هذا الغرض نقفور فوقاس .

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٧٦ - ٣٧٧ .

والمعروف أن نقفور يعتبر من كبار القادة البيزنطيين ، اشتهر في زمن الإمبراطور السابق (قسطنطين السابع) بما قام به على الجبهة الشرقية في آسيا الصغرى من حروب طويلة الأمد ، أحرز فيها انتصارات باهرة . فعينه قسطنطين قائداً عاماً على القوات البيزنطية بآسيا . ولما جرى تنصيبه لقيادة الحملة ضد كريت ، لقي هذا التعيين القبول والترحيب في دوائر القصر الإمبراطوري وعند أهل القسطنطينية لما اشتهر به عندهم من الدفاع عن الإمبراطورية في الشرق ، فضلاً عن تعلق الجند به لما اتصف به من العدل والحرص على أن يهون عليهم ما يتعرضون له من الأخطار والمشاق . وينحدر نقفور من أسرة عريقة في قباقيا ، وهي أسرة فوقاس ، التي اشتهر أفرادها بالجندية وممارسة القتال ضد الفرس والعرب . ففي زمن باسيل الأول ، أحرز جده المعروف باسم نقفور فوقاس أيضاً شهرة كبيرة ، بفضل ما قام به من أعمال حربية جليلة في إيطاليا وصقلية . ومنذ صار كل أفراد الأسرة جنوداً مظفرين . اشتهر والد نقفور وعمه بالبسالة والبطولة ، فأسهم عمه ليو في الحرب ضد البلغار . وبلغ أبوه بارداس فوقاس أرقى الوظائف العسكرية ، ويعتبر من أشد أعداء المسلمين ، أسهم لمدة طويلة فيما جرى من القتال ضدهم في آسيا الصغرى.

ولما رأى قسطنطين السابع أنه لم يعد في وسع بارداس ، لكبر سنه ، أن يواصل القتال ضد المسلمين في آسيا الصغرى ، أعفاه من منصبه ، وعين مكانه ابنه نقفور قائداً عاماً على كل القوات المرابطة في الثيمات الأسيوية . وقد وقع أخوه قسطنطين قائد ثيم سلوقية في أسر الحمدانيين في سنة ٩٤٩ م ، بعد أن لحق بالبيزنطيين الهزيمة في مرعش . أما أخوه الآخر ، ليو فوقاس ، فإنه تولى قيادة القوات البيزنطية في آسيا أثناء تغيب نقفور في كريت.

لقد اجتمع في نقفور صفة الجندی وصفة الراهب في آن واحد ، اشدت تعلقه بالجيش وبالجند ، وازداد تمسكه بالصلاة والتدين . والمعروف أنه صلب لا تلين فئاته ، وشديد في الحق والعدالة ، وشديد التقوى . وعلى الرغم من عيوبه ، فإن ما اشتهر به

من الصفات والخلال الطيبة أكسبته محبة الناس ، وعميق احترامهم له لاسيما بين
العساكر ، وأكثر من هذا ازدادت هيئته ، وخشاه أناس كثيرون ، لاسيما برنجاس ، لما
أحرزه من شهرة حربية، ولما اقترن به اسمه من النصر في حملة كريت^(١) .

وتعتبر هذه الحملة الموجهة ضد كريت من أشهر أحداث التاريخ البيزنطي في
الشاطر الثاني من القرن العاشر الميلادي . إذ أن الدولة البيزنطية لم تشهد منذ قرون
عديدة مثلما شهدته وقتئذ ، (ومرة أخرى في زمن باسيل الأول) ، من حشد جيش
ضخم وأسطول كبير . احتشدت القوات في بيزنطة ذاتها ، وتألقت هذه القوات من
عساكر الثيمات .

وكثر عدد الأرمن في جيش نقفور ، أما البحارة فجاءوا من الثغور البحرية
الآسيوية ، تراقسيان ، وساموس ، وكبيراويوت ، التي اشتملت على سائر المدن
التجارية القديمة . وأضاف برنجاس إلى هذه القوات ، عدداً كبيراً من الجند المرتزقة
من الروس . ونصت المعاهدات التي جرى عقدها مع أمير الروس على أن يمد
الجيش البيزنطي بأعداد من الروس وقت الحاجة ، وجرت العادة بأنه يتم تصبيرهم
عند قدومهم . وعلى الرغم من كثرة هذه الفئات التي يتألف منها الجيش ، فإن نقفور
أضاف إليها فئة أخرى ، تتمثل في أولئك الذين وقعوا في الأسر ، والذين كانوا ينتمون
إلى أقوام متبريرة عديدة . ومن هؤلاء الأسرى ، المغامرون المسترقون ، الذين لم
يكونوا سوى جند فلاحين استقروا في أزمنة مختلفة في جهات مختلفة بالإمبراطورية
لاسيما على شواطئ أنهار مقدونيا وبنينيا . واكتمل هذا الجيش بمن انضم إليهم من
التماخيين Talmaches ومنهم أربعة آلاف من المردة ، وعدد من المرتزقة من البنادقة
والأماليين .

أما الأسطول الذي جرى إعداده لحمل هذه القوات ، فكان يخضع مباشرة
للحاجب ميخائيل ، بينما تولى نقفور ، القائد الأعلى للحملة الإشراف على نزول الجند.

(١) الباز العريني ، الدولة البيزنطية ، ص ٢٧٧ - ٢٧٨ ؛ اسمت غنيم ، كريت الإسلامية ، ص ٢٤٦

تألف هذا الأسطول الضخم من ٢٠٠٠ سفينة حربية ، ٣٦٠ سفينة للمؤن والإمداد .
ومن السفن الحربية ما بلغ من الضخامة أن كان عدد المجدفين بالسفينة يبلغ ٣٥٠ ،
وأن كان بالسفينة الواحدة أربع طبقات للمجاديف . ومن السفن ما جرى تشييده بحيث
يسهل نزول الجنود والفرسان منها إلى البر مباشرة . واتخذت البحرية من التدابير ما
يكفل حماية الحملة ، فأرسلت إلى الشرق بعض القطع الحربية لتمنع كل مساعدة تأتي
إلى كريت من بلاد الشام ، وتحول دون نهوض الأساطيل الإسلامية في شرق البحر
المتوسط لمساعدتها .

أقلع أسطول نقفور من الموانئ البيزنطية في الأيام الأخيرة من شهر يونيه أو
الأيام الأولى من شهر يوليه سنة ٩٥٦ ، ثم تفرق الأسطول على سائر الأماكن على
ساحل كريت ، فأضحى يحاصر المنافذ المؤدية إلى الخندق . ويمنع كل محاولة
لمساعدة المسلمين بها ، تجئ من سواحل الشام وقيليقية ومصر وأفريقية ، ومن
الأندلس . وفي أثناء استعداد الجيش للزحف ، تولى باستيلاس Pastilas قائد ثيم
تراقسيان ، وهو من أقدرة رجال الحملة وأشجعهم ، ومن أبطال الحروب بأسيا ، قيادة
قوة للاستطلاع والاستكشاف في داخل الجزيرة . غير أن المسلمين بغتوا هذه القوة
وأبادوها عن آخرها ، ولقى باستيلاس مصرعه .

ساء نقفور ما حل بجيشه من هزيمة ، فقرر التوجه لحصار الخندق عاصمة
جزيرة كريت ، وهذه المدينة اشتهرت بمناعتها وتعتبر مفتاح الجزيرة . تقدم الجيش
البيزنطي في إقليم اشتهر بالخصوبة ووفرة المحصولات وأشجار الفاكهة ، فأنحاز إليه
سكان الجزيرة من المسيحيين . فأشعلوا الحرائق بالقرى والمحاصيل ، وقطموا أشجار
النخيل والفاكهة ، وبلغ الجيش آخر الأمر الخندق . واحتل الحصن (الخندق) موقعاً
خطيراً : فإلى جانب ما حدث من تحصينه من جهة البحر ، ارتكز من جهة أخرى إلى
صخرة ضخمة ، ارتفع عليها أسوار متينة . والواقع أن المدينة بلغت من المناعة ، ما
جعل مهاجمتها أمراً يكاد يكون مستحيلاً .

قرر نقفور إلقاء الحصار على المدينة ، وقطع الأسطول طريق الاتصال بالبحر ، وأقام البيزنطيون معسكرهم على مسافة غير بعيدة من المدينة ، وأحاطوه بأسوار ضخمة . وخرجت السرايا من الجيش البيزنطى ، وأخذت تتوغل فى داخل الجزيرة ، تثير الفزع والرعب فى نفوس السكان ، وتتهب القرى لتوفير المؤن للجيش ، واحتلت القوات البحرية جميع الموانئ كما يصبح الجيش بأمن من المفاجأة .

واشتد الجوع بالمسلمين المحاصرين ، فأرسل أميرهم عبد العزيز بن عمر بن شعيب يلتمس المساعدة من الخلفاء الفاطميين بإفريقية ، والأمراء الأمويين بالأندلس . فأرسل عبد الرحمن الثالث من قبله مبعوثين إلى الخندق .

ومن الملاحظ أن السفارات لم تنقطع بين القسطنطينية وبلاط قرطبة فى القرن العاشر الميلادى كما سبق وأشرنا ، ولم يتوقف للنشاط البحرى بين سائر المسلمين فى حوض البحر المتوسط ، على الرغم من الصلات المتينة التى تربط بين مسلمى أسبانيا ومسلمى كريت . غير أن ما حل بالمسلمين المحاصرين بالخندق من الشقاء والضيق ، واشتداد ضغط البيزنطيين ، وتضييقهم الخناق على المدينة ، جعل تقديم المساعدة أمراً غير يسير .

استمر الحصار حتى سنة ٩٦١ م/٣٥٠هـ، تخلله اشتباكات عديدة بين الفريقين ، وحرص نقفور على منع وصول الإمداد من إفريقية أو آسيا ، وتغلب نقفور على كل ما صادفه من العقبات ، وما توافر لديه من الكشافة والجواسيس ، أفاد منهم كثيراً ، بفضل قوة نظامهم . واستطاع عساكر ثيم تراقسيان أن يردوا أمير طرسوس على أعقابهِ . وحدث بعدئذ أن توجه إلى مهاجمة المعسكر البيزنطى نحو أربعين ألف من الجند المسلمين ، كان الفاطميون بشمال إفريقية ، قد أرسلوا جانباً منهم ، بينما كان الجانب الأكبر من داخل الجزيرة (كريت) ونهض نقفور للالتقاء بالجيش الإسلامى الزاحف لنصرة حامية الخندق ، فجرت معركة عنيفة انتصر فيها البيزنطيون ، واستشهد فيها عدد كبير من القوات الإسلامية . واشترك فى هذه الحملة من قبل البيزنطيين ، عساكر من الأرمن ، من ثيم الارمياق ، ومن الثيمات النائية الصغيرة

أمثال خالديه ، والجزيرة ، وسيواس ، وكولونيا ، وخاربزيق Charpezic ، وليكاندوس، فضلاً عن الجند المرتزقة التي بعث بها الأمراء الأرمن المواليون للإمبراطور البيزنطي والمخالفون له . ولما عاد الدمستق إلى معسكره أمام "الخنق" قدر لهذا الانتصار أهميته . وبلغ من همجية البيزنطيين ووحشيتهم أن صاروا يقذفون إلى داخل المدينة ، بأشلاء الجند المسلمين الذين لقوا مصرعهم . واستطاع نقفور وجنده ، بفضل ما ألقوه من القذائف على أسوار الخندق ، أن يحدثوا ثغرة كبيرة فيها . بينما تقدم النقبابون إلى الأسوار وصاروا يحفرون في أسفلها ، ثم أشعلوا في هذه الحفائر النيران ، فهوت الأبراج إلى الخندق .. وتدفق العساكر البيزنطيون إلى داخل المدينة ، فأجروا مذبحه مريعة ، هلك فيها عدداً كبيراً من المسلمين ، ووقع في أيديهم كثير من السبي والأسرى .

على أن ما تعرضت له مدينة الخندق من النهب والسلب تجاوز كل الحدود ، فاستولى الجند البيزنطيون على كل ما ادخره المسلمون في الجزيرة من الغنائم والثروات . وازداد تعلق الجند بقائدهم ، فلقبوه "بالظافر" الذي صار منذئذ من ألقابه . وأول ما قام به نقفور من أعمال ، أنه أرسل إلى البلاط البيزنطي ينهى إليه بخبر انتصار حملته . وبعد أن نال العساكر حظهم من الراحة ، أمرهم بتدمير أسوار "الخنق" فارغموا أهل المدينة على القيام بهذا العمل . وشيد نقفور على مرتفع يجاور موضع الخندق ، امتاز بحسن موقعه ويتوافر المياه ، قلعة لتحل مكان المدينة التي دمرها . اتخذت هذه القلعة اسم تيمينوس Téménoss ، ورابط بها حامية مؤلفة من عساكر من الأرمن واليونانيين ، وأنشأ لها ميناء تأوى إليه السفن .

وترتب على سقوط الخندق ، أن استطاع نقفور أن يخضع سائر جزيرة كريت، فقدمت الوفود تطلب منه الأمان . فأخذ نقفور يعيد تنظيم الإدارة البيزنطية بها. فتقرر تعيين استراتيجوس على هذا الإقليم بعد أن تم الاستيلاء عليه وصار تحت تصرف هذا القائد قوة كبيرة من الجند ، وذلك لأن ما اشتهرت به كريت من أنها

مخفر من المخايفر الأمامية فى الإمبراطورية ، ظلت معرضة لغارات الأساطيل الإسلامية من إفريقيا والشام^(١) .

أدى سقوط كريت فى يد البيزنطيين إلى نتائج بالغة الأهمية ، إذ تم نهائياً الاستيلاء على كريت وساد بحر الأرخيبيل الأمن والهدوء ، بعد أن تعرض زمناً طويلاً لغارات المسلمين وما نشب فى العالم الإسلامى وقتذاك من الاضطراب والقلق ، صرف المسلمين عن استعادة كريت من أيدي البيزنطيين .

واستقبلت القسطنطينية بالحماس الكبير ما ورد إليها من أنباء الاستيلاء على كريت ، بعد أن حاصرها البيزنطيون ما يقرب من ثمانية شهور عانوا فيها كثيراً من الشدة والقسوة ، بسبب السبرد وشدة مقاومة المسلمين . فلم يحرز البيزنطيون منذ سنوات عديدة من النصر مثلما أحرزوه وقتذاك . أضحى اسم نقفور مقترناً بالاستيلاء على كريت ، فذاع صيته فى كل أرجاء الإمبراطورية البيزنطية . فأرسل الإمبراطور يدعوه إلى القدوم إلى العاصمة ليشارك فيما جرى بها من الاحتفال بهذا الانتصار . على أن الطواشى برنجاس خشى أن ما أصابه نقفور من انتصارات ، وما غمره به الجند من المحبة والولاء ، قد يؤدي إلى أن يفكر فى اغتصاب الملك فلم يحظ هؤلاء القادة المظفرون ، الذين تعلق بهم الجند ، بالتقدير اللازم فى دوائر البلاط الإمبراطورى . ولعل هذا هو السر فى أن نقفور لم ينل من التكريم ما هو جدير بما أحرزه من انتصارات . فسار فى الموكب بالملعب مترجلاً ، لافى عربة يجرها أربعة من الجياد البيضاء المطهمة ، مثلما حدث عقب انتصاره سنة ٩٦٣ م/٣٥٢هـ.^(٢)

أما فى الشرق فقد سبق الإشارة إلى ما جرى من القتال الذى أنشبه فى آسيا لسيو فوقاس ضد الحمدانيين سنة ٩٥٩م/٣٤٨هـ ، والى أنه أوغل فى تقدمه إلى الشام، وإلى أن ما أحرزه من الانتصارات ذاع خبرها فى سائر العالم الإسلامى وظل ليو

(١) لويس ، القوى البحرية ، ص ٢٩٥-٢٩٦ ؛ اسمت غنيم ، كريت الإسلامية ، ص ٢٤٣ - ٢٦٤ .

(٢) عن هذه الأحداث انظر ، الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٨٩ - ٣٩٣ ؛ Symeon Magister, pp. 758-760; Malmout, *L'iles*, pp. 88-89; Tsougarakis, *Byzantine Crete*, pp. 59-73.

يعيثُ فساداً فى أراضى الشام حتى سنة ٩٦٠ م/٣٤٩هـ على أن سيف الدولة الحمدانى لم يحفل بكل ذلك ، فما أحرزه قائده نجا من الانتصارات فى آسيا للصغرى ، ولحرصه على جعل عدوه يرتد عن بلاد الشام ، كل ذلك دعاه إلى أن يعبر بجيش كبير الحدود البيزنطية . وهيات الحملة البيزنطية على كريت له الفرصة للمضى فى طريقه ، إذ اشترك فيها خيرة قوات الإمبراطورية ، ولم يكن بالثغور البيزنطية فى آسيا من القوات إلا من كان فى جيش ليو بالشام . ولعل من أسباب خروج سيف الدولة الحمدانى بهذا الجيش ، النهوض لنصرة الأمير عبد العزيز أمير كريت ، وتخفيف الضغط عنه . وكيفما كان الأمر ، زحف سيف الدولة بجيشه من الفرسان وعددهم ٣٠ ألف فارس إلى الأراضى البيزنطية ، دون أن يحفل بما خلفه وراء من جيوش ليو فى الشام . وحدث ذلك فى أوائل صيف سنة ٩٦٠م/٣٤٩هـ أى حينما أخذت الحملة البيزنطية فى النزول إلى كريت ، وفى أثناء السنة الأولى من حكم رومانوس الثانى . ولما لم يكن فى استطاعة ليو الصمود لسيف الدولة ومقاومته ، رأى أن يتوجه نحو الشمال ، فاحتل الدروب الرئيسية بجبال طوروس التى تحتم على سيف الدولة أن يجتازها عند عودته . وأمعن سيف الدولة فى نهب بلاد كثيرة ، وأحرق وفتح عدة حصون ، وأخذ من السبى والغنائم والأسرى شيئاً كثيراً ، ومضى فى طريقه حتى بلغ خرشنة حاضرة الهم المعروف بهذا الاسم قرب ملطية . وبلغ الجيش الحمدانى بعد انتصاره ، سفح جبال طوروس من الجهة الشرقية ، واتخذ طريقه فى درب صخرى ، ارتفع من جانبه حاجزان صخريان ، واشتهر هذا الدرب عند اليونانيين باسم *Kylindros* . ويعتبر من أهم الدروب السلامية واتخذ الحصن الذى يشرف على الدرب نفس الاسم . والتقى فى هذا الموضع ليو بقواته ، وبسائر قادة الهمات ، ومنهم قائد الهم قبادوقيا والبطريق قسطنطين مالينوس *Maleinos* ، اللذان قدما إليه بقوات من الجهات المجاورة ، اشتهرت بممارسة الحرب فى الجبال . وربط ليو بهذه القوات عند هذا الحصن ، حتى إذا تقدم فيه جيوش سيف الدولة بما معهم من الأسرى والغنائم ، انقض عليهم ليو بقواته . وتشير الروايات إلى أن سيف الدولة لم يستمع لنصيحة من معه من أهل طرسوس ، بأن البيزنطيين ملكوا الدرب خلف ظهره ، وطلبوا إليه ألا يسلك هذا

الطريق ، فلم يقبل منهم ، وكان معجباً برأيه يحب أن يستبد ، ولا يشاور أحداً لنلا يقال أنه أصاب برأى غيره" - فانتصر البيزنطيون ، وأخذوا ما حصل عليه سيف الدولة من الغنائم ، ووضعوا السيف فى أصحابه ، فأتوا عليهم قتلاً وأسراً ، ونجا فى ثلثمائة رجل بعد مشقة وجهد (١).

وفى صيف سنة ٩٦١ م/٣٥٠هـ ، أى عقب أن أحرز ليو فوقاس انتصاره الشهير فى مغارة الكحل ، وعاد نقفور مظفراً من كريت ، وتقرر تعيينه دمشقاً بالشرق (٢) ، حيث بقى فى هذا المنصب إلى أن صار إمبراطوراً فحل محله فيه أخوه ليو ، ارتحل نقفور إلى آسيا الصغرى ، واستأنف الإغارة على الأملاك الإسلامية . وما قام به البيزنطيون من حروب ، بدأت فى ديسمبر ٩٦١ م/٣٥٠هـ واستمرت حتى أوائل سنة ٩٦٣ م/٣٥٢هـ ، يصح تقسيمها إلى مجموعتين ، الحروب فى قيليقية التى امتدت إلى العواصم وإلى الفرات ، ثم الحروب التى جرت فى الشطر الثانى من سنة ٩٦٢ م/٣٥١هـ وانتهت باستيلاء البيزنطيين على حلب .

جرت الاستعدادات الحربية فى قيصرية بقبادوقيا ، حيث احتشدت العساكر القادمة من القسطنطينية ومن ثيمات آسيا الصغرى وتألف الجيش البيزنطى من نحو ١٦٠ ألف جندى ، ومن قطار من أدوات الحصار . ولما هو معروف من أن الجيش إنما يقصد الاستيلاء على عين زربة ، لم يستخدم فى ذلك دروب قيليقية ، بل اتخذ الطريق المباشر الذى يربط قيصرية بعين زربة ووادى نهر جيحان . وما دعا نقفور إلى مهاجمة عين زربة ، إنما يرجع إلى أن حاميتها لم تبلغ من القوة ما بلغته حاميات المواقع الأخرى ، فضلا عن صعوبة جلب الإمدادات لنجدتها ، يضاف إلى ذلك أنها تقع على الطريق المباشر القصير ، الذى يمتد من قيصرية إلى حلب ، حيث رأى

(١) ابن العديم، زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق/ سامى الدهان، ج١، دمشق، ١٩٥١، ص ١٣٠-

١٣١؛ الباز العرينى، الدولة للبيزنطية، ص ٣٨٩-٣٩٠.

(٢) ابن العديم، زبدة الحلب، ج١، ص ١٣٢.

للمستق اتخاذ مهاجمة الحمدايين فى عاصمتهم (حلب) ، ولم يشأ نقفور أن يهاجم منذ البداية المراكز الرئيسية لجيوش قيليقية .

ولما أخذ نقفور فى إلقاء الحصار على هذا الموضع ، تعرض للهجوم من قبل جيوش طرسوس ، التى يقودها رشيق النسيى ، فأنزل بهم هزيمة ساحقة ، فهلك نحو تسعة آلاف من الجند ووقع فى يده عدد كبير من الأسرى واستمر فى حصار عين زربة. والمعروف أن المدينة جرى تشييدها فى موقع منيع ، فى سفح جبل شديد الانحدار ، يحيط بها سور ذو حائط مزدوج ، وإنما تتوقف استدارة هذا السور عند الجهة التى تحتمى بالجبل غير أن كل من يستولى على قمة الجبل ، صار فى استطاعته أن يصل إلى المدينة . وأرسل نقفور من قبله كتيبة لتستولى على القمة ، بينما تعرضت الأسوار لقذائف المجانيق ، فأحدثت بها ثغرة . ولما رأى سكان المدينة ما حدث من احتلال البيزنطيين للجبل ، طلبوا الأمان ، وقبلوا أن يسلموا المدينة ، بشرط الإبقاء على حياتهم . غير أن نقفور ، حينما تبين له أن فى استطاعة جنده الاستيلاء على المدينة فى يسر وسهولة ، نقض عهده ، فأصدر أوامره إلى سكانها بأن يجتمعوا بالجامع . وفى اليوم التالى تعرض للقتل كل من صادفه الجند بشوارع المدينة ودورها . وصرح نقفور لمن اجتمعوا بالجامع بالخروج من المدينة ، غير أن عدداً كبيراً منهم لقى حتفه بسبب شدة الزحام والبرد والجوع . ومن نجا منهم لجأ إلى طرسوس . وتعرضت المدينة للنهب ، وتدمرت الدور والأسوار ، فى فبراير سنة ٩٦٣م/٣٥٢هـ .

وظل نقفور أحد وعشرين يوماً فى هذا الإقليم ، استولى أثناءها على ٥٤ موضعاً . وأظهر نقفور فى هذه الحملة من الشدة والصرامة والقسوة ما اعتقد أنها تلقى الرعب فى نفوس السكان من المسلمين بهذه الجهات الواقعة على الأطراف ، فيحلون عنها ، فلقى السكان من النكال والعذاب والتشريد والقتل ما أدى إلى هلاك عدد كبير منهم ، ومن نجا من القتل من الأطفال جرى عليهم الرق ؛ وامتدت يد التخريب إلى الأشجار والنباتات ، فأمست الجهات المجاورة لعين زربة خراباً ومن القلاع المنيعة التى استولى عليها البيزنطيون قلعة سسيس المعروفة قديماً باسم فلاقيوبوليس

Flaviopolis . وهذه القلعة تقع على المدخل الشمالى لسهل قيليقية ، وعلى سفح صخرة مرتفعة تستند إلى جبال طوروس ، على مسافة غير بعيدة من عين زربة .^(١)

لم يشير المؤرخون إلى أن نقفور استولى فى هذه الحملة على طرسوس والمصصية ، ولم تتعرض هاتان المدينتان لحصار البيزنطيين ، والراجح أن ما حدث من انهزام ابن الزيات وموته ، قضى على كل مقاومة فى هذه الناحية (ناحية طرسوس) . على أنه لم يكن الاستيلاء على قيليقية عند نقفور يتطلب إلا استعداداً صغيراً ، إذ أن نقفور كان يكتفى حتى ذلك الحين بإنزال الهزيمة بأتباع سيف الدولة الحمدانى ، أما الآن فإنه أدرك أنه لا بد أن يواجه بكل قواته عدوه العنيد وخصمه اللدود ، فيخضع أقاليمه الخصيبة ويهاجم عاصمته .

وإذ تقدم الزمن ، وصار لزاماً عليه ألا يضيع الوقت سدى . تحتم عليه أن يستولى ، قبل كل شئ ، على ممرات جبال أمانوس ، وهذا الإجراء سوف يكفل للبيزنطيين من جهة ، الاستيلاء على قيليقية ، وسوف يسير لهم من جهة أخرى ، السنفاز إلى الشام والمسير إلى حلب . والأمانوس هو شعبة من جبال طوروس تتصل بقيليقية من جهة الشرق وتصلها عن بلاد الشام . وما اشتهر به الأمانوس من الدروب، إنما يرجع إلى أن جميع الغزاة اجتازوها ، فمهما غزا العرب قيليقية وما يليها من جهات آسيا الصغرى ، ولا بد لنقفور أن يجتازها ليهاجم سيف الدولة الحمدانى فى صميم دولته .

ولما أدرك نقفور الصوم ، انصرف على أن يعود عقب عيد القيامة الذى يقع فى ٣٠ مارس سنة ٩٦٣م ، وخلف جيشه بقيصرية . والمعروف أن نقفور اشتهر بشدة الورع والتقوى كما سبق القول ، ولعل ذلك هو الذى حدد موعد رحيله . غير أن ثمة من الأسباب ما دعاه إلى العودة إلى الأراضى البيزنطية ، كيما يكون قريباً من العاصمة ، وليكون على اتصال ببعض العناصر بالقسطنطينية ، ولعله فكر وقتذاك فى

(١) عن استيلاء البيزنطيون على عين زربة انظر، ابن الأثير، الكامل، ج٧، ص ٤٢ ابن العديم، زبدة الحلب، ج١، ص ١٣٢ .

الوصول إلى عرش الإمبراطورية ، لما اشتهر به الإمبراطور رومانوس الثاني من الخفة والطيش ، وما ترتب على ذلك من سخط الناس .

وما كاد نقفور يرتحل بجنده إلى الأراضى البيزنطية ، حتى نشط سيف الدولة الحمدانى من جديد ، فتوجه إلى قيليقية ليؤدب ابن الزيات ، صاحب طرسوس ، لأنه قطع الخطبة لسيف الدولة ، فلما حلت الهزيمة بابن الزيات على يد نقفور ، أعاد أهل طرسوس الخطبة لسيف الدولة وراسلوه فى ذلك ، وجرى القبض على ابن الزيات ونقله إلى حلب . وأعاد سيف الدولة تشييد ما تخرب من عين زربة ، وأنفق فى ذلك ثلاثة ملايين درهما . على أن عين زربة فقدت ما كان لها من أهمية ، لأن البيزنطيين لم يقدموا على الاستيلاء عليها مرة أخرى . وأرسل سيف الدولة جنداً من طرسوس بقيادة حاجبه جرجويه ، فأغاروا على الأراضى البيزنطية ، وبعث بغلامه نجا إلى ميافارقين ليبيث بين أهلها الهدوء والسكينة ، وفى أثناء عودته التحم فى قتال مع البيزنطيين عند حصن زياد فى سبتمبر سنة ٩٦٢م/٣٥١هـ .

ولعل تجدد نشاط سيف الدولة ثانية ضد البيزنطيين حدا بنقفور فوقاس للعودة إلى مهاجمة أملاك الحمدانيين ثانية . فقد بدأ نقفور مسيره فى ديسمبر سنة ٩٦٢ م/ ٣٥١هـ للاستيلاء على حلب ، فلما اجتاز البيزنطيون دروب جبل الأمانوس ، خرج سيف الدولة من حلب ، فتقدم إلى عزاز ، على مسيرة ١٢ ساعة من حلب ، فى أربعة آلاف فارس وراجل . ولما تبين له أنه ليس فى وسعه أن يلقى البيزنطيين لكثرتهم ، رجع إلى حلب ، وأقام معسكره خارج المدينة ، ليجرى القتال بهذا الموضع . ثم جاءه الخبر أن البيزنطيين مالوا نحو العمق ، فأدرك أن العدو إنما يقصد الاستيلاء على حلب ، وقد حرص على إنقاذها مهما كلفه ذلك ثمناً باهظاً ، فجهز غلامه نجا ، الذى يعتبر أشجع أتباعه وأشدهم إقداماً ، فى ثلاثة آلاف فارس لوقف تقدم البيزنطيين .

وأخذ البيزنطيون ، يستولون على المدن والحصون بإمارة حلب ، فسقط فى أيدى نقفور وقادته من المدن دولوك وعينتاب ، ومنبج وربعان . والمعروف أن قوة من الجيش البيزنطى ، بقيادة ثيودور ، ابن أخت الدمستق ، توجهت ، قبل تغلغل

البيزنطيين فى الأراضى الشامىة ، نحو منبج وفاجأتها بالهجوم . وكان أبو فراس الحمدانى ، الذى يلى أمر منبج ، خارج المدينة ، فالتقى به كشافه البيزنطيين وجواسيسهم ، وعلى الرغم من الشجاعة الفائقة التى أبدأها فى الدفاع عن نفسه ، أصابته جراح عديدة ، فوقع فى أسر البيزنطيين .

وسرت الحماسة بين البيزنطيين ، واعتقد الجند بأن ما استولوا عليه من البلاد والحصون ، إنما يزيد من تقدمهم نحو الجنوب ، وأنهم إنما يقاتلون ويلقون مصرعهم فى سبيل نصره المسيح والإمبراطور الذى يمثله على الأرض ، وأنهم بقتالهم المسلمين إنما يبلغون أطراف الإمبراطورية الرومانية ، وأنهم ينفذون إلى بيت المقدس فيستخلصونها من المسلمين ، بعد أن ظلت فى قبضة أيديهم نحو ٣٢٠ سنة تقريباً .

وتقدم نقفور على رأس جميع قواته ، بعد أن أحرق ودمر كل ما يقع فى طريقه ، وأراد أن يباغت سيف الدولة ، واستطاعت كشافته أن تجتاز نهر القويق ، برغم حرص المسلمين على حراسة مخاضاته ، وذلك بفضل يوحنا تريمسكس (الشمشقيق) الذى يعتبر من أمهر قادة نقفور ، وهو الذى يليه فى قيادة الجيش . ولم يلبث سيف الدولة أن وقف على خبر تقدم البيزنطيين ، فاستعد لملاقاتهم ، وأعد العدة للدفاع عن حلب . على أن سيف الدولة أنفذ غلامه نجا فى خيرة الجند لمنع تقدم البيزنطيين ، ريثما ينتهى من إعداد جيش ضخم ، يخوض به معركة فاصلة تحت أسوار حلب . على أنه حدث أن تقدمت القوات البيزنطية من جهة الشمال الغربى ، على حين أن نجا أخذ طريقه أول الأمر نحو الغرب ، إلى الأنارب ، ثم انحرف نحو الشمال ، كيما ينقض بكل جيشه على مؤخرة الجيش البيزنطى . غير أن نقفور غير خطته ، بعد أن أبلغته كشافته وجواسيسه أخبار جيش نجا ، فسار بكل قواته صوب الشمال الشرقى ليتجنب الصدام مع نجا ، ثم أندفع نحو الجنوب ، حتى بلغ تبل ، وهى قرية تقع إلى الشمال من حلب ، ومن ثم توجه إلى قلعة عزاز ، فأضحى الطريق إلى حلب مفتوحاً أمام البيزنطيين ، على أن سيف الدولة لم يتريث ، بل سار بنفسه لقتال البيزنطيين ، ونادى فى الناس : من لحق بالأمير فله دينار ، فلما سار فرسحاً ، لقيه بعض العرب فاخبره أن البيزنطيين لم يبرحوا جبرين ، وأنهم سوف يصبحون فى

حلب . فرد سيف الدولة إلى حلب ، ونزل على نهر قويق ، ثم تحول من الغد فنزل على باب اليهود (من أبواب حلب) ، وبذل خزائن السلاح للرعية ، وأقبل البيزنطيون في ثلاثين ألف من الفرسان ، فوقع القتال في مواضع متفرقة ، ثم قدمت مؤخرة الجيش البيزنطى فى أربعين ألف راجل بالرمح وفيهم تزيمسكس ، واتخذ الجيش مواقعه على النهر ، وأحاطوا بسيف الدولة ، فحمل عليهم ، غير أنه لم يلبث أن ارتد ، وقصد ناحية بالس ، فاشتد القتال ، وهلك عدد كبير من جند سيف الدولة ، ولقى جماعة من الأعيان ومن أسرته مصرعهم .

واستولى نقفور على دار سيف الدولة التى تقع خارج حلب ، "فوجد فيها لسيف الدولة ثلثمائة بدره من الدراهم ، وأخذ له ألفا وأربعمائة بغل . ومن خزائن السلاح مالا يحصى ، فأخذ الجميع وخرّب الدار ، وملك الربض" . ثم حصر المدينة ، فقاتله أهلها ، وأحدث البيزنطيون فى السور ثلثة فقاتلهم أهل حلب عليها ، فلقى كثير من البيزنطيين مصرعهم ، وارتد سائرهم عن الثلثة ، ولم يلبث أهل حلب أن أصلحوا ما أفسده البيزنطيون فى السور ، وترجع البيزنطيون إلى جبل جوشن . على أن رجالة الشرطة بحلب عمدت إلى نهب المنازل وحانات التجار ، فتخلى الناس عن مواضعهم على الأسوار ، ومضوا إلى دورهم ليدافعوا عنها . ولما أدرك البيزنطيون ما وقع من الاضطراب والفتنة فى داخل البلد ، اقتحموا المدينة ، فوضعوا السيف فى الناس ، فقتلوا كل من لقيهم ، وكان فى البلد من أسرى البيزنطيين ألف ومائتا رجل ، فأطلقوا سراحهم . وحملوا السلاح على المسلمين ، وكان سيف الدولة قد أعد من البيزنطيين سبعمائة رجل ليفادى بهم ، فأخذهم نقفور ، وسبى من المسلمين والمسلمات بضعة عشر ألف صبى وصبية ، وأخذ من خزائن سيف للدولة ولأمتعة التجار مالا يوصف كثرة . فلما لم يكن معه من الدواب ما يكفى لحمل هذه الأمتعة ، أحرق ما تبقى منها بالنار ، وعمد إلى المستودعات التى يحفظ بها الزيت فصب فيها الماء ، حتى فاض الزيت على سطح الأرض ، وخرّب المساجد وأقام بالمدينة تسعة أيام .

على أن انتصار البيزنطيين لم يكن شاملاً ، فحينما توغل البيزنطيون فى داخل المدينة ، وجدوا أنه قد لجأ إلى القلعة عدد من المقاتلة لاسيما من الديالمة ، ومن

رجال الحكومة ومن لهم أموال ، فضلاً عن كثير من العلوية وبنى هاشم . وعلى الرغم من سوء الأحوال التي تعانيها القلعة ، وما تعرض لها من الشدة بسبب قلة المؤونة ، فإن حاميتها تعتبر مصدر خطر على الغزاة . إذ صاروا ينقضون ، من حين إلى آخر ، على البيزنطيين الذين انصرفوا إلى النهب والسلب .

ولما تخرج الموقف ، كان لزاماً على نقفور بعد أن مضى بالمدينة تسعة أيام ، أن يهاجم القلعة . غير أنه بدلاً من أن يقوم بذلك ، قرر الارتداد عن المدينة ، ولعل ذلك القرار يرجع إلى أنه اكتفى بإزالة الهزيمة بسيف الدولة الحمداني ، وأنه خشى أن يقوم سيف الدولة بهجوم مفاجئ ، لاسيما بعد أن شاع انحياز نجا إليه في قنشرين ، ولعله رأى أيضاً ما أصاب عسكره من الإرهاق والتعب الذي نجم عن هذه الحروب العنيفة . يضاف إلى ذلك ما شاع أيضاً من قدوم إمدادات من دمشق لإنقاذ حلب ، وما حدث من مصرع ابن اخته ثيودورا ، وما شاع في سائر العالم الإسلامي من الدعوة إلى الجهاد ، بعد أن هزته وأثارتها كارثة الاستيلاء على حلب ، وما يترتب على هذه الدعوة من نهوض المسلمين لقتال العدو المشترك . ومن أسباب ارتداد نقفور أيضاً ، أن تنظيم الجيش البيزنطي ، ولاسيما بعد المجهود الشاق الذي بذله في هذه الحروب ، لم يتهياً لممارسة حروب طويلة الأمد ، والراجح أيضاً أن نقفور اكتفى بما أنزله بالحمدانيين من هزيمة ، وبما خربه من بلادهم ، وبما دمره من حصونهم وباستباحة عاصمتهم . ورأى أن يهتم بما يجرى في القسطنطينية من الأمور ، لا سيما أنه لم يصل إليه ، منذ زمن طويل ، من الأنباء عما يدبر بالبلاط . وما شاع من الأنباء التي تشير إلى سوء صحة الإمبراطور البيزنطي جعل قادة القوات البيزنطية في آسيا يتطلعون إلى القسطنطينية. (1)

وكيفما كان الأمر ، كل هذه الأسباب مجتمعة ، حملت نقفور ، على أن يأمر جنده بالارتداد عن حلب ، بعد أن احتلها ثمانى أيام . على أن ما ترتب على حملة سنة

(1) عن هذه أحداث استيلاء البيزنطيين على حلب انظر ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٢-٣ ، ٥ ، مسكويه ، تجارب الأمم ، القاهرة ، ١٩١٤ ، ج ٢ ، ص ١٩٢-١٩٤ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٣٣-١٤١ ، الباز المريني ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٩٦ - ٣٩٩ .

٩٦٢م/٣٥١هـ - من نتائج ، تعتبر في حد ذاتها نتائج طيبة للبيزنطيين . إذ تم لهم استرداد قيليقية، وجرى احتلال جميع دروب الأمانوس ، ومعظم الحصون الضخمة الواقعة بالإقليم الممتد بين نهر الفرات وبين جبل (أمانوس) ، وأنزل نقفور بعده هزيمة ساحقة ، ونهب عاصمته ، وغنم أمواله . وعلى الرغم من أنه غضب لجلائه عن حلب، بعد أن فشل في الاستيلاء عليها ، فإن ما من أحد من الجند البيزنطى الذى أثار حماسه ، ما أصابه نقفور من ظفر ، يشك فى أن عودة قريبة إلى هذه الجهات سوف تؤدي إلى الاستيلاء على المدينة .

ومن الدليل على عزم نقفور على العودة إلى هذه الجهات ، أنه حينما غادر بقواته حلب ، فى ٣١ ديسمبر سنة ٩٦٢م/٣٥١هـ ، لم يسمح لجنده بنهب وتخريب حدائق ومزارع حلب ، لحرصه على أن يتخذ منها فى السنة التالية قاعدة ، لما سوف يقوم به من أعمال حربية أخرى ، وهذا هو السر فيما أورده جميع المؤرخين عن حديثه لأهل البلد "هذا البلد قد صار لنا ، فلا تقصروا فى العمارة ، فإننا بعد قليل نعود إليكم" . واجتاز الجند البيزنطى جبال أمانوس من جديد ، عند عودتهم ، وعبروا سهول قيليقية وجبال طوروس ، وما كادوا يصلون ، فى أواخر مارس سنة ٩٦٣م ، سيماندوا (Simandoa) (Tzamandos) بثيم قيليقية ، حتى وردت الأنباء بوفاة الإمبراطور رومانوس الثانى .

ترتب على وفاة رومانوس الثانى ٩٦٣م/٣٥٢هـ ، أن أصبح عرش بيزنطة من حق باسيل الثانى ذو السنوات الخمس ، وأخوه قسطنطين الثامن ذو العامين فقط ، فتولت الوصاية عليهما أمهما الإمبراطورة ثيوفانو Theophano التى تزوجت من القائد نقفور فوقاس ، الذى صار إمبراطوراً لبيزنطة بفضل هذه الزيجة .

ما كادت الجيوش البيزنطية ترتد عن حلب منذ يناير سنة ٩٦٣م/٣٥٢هـ ، حتى دخل سيف الدولة حلب ، وانصرف إلى العمل على إزالة ما تخرب منها ، ودأب على أن يعيد إليها ما تفرق من سكانها ، وعلى الرغم من كل ذلك فإنها لا زالت مهجورة ، فنقل إليها من استطاع جمعه من سكان مدينة قنسرين المجاورة ، والتي

تعرضت أيضاً للحرائق على يد البيزنطيين . وأعاد سيف الدولة عمارة أسوار حلب ،
وشيد من جديد ميناء أنطاكية .

وحدث في الشطر الأكبر من سنة ٩٦٣م / ٣٥٢هـ ، من الأعمال الحربية ما
يطلب شيئاً من التفصيل . ذلك أنه اجتمع مع رجاله الأرمن جماعة كبيرة ، وقصدوا
الرها ، فأغاروا عليها ، فحصلوا على غنائم وفيرة . أثار ما حدث من سقوط حلب ،
نفوس المسلمين ، في الموصل ، فأغلق أهلها الأسواق ، واجتمعوا بالمسجد الجامع
لذلك ، والتقوا بالأمير ناصر الدولة الذي وعدهم بالمضى إلى الجهاد.^(١)

وفى الخريف بذل سيف الدولة جهداً كبيراً ، فتوجه إلى الأراضى البيزنطية
ثلاثة جيوش ، اتخذت ثلاثة دروب مختلفة ، إذ أن عسكر طرسوس أوغلو في عدة
وافرة حتى وصلوا قونية ، فأوقعوا بالبيزنطيين ، وانتصروا عليهم ، وعادوا بغنائم
كثيرة ، فلما ارتدوا إلى الدرب (درب قيليقية) . التقوا على الدرب بقسطنطين مالمينوس
Constantine Maleinos المعروف عند المؤرخين المسلمين بابن الملايني ، فاشتد
القتال بين الجانبين وأحرز المسلمون النصر ، أما نجا غلام سيف الدولة فتوجه إلى
ناحية ملطية ، ثم عاد إلى ميافارقين ، فالتقى بغزاة من خراسان ، تبلغ عدتهم نحو
خمسة آلاف رجل ، ويقصدون حلب ، فلم يمض معهم إلى سيف الدولة . وعلى
الرغم من المرض الذي ألم بسيف الدولة ، فإنه توغل بعساكره في الأراضى البيزنطية
وحصل من السبي على أكثر من ألفين ، ومن المواشى مائة ألف ، وفرح المسلمون
بالنصر على العدو.^(٢)

وحدث في الفترة السابقة على هذه الغارات من الفتن الداخلية ما تطلبت من
سيف الدولة أن يوجه غلامه نجا إلى حران ، في طلب هبة الله ابن أخى سيف الدولة
الذى أعلن الثورة بالجزيرة ، فنزل نجا على حران ، فخرج أهلها إليه ، فأمر بالقبض

(١) الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٤٠٠-٤٠١، ٤١١-٤١٢.

(٢) انظر ابن الأثير الكامل، ج ٧، ص ٤٧ مسكويه، تجارب الأمم، ج ٢، ص ٢٠١ .

عليهم ، وفرض عليهم غرامة قدرها ألف درهم ، واشتد في تحصيل هذا المبلغ الضخم منهم ، حتى أدوه له^(١).

وفى نهاية السنة ، أخذ البيزنطيون يغيرون من جديد على قيليقية ، وتولى قيادتهم في هذه المرة ، يوحنا تزيمسكس ، الذى صار دمستقاً للشرق . ففي الشتاء من شهر ديسمبر سنة ٩٦٣ - يناير سنة ٩٦٤م نزل الدمستق في جيش ضخم على المصيصة . فأقام عليها سبعة أيام ، وتقب في سورها ما يزيد على ستين تقبا ، غير أنه لم يستطع الاستيلاء عليها ، ودفعه أهلها عنها ، فلم يسعه إلا الانصراف بجيشه عنها ، بعد أن تعرض عساكره للهلاك لقلّة الأتوات وارتفاع الأسعار ، وبعد أن أقام الدمستق بهذه الجهات خمسة عشر يوماً . وفى أثناء هذا الحصار حدثت معركة تعتبر من أعنف المعارك ؛ ذلك أن جيشاً من طرسوس ، تبلغ عدته خمسة عشر ألف فارس وراجل ، بقيادة أمير طرسوس ، نهض لمساعدة المسلمين فى المصيصة ، فالتقى بهم يوحنا تزيمسكس فى أرباض أذنه ، فأحرز المسلمون أول الأمر انتصاراً باهراً ، وأخذوا يطاردونهم ، غير أن كميناً للبيزنطيين استطاع أن يحصر نحو أربعة آلاف راجل ، فلقوا مصرعهم ومن تبقى من العساكر انحازوا إلى تل بعد أن تخلوا عن دوابهم ، وقاتلوا البيزنطيين يومين . وفى اليوم الثالث ، تقدم يوحنا تزيمسكس صفوف جيشه ، فارتقى التل ، والتحم الفريقان فى معركة استحر فيها القتال ، برغم قلة عدد المسلمين . فهلك معظم الجنود الإسلامية ، واشتهر هذا الموضع باسم تل الدم . وذاع خبر هذه الكارثة فى سائر أنحاء العالم الإسلامى ، وأمسى اسم يوحنا تزيمسكس رمزاً للرعب والخوف^(٢).

على أن ما ترتب على غارات النهب والتخريب ، من قلة المون ، وازدياد الأحوال الاقتصادية شدة فى شتاء سنة ٩٦٣ م/٣٥٢هـ ، أدى إلى أن تتسحب جيوش الفريقين من قيليقية . فبعد أن أحرق الدمستق أرباض المصيصة وطرسوس وأذنة ،

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٦-٧ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٩ ، ١١ ، ١٣-١٤ .

شرع فى الرجوع ، بعد أن ترك حاميات فى بعض الحصون والمواقع . وتراجع المسلمون إلى ما وراء الأمانوس . وعلى الرغم من قدوم الخراسانيين لنجدة سيف الدولة ، ونهوضه معهم إلى المصيصة ، فإن ما جرى من انصراف البيزنطيين ، وما حدث من شدة الغلاء وقلة الأقوات جعلهم يتفرقون فى الثغور وعاد سيف الدولة بجماعة منهم إلى حلب ، ورجع أكثرهم إلى بغداد .

وما استولى عليه تزيتمسكس من المواضع والحصون ، لم تلبث بعد عودته أن عادت إلى يد المسلمين ، برغم ما أشار إليه تزيتمسكس عند انصرافه عن المصيصة وأذنه وطرسوس ، من أن انصرافه لم يكن "لعجز ، ولكن لضيق العلوقة ، وشدة الغلاء ، وأنا عايد إليكم ، فمن انتقل منكم ، فقد نجا ، ومن وجدته بعد عودتى قتلته".^(١)

إلا أن نقفور ، قرر أن يقود بنفسه الجيش لمواصلة القتال ضد سيف الدولة . فخرج فى ربيع سنة ٩٦٤ م/٣٥٣هـ من القسطنطينية على رأس جيش ضخم ، اشترك فيه أجناس عديدة ، من أبرزها الأرمن والكرج ، وجماعات من البنادقة والأماثيين .

توجه الجيش أول الأمر لمهاجمة عين زربة ، ثم أذنه ، فاستولى عليهما وعلى ما يجاورهما من القلاع التى بلغ عددها عشرين حصناً . وإذ اجتاز نقفور الأمانوس دون مقاومة ، أضحى مستعداً للمضى فى غزو بلاد الشام ، بما استولى عليه من الحصون القريبة من الدروب المؤدية إلى الشام . غير أنه حدث ما أدى إلى أن يتوقف الجيش البيزنطى فجأة ، وجرى الاعتقاد بأن السبب يرجع فيما يبدو إلى أن الجيش إنما يستعد للزحف على المصيصة وطرسوس ، حتى إذا قضى نهائياً على ما يتعرض له من هذين الحصنين المنيعين من مقاومة عنيفة ، وساد الأمان الأرض التى تقع من وراء جيوشه ، انطلق لمهاجمة حلب . غير أن شيئاً من ذلك لم يحدث ، والراجح أن السر فى تراجع نقفور عن عزمه ، هو أنه أدرك أن الشتاء صار وشيكاً ، فلا يستطيع المضى فى حصار حصنين منيعين مدة طويلة . ولذا رأى أن يتريث ،

(١) انظر ، مسكويه ، تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٢٠١-٢٠٣ .

فعبّر بجيشه الجبال من جديد ، وتوجه ليقضى فصل الشتاء عند أطراف قبادوقيا ، حيث لحق بالإمبراطورة والأميرين الصغيرين فى قلعة Drizibion (حاضرة قيصرية) ، وأبقى نقفور حاميات بالمدن التى استولى عليها فى قيليقية ، وتفوقت الجيوش إلى مواطنها .

ثم عاد نقفور للقتال سنة ٩٦٥م / ٢٥٤هـ للاستيلاء على المصيصة وطرسوس ، لاسيما بعد أن وقف على ما أصاب البلدين من الضعف ، وأنه لا ناصر لأهلهم ، وأنه لم تبق عندهم أقوات ، حتى لجأ أهل طرسوس إلى أكل الكلاب فنقض ما سبق أن وعد به أهل البلدين ، بأن يقبل منهم إتاوة يؤدونها إليه ، على أن ينفذ إليهم صاحباً له ليقين فيهم . فعزم على أن يرسل جيشاً إلى الشام ، وجيشاً إلى الثغور (قيليقية) وجيشاً إلى ميفارقين حيث كان سيف الدولة الحمدانى يقضى على فتنة قام بها غلامه نجا . ثم إن نقفور أنفذ إلى المصيصة قائداً من قبله ليحارب أهلها ، ولم يلبث أن قدم بنفسه فأقام عليها ، وفتحها عنوة بالسيف ، ووضع السيف بأهلها ، فأجرى مقتلة مريعة ، ثم أمر أن يساق من بقى فى المدينة من الرجال والنساء والصبيان إلى القسطنطينية ، وكانوا نحو مائتى ألف شخص على حد تعبير المؤرخين المسلمين .

أما طرسوس ، فإن ما ساد بها من المجاعة ، وما كان من تعذر قدوم مساعدة من قبل سيف الدولة ، الذى انصرف إلى تدبير أمور الجزيرة وأرمينية ، كل ذلك جعل أهلها يعلنون التسليم ، وبذلك حصلوا على شروط لم يحصل على مثلها أهل المصيصة . إذ أنه بعد أن دخل نقفور المدينة ، دعا الرؤساء بها إلى طعامه ، فأكلوا معه ، وأمرهم بالانتقال عنها ، وأن يحمل كل واحد من ماله وسلاحه ما أطاق حمله ، ويترك ما تبقى ، ففعلوا ؛ وسير معهم من يحميم حتى وصلوا إلى أنطاكية ، وجرى حمل بعضهم فى سفن بيزنطية إلى حيث أرادوا . جعل نقفور من طرسوس مدينة مسيحية ، فاتخذ المسجد اصطبلًا لدوابه ، وأحرق المنبر ، ونقل ما كان فيه من قناديل إلى بلده ، وعين عليها حاكماً من قبله ، وولى على المصيصة حاكماً آخر . ثم قام بعمارة طرسوس وتحصينها ، وجلب إليها المون من كل جهة ، فرخص بها السعر فترجع إليها أهلها ، ودخلوا فى طاعة الملك ، وتنصر بعضهم وعمل الملك على أن

يجعلها حصناً ومعقلاً له لمناعتها ولقربها من البلاد الإسلامية وفي نفس السنة استولى الأسطول البيزنطي على جزيرة قبرص ، فتدعت بذلك القوة البحرية البيزنطية^(١) .

وتجدر الإشارة إلى أن العالم الإسلامي لم يحرك ساكناً تجاه هذه الأحداث الجسام ، اللهم كفافور الأخشيدي ، الذي أرسل أسطولاً محملاً بالقمح والمون لأهل طرسوس إلا أن البيزنطيين أعاقوا وصوله إلى الشاطئ ، فانصرف عائداً مرة ثانية إلى مصر ، بعد أن هاجمته السفن البيزنطية^(٢) . ولم ترد الإشارة إلى نهوض سيف الدولة وقتذاك لمواجهة البيزنطيين ، وذلك يرجع إلى انصرافه إلى القضاء على الفتن التي نشبت في الجزيرة وأرمينية وأنطاكية ، وإلى نزوعه إلى مهادنة البيزنطيين وإجراء تبادل الأسرى^(٣) ، بعد أن أضحت المدن الكبيرة في قيليقية في يد تقفور .

وجرى الاتفاق على أن يخرج بدل أبي الفوارس محمد بن ناصر الدولة ، ومن معه من بنى عمه ، جماعة من أعيان البيزنطيين ، وأن يفادي بغلمان سيف الدولة ، طائفة من البيزنطيين ، وتم الفداء على مرحلتين ، في المرحلة الأولى ، جرى فداء المشهورين من الجانبين في حصن الهتاج ، وفي المرحلة الثانية ، حدث تبادل من تبقى من الأسرى وذلك سنة ٩٦٦ م / ٣٥٥هـ ، عند مقيلة على نهر الفرات ، التي تقع قريباً من سميساط ؛ ولم يحدث الفداء على نهر اللامس ، كما جرت العادة بذلك ، لأنه أصبح في داخل الأملاك البيزنطية . وتقرر أن يبتاع ما تبقى من الأسرى في البلاد البيزنطية ، كل واحد بثمانين ديناراً . وبلغ مقدار ما هو مطلوب من الأموال ، لافتداء الأسرى للمسلمين ، نحو ٢٠٠ ألف دينار بيزنطي . والواقع أن أبا الفوارس قام بدور كبير في تقرير الفداء والهدنة . وتجدر الإشارة إلى أن أبي فراس الحمداني اقتدى في هذا الفداء^(٤) .

(١) مسكويه ، تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٢١١ - ٢١٣ .

(٢) مسكويه ، تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٢١٣ ، هـ ١ .

(٣) مسكويه ، تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ .

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٤٢٠ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ص ١٤٦ - ١٤٧ .

وتشير بعض الروايات إلى أنه تقرر عقد هدنة بين الجانبين ، وأن البيزنطيين انتهكوا هذه الهدنة ، فساز نقفور بجيوشه إلى بلاد الشام ، فعاث وأفسد بالبلاد ، وعندئذ أرسل سيف الدولة يستجد أخاه ناصر الدولة (الموصل) ، وينهى إليه أن الإمبراطور عسكر بالدرب ، ومنع رسوله الذي وجهه إليه لإتمام الصلح ، من أن يكتب إليه ، وأعلن نقفور بأنه سوف لا يجيبه إلا من أنطاكية ، وينبغي أن يرحل (سيف الدولة) من الشام ويمضى إلى بلده ؛ ويهادن عنه ، إذ أن أهل أنطاكية بذلوا الطاعة لنقفور ، وقرروا أن يحملوا إليه مالا . ورأى الإمبراطور أنه لابد من المسير إلى بيت المقدس . بعد أن تعرض المسيحيون فيه إلى اعتداء السكان ، ولم ينهض كافر لإعادة حقوق كنيسة القيامة.^(١)

وبينما كان سيف الدولة يقوم بتنظيم الدفاع عن حلب ، أغارت القوات البيزنطية على إقليم الجزيرة ، فقصدوا مدينة آمد ، ونزلوا عليها وحاصروها ، غير أنهم لم يستطيعوا الاستيلاء عليها ، فانصرفوا إلى دارا ، واقتربوا من نصيبين ، فالتقوا بقافلة قادمة من ميفارقين ، فأخذوها ، وهرب الناس خوفاً منهم . وفي الشام ، استولى البيزنطيون على باليس ، ثم نزلوا على منبج ، فأحرقوا الرض . غير أن نقفور لم ينزل الأذى بمدينة منبج ، فسار إلى وادي بطنان متجهاً نحو حلب . فراسل سيف الدولة نقفور في أمر الصلح ، على أن يؤدي له مالا ، غير أنه رفض ، وأصر على أن يتنازل له سيف الدولة عن نصف الشام . ومن الطبيعي ألا يستجيب لنقفور ، وبعد أن أفسد البيزنطيون بأعمال حلب ، وجرت بينهم وبين العربان اشتباكات ، توجهوا إلى أنطاكية ، فحاصروها ثمانية أيام ليلاً ونهاراً ، وبذل نقفور الأمان لأهلها فأبوا ، وحاربوه أشد حرب ، وكان عسكره يفتقر إلى العلوقة والمؤن ، فقرر نقفور الانسحاب إلى الأراضى البيزنطية^(٢) .

(١) مسكويه ، تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ ، هـ ١ .

(٢) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٤١٧-٤١٨ .

وبعد أن انسحب الإمبراطور ، أواخر سنة ٩٦٦م/٣٥٦هـ . دخل سيف الدولة حلب ، ومعه قوم من الخراسانية ، غير أن نشاطهم لم يجر إلا بعد وفاة سيف الدولة فى فبراير سنة ٩٦٧م/٣٥٧هـ . أما نقفور فإنه لم يرجع لمواصلة حروبه فى الشرق إلا سنة ٩٦٨م/٣٥٨هـ ، لانصرافه إلى قتال البلغار فى شبه جزيرة البلقان .

وما تلى وفاة سيف الدولة من حروب بين المسلمين والبيزنطيين ، إنما تتصف بأنها حروب بين الدولة البيزنطية والشرق الإسلامى ، لا الحمدانيين فحسب ، فالأمراء الحمدانيون أضحوا ، بعد وفاة سيف الدولة ، من الضعف ما جعلهم يتعرضون لضغط وخطر البويهيين ، الذين تطلعوا إلى الإستيلاء على الموصل ، كما تعرضوا أيضاً لخطر الفاطميين الذين أرادوا أن يستولوا على حلب ، يضاف إلى ذلك ما وقع بين أفراد الأسرة من الحروب الداخلية . ولم يكن عسيراً على الدولة البيزنطية أن توطد سلطانها فى هذه الجهات ، لولا انصرافها إلى الحروب فى أوربا والغرب وبلاد الشام . ولم يكن للأمراء الحمدانيين من الصفات ما تحلى بها سيف الدولة ، فصاروا يعهدون بقيادة الجيوش إلى قادتهم ، بعد أن كان يتولاها سيف الدولة بنفسه . كما أن روح الجهاد الدينى أخذت تخبو عند خلفاء سيف الدولة ، الذين لم يجدوا غضاضة فى الالتجاء إلى بيزنطة ، إذا اقتضت مصالحهم ذلك .

أما الدولة البيزنطية فاتخذت خطة الهجوم والتوسع ، ورأى الأباطرة أن يستردوا ما فقدوه من ممتلكات ، بما فى ذلك فلسطين والأراضى المقدسة ، وسرى فى القسطنطينية وقتذاك روح الحرب الصليبية .

حيث قدم نقفور مرة أخرى سنة ٩٦٨م/٣٥٧هـ إلى الشام ، ونزل معرة مصرين فأخذها ، ثم نزل على معرة النعمان فأحرق جامعها ، وكان الناس قد هربوا فى كل الجهات إلى الحصون والبرارى والجبال المنيعه . ثم سار إلى كفر طاب وشيرز ثم إلى حماه وحمص ، فدخلها وصلى بكنيستها وأحرق جامعها ، ثم سار إلى عرقة فافتتحها ثم سار إلى طرابلس فأخذ ربضها ، ثم رجع إلى أنطاكية فأرضاه أهلها بمبلغ كبير من المال . غير أن نفاذ المؤن والقوت ، وصعوبة المسير بالطرق بسبب

الأمطار أرغبه على الارتداد . إلا أنه جدد حصن بفراس ، وجعل به حامية تحت قيادة ميخائيل بورتزس (البرجي) Michel Bourtzes . وظل الإمبراطور فى بلاد الشام شهرين ، يحرق الجوامع ، ويخرب القرى ، ووقع فى أسره جمع كبير من المسلمين.^(١)

وما اتخذه نقفور من إجراءات إنما قصد بها الاستيلاء على أنطاكية . وجعل على القيادة العليا . بطريقاً آخر اشتهر بمعاناته للحروب ضد المسلمين ، وهذا البطريق هو ابن ليو أخى نقفور ، وهو بطرس فوقاس المعروف فى المصادر العربية باسم الطربازى .

وكان يخضع لأوامر بطرس فوقاس كل الحاميات المرابطة فى القلاع والمواقع الحصينة المتناثرة بجمال طوروس ، والمرابطة فى الحصون الواقعة بأعلى الشام . وأصدر الإمبراطور الأوامر بحشد عدد كبير من العساكر ، فصار تحت بطرس من العساكر ما يضارع فى العدد قوات ميخائيل بورتزس (البرجي) . وعهد إليه بأن يحمى من غارات العساكر الحلبية ، ما عزم البيزنطيون الاستيلاء عليه ، من هضبة أعالي الشام والساحل الفينيقي . يضاف إلى ذلك أنه طلب إليه أن يغير على الأماكن والجهات التى يحل بها العدو فلا يجعلهم يخلدون إلى الراحة . وما جرى من الأحداث الداخلية أدى إلى ضعف قوة الدفاع عن المدينة ، وبفضل مساعدة المسيحيين بأنطاكية، والمسيحيين من حصن بوقا ، استطاع ميخائيل البرجي (بورتزس) أن يستولى على جانب من سور أنطاكية ، بعد أن أهمل أمره المسلمون ، وغفلوا عن حراسته ، ولم يلبث أن استولى عليها (أنطاكية) بأجمعها بالاشتراك مع بطرس فوقاس، وذلك فى أكتوبر سنة ٩٦٩م /ذى الحجة ٣٥٨هـ ، فوضع البيزنطيون السيف فى أهلكها ، وأخذوا الشباب من الرجال والنساء ، والصبيان والصبايا ، فحملوهم سبياً إلى بلادهم ، وكانوا يزيدون على عشرين ألف شخص^(٢) . والواقع أن أنطاكية وقتذاك لم

(١) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ١٥٩، ابن الأثير الكامل، ج ٧، ص ٢٤ .

(٢) ابن الأثير، الكامل، ج ٧، ص ٣٦-٣٧، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ١٦٢ . انظر أيضاً، الباز المريني، الدولة البيزنطية، ص ٤٢٠ .

تخضع تماماً لسلطان الحمدانيين ، بل غلب على أمرها أحد الأكراد ، ثم رجل أسود من الرجال الذين كانوا يرابطون فى طرسوس من قبل مصر ، وهو المعروف بالرغوى ، الذى انضم إليه جماعة ، غير أنه لم يقاوم البيزنطيين ، الذين استولوا على إنطاكية فى ليلة واحدة ، فهرب من جهة البحر ومعه خمسة آلاف إنسان^(١) .

أما حلب فاغتصب الحكم بها الحاجب قرغوية ، وذلك ٩٦٨م / ٣٥٨هـ ، غير أن أبا المعالى بن سيف الدولة حصره بها ، على أن قرغوية استطاع أن يجذب إلى جانبه أهل حلب ، بعد أن أوقفهم على ما تتعرض له مدينتهم من الخطر البيزنطى ، وبما قام به من عمارة القلعة وتحصينها ، وعمارة أسوار المدينة وتقويتها . وقطع قرغوية الدعاء لأبى المعالى سعد الدولة ، وأمر غلامه بكجور ، وشاركه فى الحكم ، وجرى الدعاء لهما على المنابر ، وكتب اسم بكجور على السكة ، وكان يخاطب قرغوية بالحاجب ، وغلامه بكجور بالأمير^(٢) .

وتهيات الفرصة للبيزنطيين أن يمدوا فتوحاتهم ، ذلك أنه ما كادت تسقط أنطاكية فى أيديهم حتى هرع بطرس فوقاس (الطربازى) إلى حلب لمساعدة قرغوية ضد أبى المعالى سعد الدولة ؛ ولما علم أبو المعالى بقدم البيزنطيين انسحب إلى معرة النعمان . والواقع أن البيزنطيين لم يقدموا فحسب لمساعدة قرغوية ، إنما جاءوا طمعاً فى الاستيلاء عليها ، فحاصروها ، واشتد قرغوية فى مقاومتهم ، وظل الحصار البيزنطى ما يقرب من شهر ، وتحصن أهل البلد بالقلعة ، وهاجم البيزنطيون المدينة من جهة الشمال ، فملكوها ، ثم حاصروا قلعتها بعد أن لجأ إليها قرغوية وعسكره . على أن المفاوضات لم تلبث أن جرت بين قرغوية وبين بطرس فوقاس ، وانتهت بعقد

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، د.ت ، ج ٤ ، ص ٢٦ - ٢٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٧ .

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٦٠ - ١٦١ ؛ ابن الشحنة ، الدر المنتخب من تاريخ حلب ، دمشق ، ١٩٨٤ ، ص ٢٠٩ - ٢١٠ .

معاهدة ، وذلك فى صفر ٣٥٩هـ /ديسمبر ٩٦٩م - يناير سنة ٩٧٠م، وهذه المعاهدة أوردتها بالتفصيل المؤرخ كمال الدين بن العديم^(١).

وبمقتضى هذه المعاهدة تقرر عقد هدنة دائمة ، مقابل ما يأتى :

- "أن يحمل قرغويه الجزية ، إلى (ملك الروم فى كل سنة) ، عن كل صغير وكبير من سكان المواضع التى وقعت الهدنة ، عليها دينار ، قيمته ستة عشر درهماً إسلامياً .

- أن يحمل إليهم (إلى البيزنطيين) ، فى كل سنة ، عن البلاد التى وقعت الهدنة ، سبعمائة ألف درهم . وهذه البلاد والبلاد التى جرت الإشارة إليها هى ، حمص ، وجوسيه ، وسلمية ، وحماة ، وشيرز ، وأفامية ، ومعة النعمان ، وحلب ، وجبل السماق ، ومعة مصرين ، وقنسرين ، والأثارب إلى طرف البلاد ، الذى يلى الأثارب وهو الرصيف ، إلى أرحاب ، إلى ماسوفان . إلى كيماز ، إلى برصايا ، إلى المرج الذى الذى هو قريب عزاز ، ويمين الحد كله لحلب ، والباقي للروم .

- ومن برصايا يميل (الحد) إلى الشرق ، ويتصل بوادى أبى سليمان إلى فج سُنَياب ، إلى نافوذا ، إلى أوانا ، إلى تل حامد ، إلى يمين (نهر) الساجور ، إلى مسيل الماء إلى أن يمضى ويختلط بالفترات .

- وشرطوا أن الأمير على المسلمين قرغوية ، والأمر بعده لبكجور ، وبعدهما ينصب ملك الروم أميراً ، يختاره من سكان حلب ، وليس للمسلمين أن ينصبوا أحداً .

- لا يؤخذ من نصرانى جزية فى هذه الأعمال ، إلا إذا كان له بها مسكن أو ضيعة.

^(١)ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٦٣ - ١٦٨ .

- وإن ورد عسكر إسلامى ، يريد غزو الروم (البيزنطيين) ، منعه قرغوية، وقال له "امض من غير بلادنا ولا تدخل بلد الهدنة". فإنه لم يسمع ذلك أمير الجيش قاتله ، ومنعه وإن عجز عن دفعه كاتب ملك الروم والطربازى لينفذ إليه من يدفعه .

- ومتى وقف المسلمون على حال عسكر كبير ، كتبوا إلى الملك ، وإلى رئيس العسكر ، وأعلموها به ، لينظروا فى أمرها .

- وإن عزم الملك أو رئيس العسكر على الغزاة إلى بلد الإسلام ، تلقاه بـجـور إلى المكان الذى يؤمر بتلقيه إليه ، وأن يشيعه فى أعمال الهدنة ؛ ولا يهرب من فى الضياع لبيتاع العسكر الرومى ما يحتاجون إليه ، سوى التبن ، فإنه يؤخذ منهم على رسم العساكر بغير شئ .

- ويتقدم الأمير بخدمة العساكر الرومية إلى الحد ، فإذا خرجت من الحد ، عاد الأمير إلى عمله .

- وإن غزا الروم غير ملة الإسلام ، سار إليه الأمير بعسكره ، وغزوا معه كما يأمر .

- وأى مسلم دخل فى دين النصرانية ، فلا سبيل للمسلمين عليه ، ومن دخل من النصرارى فى ملة الإسلام ، فلا سبيل للروم عليه .

- ومتى هرب عبد مسلم أو نصرانى ، نكراً كان أو أنثى ، من غير الأعمال المذكورة إليها ، لا يستتره المسلمون ويظهرونه ، ويعطى صاحبه ثمنه ، عن الرجل ستة وثلاثون ديناراً ، وعن المرأة عشرون ديناراً رومية ، وعن الصبى والصبية خمسة عشر ديناراً . فإن لم يكن له ما يشتريه أخذ الأمير فى مولاه ثلاثة دنانير ، وسلمه إليه . فإن كان الهارب معمداً ، فليس للمسلمين أن يمكوه ، بل يأخذ الأمير حقه من مولاه ويسلمه إليه .

- وإن سرق سارق من بلاد الروم ، واختفى هارباً أنفذه الأمير إلى رئيس العسكر الرومى ليؤديه .
- وإن دخل رومى إلى بلد الإسلام فلا يمنع من حاجته .
- وإن دخل من بلد الإسلام جاسوس إلى بلد الروم أخذ وحبس .
- ولا يخرب المسلمون حصنا ، ولا يحدثوا حصنا ، فإن خرب شئ أعادوه .
- ولا يقبل المسلمون أميراً مسلماً ، ولا يكاتبوا أحداً ، غير الحاجب وبكجور ، فإن توفيا لم يكن لهم أن يقبلوا أميراً من بلاد الإسلام . ولا يلتمسوا من المسلمين معونة ، بل يُنصب لهم من يختاره من بلاد الهدنة . وينصب لهم الملك بعد وفاة الحاجب (قرغوية) وبكجور ، قاضياً منهم ، يجرى أحكامهم على رسمهم .
- وللروم أن يعمروا الكنائس الخربة في هذه الأعمال ، ويسافر البطارقة والأساقفة إليها ، ويكرمهم المسلمون .
- وإن العشر الذى يؤخذ من بلد الروم ، يجلس عشار الملوك مع عشار قرغوية وبكجور . فمهما كان من التجارة من الذهب ، والفضة ، والديباج الرومى ، والقز غير معمول ، والأحجار ، والجوهر ، واللؤلؤ ، والسندس ، عشرة عشار الملك . والثياب والكتان المزيون ، والبهائم ، وغير ذلك من التجارات ، عشرة عشار الحاجب وبكجور بعده ، وبعدهما يعشر ذلك كله عشار الملك
- ومتى جاءت قافلة من الروم ، تقصد حلب ، يكتب الزوار ، المقيم فى الطرف إلى الأمير ، ويخبره بذلك لينفذ من يتسلمها ، ويوصلها إلى حلب وإن قطع الطريق عليها بعد ذلك . فعلى الأمير أن يعطيهم ما ذهب .

وكذلك إن قطع على القافلة أعراب أو مسلمون في بلد الأمير ، فعلى الأمير غرامة ذلك" .

وحلف على هذه المعاهدة جماعة من شيوخ حلب مع قرغويه وبكجور ، اللذين بعثا بالرهائن ضماناً لتنفيذ المعاهدة . وما انطوت عليه هذه المعاهدة من حقوق لبيزنطة ، جعلتها أشبه ما تكون بمعاهدة حماية . فإذ وثق الإمبراطور من إخلاص قرغويه وبكجور ، حرص على أن يكون له الحق في أن ينصب من بعدهما أميراً يثق في ولائه لبيزنطة ، ولعله كان يرمى من وراء ذلك إلى أن تنضم حلب بالتدريج إلى ممتلكاته . إذ صار أمير حلب مرتبطاً بالإمبراطور بالتزامات حربية وسياسية بالغة الشدة . ومن الملحوظ أيضاً أن هذه المعاهدة حرصت على ألا يعود الحمدانيون مرة أخرى إلى حكم حلب ، ومنعت أهلها من أن يقبلوا أميراً من بلاد الإسلام .

على أن ما هو أهم من ذلك ، أن دخل في حوزة الإمبراطورية البيزنطية ما يقع إلى غرب حلب وشمالها من إقليم العواصم وجبل النصرية . فصارت حدود بيزنطة تتأخم حدود بلاد الشام الوسطى ومصر .

غير أن ما انطوت عليه هذه المعاهدة من نصوص تتعلق بالممتلكات ، لم يلبث أن جرى إغفال جانب منها ، ذلك أن أبا المعالي سعد الدولة الحمداني ، الذي أقام بحمص ، مد سلطانه حتى معرة النعمان ، وطلب إليه الحاجب (قرغويه) وبكجور أن يؤدي إلى البيزنطيين قسماً من مال الهدنة ، فلم يستجيب لهما . كما أن البيزنطيين لم يحتلوا كل المنطقة التي أصبحت في أيديهم .

والمعروف أن هذه المعاهدة تم إبرامها قبيل اغتيال الإمبراطور نقفور فوقاس ، الذي حدث في ١١ ديسمبر سنة ٩٦٩ م/٣٥٩هـ ، على أثر المؤامرة التي دبرتها زوجته ثيوفانو مع عشيقها يوحنا تريمسكس ، الذي خلفه في حكم الإمبراطورية بعد أن تزوج الإمبراطورة^(١) .

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٤٤ - ١٤٥ .

والمواقع أن ما حدث بين المسلمين وقتذاك من الفتن الداخلية والمنازعات ، هياً للبيزنطيين الفرصة للاستيلاء على ما استولوا عليه من البلاد ، وليس أدل على ذلك من إشارة ابن الأثير^(١) حينما استولى البيزنطيون على ملاذ كرد سنة ٩٦٩م/٣٥٩هـ بأنه عظمت شوكتهم ، وخافهم المسلمون في أقطار البلاد ، وصارت كلها سائبة ، لا تمتنع عليهم ، يقصدون أيها شاعوا" . ويشير أيضاً إلى أطماع نقفور "جعل همته قصد بلاد الإسلام والاستيلاء عليها ، وتم له ما أراد ، باشتغال الحكام المسلمين بعضهم ببعض ، فدوخ البلاد . وكان قد بنى أمره على أن يقصد سواد البلاد فينهبه ويخربه ، فيضعف البلاد فيملكها . وغلب على الثغور الجزيرة والشامية ، وسبا وأسر ما يخرج عن الحصر ، وهابه المسلمون هيبة عظيمة ، ولم يشكوا في أنه يملك جميع الشام ومصر والجزيرة وديار بكر ، لخلو الجميع من مانع"^(٢) . ويذكر المؤرخ يحيى بن سعيد الأنطاكي^(٣) : أن المسلمين أيقنوا أن نقفور سوف يستولى على كل بلاد الشام وسائر الأقاليم ، إذ أن غارات نقفور أضحت متعة لعساكره ، إذا لم يتعرضوا لأي هجوم ولم يعترضهم أحد . يسير أينما شاء ، ويدمر ويخرب ما يريد ويشتهي ، دون أن يلتقى بأحد من المسلمين ، أو بمن يحول دونه أو يمنعه من أن يعمل ما يريد . فليس في استطاعة أحد أن يرده أو يقاومه . أما المؤرخ اليوناني ، الذي عاصر تلك الأحداث ، وهو ليو الشماس فإنه أشار إلى أنه "لو لم يلق نقفور مصرعه ، لاستطاع أن يمد أطراف دولتهم (البيزنطيين) إلى الهند شرقاً وإلى تخوم الأرض غرباً" .

الحروب ضد المسلمين في صقلية :

أما عن العلاقات بين البيزنطيين والمسلمين في جنوب إيطاليا وصقلية فقد سبق الإشارة إلى ما حدث سنة ٩٦١ م/٣٥٠هـ من تجديد الهدنة بين الفاطميين والبيزنطيين في صقلية ، وإلى أن البيزنطيين ظلوا يدفعون للفاطميين ما هو مقدر

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج٧ ، ص ٣٧ .

(٢) الباز العربي ، الدولة البيزنطية ، ص ٣٢٦ .

(٣) يحيى الأنطاكي ، تاريخ سعيد بن يحيى الأنطاكي ، نشرة كراشكوفسكى وفازيليف ، ج٨ ،

مارس ، ١٩٢٤ ، ص ٨٢٥ - ٨٢٦ .

عليهم من الجزية ، حتى زمن نقفور فوقاس ، ومقدارها ١١ ألف نوميزما . والمعروف أن الحسن بن علي الكلبى كان يحكم صقلية من قبل الفاطميين . ولما مات الخليفة المنصور الفاطمى ٣٤١هـ / ٩٥٠م سار عنها إلى أفريقية ، واتصل بالمعز بن المنصور ، واستخلف على صقلية ابنه أبا الحسين أحمد .

وعندما تولى نقفور عرش الإمبراطورية البيزنطية سنة ٩٥٣م ، بعد أن تبدلت أحوال بيزنطة ، بما حازه نقفور من انتصارات فى الشرق وبعد أن استعاد كريت وردها إلى الدولة البيزنطية ، وأعاد تنظيم الجيش ، رأى من العار أن يدفع الجزية للمسلمين بصقلية ، فمنع إرسال الأموال المقررة جزية إلى بلرم . والواقع أن نقفور قدر أنه يستطيع أن يهزم المسلمين فى صقلية بالاعتماد على سكانها من المسيحيين ، والإفادة من كراهيتهم للمسلمين ، فسير المسلمون فى سنة ٩٦٢م / ٣٥١هـ جيشاً بقيادة أحمد بن الحسن ، إلى قلعة طبرمين (تاورمينا) Taormina بصقلية ، وكانت بيد البيزنطيين ، فحاصروها وهى من أمنع الحصون وأشدها على المسلمين فامتنع أهلها . ودام الحصار عليهم ، فلما رأى المسلمون ذلك ، عمدوا إلى الماء الذى بداخلها . فقطعوه عنها ، وأجروه إلى مكان آخر ؛ فاشتد الأمر عليهم وطلبوا الأمان . على أن يؤمنوا على دماثهم ، ويكونوا رقيقاً للمسلمين ، وأن تكون أموالهم فيناً ، فأجيبوا إلى ذلك ، وأخرجوا من البلاد ، فامتلكه المسلمون فى ذى القعدة ٣٥١هـ (٢٤ ديسمبر سنة ٩٦٢م) . وكانت مدة الحصار سبعة أشهر ونصفاً ، وسكن القلعة نفر من المسلمين ، وصارت تعرف بالمعزية نسبة إلى المقر العلوى ، صاحب إفريقية ، والذى تم للفاطميين فتح مصر فى عهده ^١ .

وبسقوط طبرمين ، أضحت بيد المسلمين صقلية بأكملها ما عدا مدينة صغيرة تقع بالجانب الشرقى منها ، وهى المعروفة بمدينة رمطة Rametta . فهذا المعقل لم يكن من السهل الوصول إليه ، لاختفائه بالجبال الواقعة فى أقصى الطرف الشمال الشرقى من الجزيرة ، غير بعيد من مسينا ، ويعتبر آخر معاقل البيزنطيين فى صقلية،

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٧، ص ٥.

غير أنه لم يلبث أن سقط في يد المسلمين ، بعد أن عجزت بيزنطة عن إنقاذه . ذلك أن المسلمين بعد استيلائهم على طبرمين ، قرروا أن يستولوا على رمطة ، وأن يقضوا على ما تبقى من المقاومة في هذا الجزء الشرقي من الجزيرة ، فسار جيش إلى رمطة مع الحسن ابن عمار فحاصروها وضيقوا عليها ، وذلك في ٢٣ أغسطس سنة ٩٦٣م/٣٥٢هـ ، أي بعد سبعة أيام من تتويج نقفور فوقاس إمبراطوراً .

وإذ اشتد تأثير نقفور بما حل بطبرمين من الكوارث ، ولما أدركه من الخطر الذي تتعرض له الحامية البيزنطية في رمطة ، قرر أن يبادر بإرسال النجدة لمنع سقوطها في يد المسلمين ، ولا شك أن ما تعرض له هذان الموقعان من هجمات ، وما أحس به نقفور من المهانة بدفع الجزية للمسلمين في الغرب ، على الرغم من انتصاره عليهم في الشرق ، كل ذلك دفعه إلى أن يرسل حملة ضخمة لإنقاذ صقلية وما منعه عن قيادة هذه الحملة بنفسه ، سوى انصرافه إلى الحروب بالشام . وعلى الرغم من النشاط الوافر الذي بذله في الإعداد لهذه الحملة ، فإن الأسطول البيزنطي لم يتحرك إلا أثناء سنة ٩٦٤م/٣٥٣هـ ، لإنقاذ رمطة .

وقد جعل نقفور قيادة هذه الحملة ، على الأقل عند إنزال الفرسان إلى البر لوفرة عددهم ، إلى ابن عمه البطريق مانويل ، ابن الدمستق ليو فوقاس ، وبرغم ما اشتهر به مانويل من النشاط والشجاعة ، فإنه ، على حد قول بعض المؤرخين ، لم يكن كفاءة ليتحمل مسؤولية هذه الحملة الضخمة لصغر سنه ، وشدة عناده ، وتجرده من الرزانة والتعقل . أما قيادة الأسطول ، وتوجيه العمليات الحربية ، فصارت في يد الطواشي نيقetas Nicetas ، شقيق ميخائيل حاجب الإمبراطور . ولم يكن نقفور موفقاً في هذا الاختيار ، ولعل انصرافه إلى الحرب في الشام ، أخفى عنه عيوبه . فعلى الرغم من شهرة نيقetas بالتقوى الشديدة ، والثقافة الواسعة في أمور الدين ، لم يكن في وسعه أن يتولى القيادة العسكرية أياً كانت صفتها ، ويعتبر هذا التعيين من قبل نقفور من الأخطاء الخطيرة التي ارتكبها . أما الشخص الثالث الذي صحب الحملة ، باعتباره مستشاراً ، والمشهود بالبر والتقوى ، والحاكم المقبل للثيمات الإيطالية بعد إعادة عمارتها ونظمها ، فهو نقفور الشيخ ، الذي اشتهر فيما بعد بأنه أسقف ميليه

Milet وحاكم إيطاليا البيزنطية . وهذا الرجل الصالح تعلق منذ زمن قديم بالحياة الكيسية ، ولذا أقام بالقسطنطينية ، بين جماعة رجال الدين بالبلاط ؛ وارتقى فى سلك الوظائف فى سرعة . وفى الوقت الذى نتحدث عنه ، أوشك أن يصل إلى أرقى المناصب الأمقية اشتهر باتزانه وحكمته ، وروحه الهادئة . وجعل الإمبراطور منه مساعداً للبطريق مانويل فوقاس فيما يتعلق بالشئون الدينية ومستشاراً له . واهتم الإمبراطور فى الوقت ذاته بما بلغته الأحوال من سوء فى الأقاليم الإيطالية التابعة لبيزنطة ، وحرص على أن ينقذها مما تعانيه من محنة .

أدرك الإمبراطور أنه ليس فى وسعه إلا أن يجعل فى أيد أمينه ظاهرة ، هذه الرسالة الضخمة العسيرة ، التى تتعلق بإعادة النظام والسلام إلى هذه البلاد التى تعرضت منذ زمن طويل لكوارث عنيفة . والواقع أن هذه كانت مهمة نقفور ، إذ أنه من الناحية الرسمية التحق بالحملة البحرية على أنه رئيس رجال الدين بها ، مهمته أن يدعو الله أن يهئ للجيوش البيزنطية النصر والتوفيق . ثم يلى حكم جنوب إيطاليا ، بعد أن يحل الهدوء والسلام ، باسم الإمبراطور . على أن الإمبراطور لم يوفق إلا فى اختيار نقفور ، وذلك لما اتصف به القائدان الآخران من العيوب والمساوىء .

أقلمت الحملة فى أواخر صيف سنة ٩٦٤م/٣٥٣هـ قاصدة صقلية ، لاستعادتها من يد المسلمين . واشتد اهتمام بيزنطة بإعداد هذه الحملة ، فاشتراك فيها عدد كبير من السفن الحربية . وبلغت عدة الجند نحو أربعين ألفاً ، يعتبرون من خيرة عساكر الإمبراطورية ، منهم عدد كبير من الأرمن ، وعدد من الروس المشهورين بقوة مراسهم وشدتهم فى الحروب ، ومنهم بيالصة من آسيا ، عرف المسلمون عنهم شدة البأس والضراوة فى الحروب ؛ وحملت السفن البيزنطية عتاداً كبيراً من أدوات الحرب . وفى خريف سنة ٩٦٤م/٣٥٣هـ أضحى القوات البيزنطية على مقربة من صقلية . والمعروف أن حصار رمطة لا زال مضروباً عليها منذ شهر ، إذ بدأ المسلمون حصارها فى يوم الجمعة ٢٤ أغسطس سنة ٩٦٣م/٣٥٢هـ .

ولم يكن استعداد المسلمين للحرب بأقل شأنًا من استعداد البيزنطيين ، إذ أن أمير صقلية أرسل إلى الخليفة المعز بأفريقية ينهى إليه بما نعى إليه من خبر إفاد بيزنطة حملة كبيرة إلى صقلية ، وطلب إلى المعز أن يبادر بإرسال العساكر ، بينما شرع هو في إصلاح الأسطول والعمل على زيادة سفنه ، وجمع الرجال المقاتلة في البر والبحر ، فأخذ المعز في جمع الرجال ، وفرق فيهم الأموال الجلييلة ، وسيرهم مع الحسن بن علي ، والد أحمد أمير صقلية ، فوصلوا إلى صقلية ، في رمضان سنة ٣٥٣ هـ / أكتوبر سنة ٩٦٤م ، فسار بعضهم إلى الذين يحاصرون رمطة ، فكانوا معهم على حصارها . أما البيزنطيون فإنهم وصلوا إلى صقلية ، ونزلوا عند مدينة مسيني في ١٣ أكتوبر ، ومنها خرجت الجيوش إلى شمال الجزيرة ووسطها ، تهاجم السواحل ، على حين أن مانويل فوقاس Manuel Phocas نهض بفرسانه لمساعدة رمطة . فلما سمع ذلك ، الحسن بن عمار مقدم الجيش الذي يحصر رمطة ، جعل عليها طائفة من جنوده يمنعون من يخرج منها ، وبرز بالعساكر للقاء البيزنطيين ؛ وقدم البيزنطيون فأحاطوا بالمسلمين ، ونزل أهل رمطة إلى من يليهم ، ليقاتلوا المسلمين من وراء ظهورهم ، غير أنه لم يتيسر لهم ذلك ، فتقدموا للقتال ، وقد أصابهم الغرور ، بكثرتهم وبما معهم من العدد . وجرى واشتد الأمر بالمسلمين ، ودفهم العدو إلى خيامهم ، وأيقن البيزنطيون بالظفر . فلما رأى المسلمون عظم ما نزل بهم ، اختاروا الموت ، ورأوا أنه أسلم لهم . فحمل بهم الحسن بن عمار أميرهم ، وحمل الوطيس حينئذ ، وحرصهم على قتال البيزنطيين ؛ وكذلك فعل بطارقة البيزنطيين ، حملوا وحرصوا جنودهم . وحمل مانويل قائد البيزنطيين فأمعن في قتال المسلمين ، فطعنه المسلمون ، فلم يؤثر فيه لكثرة ما عليه من الزرد ؛ فرمى بعضهم فرسه فقتله ، واشتد القتال بين الفريقين ، فلقى مصرعه . وعندئذ حلت الهزيمة بالبيزنطيين ، وأكثر المسلمون فيهم القتل ، وظلت الحرب دائرة من الصباح حتى العصر ، وبات المسلمون يقاتلونهم في كل ناحية ، وغنموا من السلاح والخيل وصنوف الأموال ، مالا يحصى ، وإذ هلك ما لا يقل عن عشرة آلاف من البيزنطيين ، لم يحفل المسلمون بأن يأخذوا كل الأسرى ، وكل ما احتفظوا به منهم هو جماعة من

بطارقتهم ، ليحصلوا على فديتهم . وأرسل القائد الإسلامي إلى المعز ، مع الأسرى والروس ، سيفاً هندياً ، وزنه مائة وسبعون مثقالاً جرى استخدامه من قبل في غزوات النسي ، على حد قول ابن الأثير ، وسار من سلم من البيزنطيين إلى ريو . أما أهل رمطة فقد ضعفت نفوسهم ، وقلت الأقوات عندهم ، فأخرجوا من فيها من الضعفاء ، وبقي المقاتلة . فزحف إليهم المسلمون ، وضيقوا الخناق عليها ، وظلوا يقاتلونها ليلاً ، فتقدموا بالسلام فملكوها عنوة ، وقتلوا من فيها ، وسبوا الحرم والصغار ، وغنموا ما فيها وكان شيئاً عظيماً . على أن الأسطول البيزنطي لم يجرؤ على الخروج من مياه ريو ، التي اجتمع بها حاميات المدن التي استولى عليها المسلمون . وحينما تقرر الرحيل إلى القسطنطينية، ركب الأمير أحمد في قواته وأصحابه في المراكب أيضاً، وزحف إليهم في الماء ، وقاتلهم فاشتد القتال بينهم ، وألقى جماعة من المسلمين بأنفسهم في الماء وخسفوا كثيراً من السفن البيزنطية ، فغرقت فكثر القتل في البيزنطيين ، واكتمل للمسلمين النصر ؛ وتعرف هذه الموقعة الأخيرة بموقعة المجاز^(١) . وقد حصل المسلمون على غنائم وفيرة ، ووقع في أيديهم عدد كبير من الأسرى ، فجرى إرسالهم إلى بالرم . ومن هؤلاء الأسرى ، قائد الأسطول البيزنطي ، نيقياس Nicetas الذي ظل في الأسر بالمهدية سنتين ، عكف في أثناءهما على نسخ عظات القديس باسيل ، ومؤلفات القديس جريجوري النازيانزي والقديس يوحنا خريستوموس Chrysostome ؛ وهذا المصنف لازال محفوظاً بالمكتبة الأهلية بباريس، وأتم تأليفه في شهر سبتمبر سنة ٩٦٧ م .

وبعد أن تم للأمير أحمد النصر البحري الكامل ، صار يهاجم المدن البيزنطية الواقعة على ساحل كالابريا (قلورية) ، فلما رأى أهلها ما حل بها من التخريب ، وما جرى من تعطل تجارتهم ، وأنه لم يكن لديهم من القوة ما يردون بها للمسلمين ، لم يسعهم إلا أن يلتمسوا منه الهدنة على أموال يحملونها له ، فتقررت الهدنة سنة ٩٦٧م . على أن هذه الهدنة انتهت بعد مفاوضات استمرت شهرين إلى صلح نهائي سنة ٩٦٧

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٧، ص ١١-١٢؛ عزيز أحمد، صقلية الإسلامية، ص ٤١؛ منى محمود،

م، جرت فيه مراعاة مصالح الجانبين ، على أن الأسباب التي دعت المسلمين والبيزنطيين إلى عقد صلح دائم ، وإلى أن تحل المودة بين بلاط القسطنطينية ودار الخلافة الفاطمية في القيروان ، لا بد أنها كانت من القوة والخطورة ما جعل نقفور يقبل ما ترتب على الهزيمة من المهانة والذلة دون أن يثار لها ، ودفعت الخليفة الفاطمي بالقيروان إلى أن يوقع معاهدة معهم ، وهذه الأسباب يصح تلخيصها في حقيقة واحدة ، تتمثل فيما حدث من زحف الإمبراطور الألماني أوتو الأول على إيطاليا وتوغله فيها . فما كان من البيزنطيين والفاطميين من امتلاك جنوب إيطاليا ، وجعلهم يتوجسون خيفة من تقدم الإمبراطور في إيطاليا . إذ أعلن هذا الإمبراطور في كبرياء ، أنه إنما يعمل على إعادة إمبراطورية شارلمان ؛ ولذا استولى على شمال إيطاليا ووسطها . وصارت روما والسابا في قبضة يده . ولأخذ الأمراء اللومبارديون في كابوا وبنفتنو وسالرنو ، يستجدون به ضد نقفور الذي يعتبر سيدهم الشرعي (١) .

ساد الهدوء والسلام في مستهل حكم تزيتمسكس الذي اغتال نقفور فوقاس عام ٩٦٩م/٣٥٩هـ ، وتزوج من الإمبراطورة ثيوفانو ، كما سبق القول إذ ظل المسلمون في صقلية وإفريقية ، يحافظون على ما انعقد من الهدنات . والواقع أن الفاطميين انصرفوا وقتذاك عن الاهتمام بأمر إيطاليا . ففي فبراير سنة ٩٦٩م/٣٥٩هـ ، توجه جوهر الصقلي بجيشه لغزو مصر باسم الخليفة المعز . وفي أغسطس سنة ٩٧٣م/٣٦٣هـ ، سار المعز إلى مصر ، فدخل القسطنطينية بعد شهر من رحيله ، يونية سنة ٩٧٣م/٣٦٣هـ ، أي حوالي الوقت الذي مات فيه أوتو الأول ، وأنشأ المعز القاهرة التي اتخذها عاصمة لدولته . وعهد المعز بإدارة ممتلكاته في إفريقية إلى يوسف بلكين بن زيري ، وولى أمر صقلية أبا القاسم بن الحسن بن علي (٢) .

(١) عن سياسة أوتو الأول وأطماعه في إيطاليا، انظر، منى محمود، العلاقات، ص ٨٧-١٠٣ رأفت عبد الحميد، الفكر السياسي الأوربي في العصور الوسطى، القاهرة، ٢٠٠١، ص ١٣١-١٣٩ .
(٢) عن دخول الفاطميين إلى مصر وتأسيس الخلافة الفاطمية بها انظر، عبد المنعم ماجد، ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها في مصر، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٨٣-١٠٦ محمد جمال الدين سرور، الدولة الفاطمية في مصر، القاهرة، ١٩٦٦، ص ٦١-٧٨ .

لم تجر حوادث هامة فى أملاك بيزنطة بجنوب إيطاليا حتى نهاية حكم تريمسكس . وما حدث من الصلح بين البيزنطيين والألمان ، بما جرى من زواج ثيوفانو من أوتو الصغير ، يعتبر من الأسباب التى قضت على ما كان من تحالف أو هدنة بين البيزنطيين والفاطميين . أما السبب الآخر ، فيرجع إلى أن ما كان يفصل بين حدود الدولتين البيزنطية والفاطمية ، فى آسيا من مسافة ، لم تلبث أن اختفت ، بما حدث من توسع تريمسكس فى الشام وامتداد حروبه إلى فلسطين ، وبما أحرزه أيضاً الخليفة المعز من انتصارات على القرامطة فى الشام ، فأضحى كل من الحاكمين يواجه أحدهما الآخر فى الشام ، بعد أن فصلت بينها فى الغرب مساحات شاسعة ، باستثناء ما كان من اشتراكهما فى الحدود عن شواطئ إيطاليا . فوقعت بينهما فى إيطاليا أحياناً بعض اشتباكات وجرت بينهما أحياناً أخرى محاولات للتقارب بينهما ، مثال ذلك ما حدث زمن نقفور فوقاس ، من إنقاذ رسول ، نيقولا ، إلى الخليفة المعز الفاطمى ، فى المهديّة .

وتعرضت شواطئ إيطاليا سنة ٩٧٤م / ٣٦٥هـ للغارة من قبل أمير صقلية أبى القاسم ، الذى أقامه المعز فى إدارة حكومة صقلية ، إذ أنه توجه فى عساكر المسلمين ، ومعه جماعة من الصالحين والعلماء ، فنزل مسينيا ، فهرب العدو عنها ، وعبر المسلمون كسنته فحاصروها أياماً ، فسأل أهلها الأمان فأجابهم إليه ، وأخذ منهم مالا . ورحل إلى قلعة جلوا ، ففعل بها وبغيرها ما فعله بالمدن والمواقع السابقة . ثم أمر أخاه القاسم أن يذهب بالأسطول إلى ناحية يريوله ، وبيت السرايا فى جميع قلوبريه (كالابريا) ففعل ذلك ، فغنم غنائم كثيرة ؛ وقتل وسبى ثم عاد هو وأخوه إلى المدينة . ولم يهبط الأمير بنفسه إلى الأراضى الإيطالية ، للقيام بعمليات حربية هامة إلا فيما بعد ، وذلك سنة ٩٧٥م / ٣٦٩هـ ، حين أمر أبو القاسم بعمارة رمطة ، وكانت قد خربت قبل ذلك ، وعاود الغزو ، وحشد الجيوش ، وسار فنازل قلعة اغائه ، فطلب أهلها الأمان فأمنهم . وسلموا إليه القلعة بجميع ما فيها ، ورحل إلى مدينة طارنت ، فهرب أهلها من وجهه ، فأمر الأمير بهدمها ، فهدمت وأحرقت ، وبعث

بالسرايا فبلغت أذرننت وغيرها ، ونزل أبو القاسم على مدينة عريلية ، فقاتلها ، فبذل أهلها له مالا صالحهم عليه وعاد إلى المدينة .

وحدث في مايو سنة ٩٧٤م/٣٦٥هـ ، أن أخذت سالرنو تتسلخ عن السيادة البيزنطية ، لما تعرضت له من تدخل باندولف أمير كابوا وبنفنتور ، الذى يمثل الإمبراطور الألمانى فى جنوب إيطاليا ، فلجأ أميرها إلى القسطنطينية يطلب مساعدة تزييمسكس أما نابولى فظل أميرها على ولايته وإخلاصه للإمبراطور البيزنطى ، وحرص على المحافظة على تحالفه معه حتى وفاته سنة ٩٧٧م^(١) .

يوحنا تزييمسكس ومسلمو الشرق :

وإذ أمن تزييمسكس جانب الروس والبلغار ، بعد انتصاره على سفياتوسلاف ، أمير الروس في عام ٩٧١-٩٧٢م ، بعد حروب بين الطرفين استمرت عدة سنوات^(٢) ، ساد الهدوء والسلام إيطاليا بما حدث من زواج ثيوفانو من أوتو الثانى ، وسكنت الأحوال فى داخل البلاد ، بعد القضاء على فتنة بارداس فوقاس ، وحاز من محبة الناس فى بيزنطة ما لم يحظ به غيره من الأباطرة ، بسبب انتصاراته الباهرة على نهر الدانوب ، وبفضل ما اتخذه من تدابير سليمة وصالحة ، أمضى فصل الشتاء من ٩٧٢-٩٧٣م فى القسطنطينية ، وصار يفكر فى مواصلة الحرب فى الشرق الإسلامى ، الذى يعتبر مصدر خطر دائم على الإمبراطورية ، وفى شمال الشام ، وفى قيليقية ، التى انتزعها نقفور من المسلمين .

فما حدث من استيلاء البيزنطيين على حلب ، آخر سنة ٩٦٩م/٣٥٩هـ ، وأوائل سنة ٩٧٠م/٣٦٠هـ ، وما ترتب على ذلك من عقد معاهدة ، جرى الاعتراف فيها بالسيادة البيزنطية على إمارة الحمدانيين ، وما تلى ذلك من الاستيلاء على معاقل

(١) الباز العرنى ، الدولة البيزنطية ، ص ٤٧١ .

(٢) عن العلاقات بين البيزنطيين والروس فى عهد يوحنا تزييمسكس والأمير سفياتوسلاف انظر ، طارق منصور ، الروس ، ص ٥٢-٨٧ ، عليه عبد السميع الجنزورى ، العلاقات البيزنطية الروسية فى عهد الأسرة المقدونية ، القاهرة ، ١٩٨٩ ، ص ٩٦-١١٠ .

وحصون عديدة ، لاسيما أنطاكية ، التي تعتبر حاضرة الجنوب ، كل ذلك أثار نفوس المسلمين ، وجعلهم يتطلعون إلى الانتقام .

يشير بعض المؤرخين البيزنطيين إلى أنه حدث أوائل عهد تزيمسكس ، أن تآلف حلف قوى من المسلمين ، لاسترداد حلب وأنطاكية من أيدي المسيحيين ، واحتشد لحصار أنطاكية. الواقع أن هذه الرواية البيزنطية ليست إلا صدق لحادث من أهم الأحداث التي وقعت في الشام ، حين توجه إلى الشام ، قائد جوهر الصقلى ، عقب الاستيلاء على مصر . إذ أن جوهر أرسل إلى الشام جعفر بن فلاح ، في سنة ٩٧٣م ، فاستولى على أهم مدن الشام ، فدخل دمشق في محرم سنة ٣٥٩هـ /ديسمبر سنة ٩٦٩م ، غير أنه حدث في السنة التالية ، أى في ذى القعدة سنة ٣٦٠هـ / ٩٧١م ، أن أنزل به هزيمة ساحقة ، تحت أسوار دمشق ، القرامطة وحلفاءهم من الإخشيديين والعباسيين ، ثم قتلوه .

يشير يحيى بن سعيد الأنطاكي إلى أن جعفر بن فلاح ، أرسل أثناء الفترة الوجيزة التي حكم فيها الشام باسم المعز لدين الله الفاطمي ، جيشاً ضخماً ، سيره من دمشق تحت قيادة غلامه فتوح لمهاجمة أنطاكية ، وذلك في سنة ٣٦٠هـ / ٩٧٠م ، فحاصر المدينة غير أنه لم يستطع الاستيلاء عليها . وكان تزيمسكس وقتذاك منصرفاً إلى قتال البلغار . فلما قدم القرامطة إلى الشام ، بزعامة الحسن بن أحمد القرمطي ، استدعى جعفر بن فلاح غلامه فتوحاً ومن معه من العساكر ، لقتال القرامطة ، وبذلك ارتفع الحصار عن أنطاكية ، غير أنها لم تلبث أن تعرضت لزلزال ، دمر جانباً كبيراً من أسوارها . فأرسل تزيمسكس قائده ميخائيل البرجي المعروف بالطربازي ، وبصحبه اثني عشر ألف عامل وبناء ، فأصلحوا ما تهدم من أسوارها ، فأعادوها إلى ما كانت عليه .^(١)

ومن رواية يحيى بن سعيد ، يتبين أن ما منع جنود المعز من مهاجمة أنطاكية ، سوى إغارة القرامطة على الشام ، أما تزيمسكس فإنه حينما علم بما وقع من

(١) ابنة الشحنة، الدر المنتخب، ص ٢١٠-٢١١.

مهاجمة أنطاكية ، بادر إلى استدعاء قائد ثيم الجزيرة ، الذي يعتبر ، فيما يبدو ، أقرب للقادة إلى مسرح الحوادث ، وطلب إليه أن ينهض بقواته لمساعدة أنطاكية ضد المغيرين . وفى نفس الوقت أرسل من قبله قوات حربية بقيادة أقرب الطواشية إليه ، والقائد المعروف بالطريق نيقولاوس Nikolaos ، ولعله هو نفس الرسول الذى أوفده من قبل الإمبراطور البيزنطى إلى الخليفة المعز لدين الله وعهد إليه تريمسكس بقيادة للقوات البيزنطية . فلما اجتمعت عنده قوات ثيم الجزيرة أيضاً ، توجه إلى أنطاكية . ولم يورد تفاصيل الحصار من المؤرخين العرب إلا يحيى بن سعيد ، وهو الذى أشار إلى أن ميخائيل البرجى هو الذى تولى حكم أنطاكية بعد هذا الحادث . والمعروف أن ميخائيل السبرجى اشترك فى اغتيال نقفور فوقاس ، ولعل ما ناله من حظوة عند تريمسكس ، إنما كان على سبيل المكافأة مقابل اشتراكه فى هذه الجريمة . والراجح أنه حدث أيضاً فى سنة ٩٧٠ م / ٣٦٠ هـ ، أن هاجمت القوات البيزنطية ، مواضع عديدة على أطراف أرمينية وإقليم الفرات ، لاسيما حمص .

وفى الشهور الأولى من سنة ٩٧٢ م / ٣٦٢ هـ ، كان تريمسكس منصرفاً إلى قتال الروس فى البلقان ، وفى السنة التالية ، تجهز لإرسال حملته الأولى على الشام ، التى أنقذها فى سنة ٩٧٤ م / ٣٦٤ هـ . على أن المصادر العربية تشير إلى أنه حدث فى سنة ٩٧٢ م / ٣٦٢ هـ أن أغار البيزنطيون على الرها وضواحيها وعلى أعلى الفرات حتى بلغوا نصيبين ، فغنموا وسبوا وأحرقوا وخربوا البلاد ، وفعلوا مثل ذلك بديار بكر ، ولم ينهض لردهم أبو تغلب بن حمدان صاحب ديار بكر ، فسار جماعة من أهل تلك البلاد مستنفرين ، وقاموا فى الجوامع ، وذكروا ما فعله البيزنطيون من النهب والقتل والأسر والسبى ؛ وخوفهم أهل الجزيرة ، من الخطر الذى يتهدهم إذا انفتح الطريق أمام البيزنطيين نحو بغداد ، فلما تجمع خلق من أهل بغداد توجهوا إلى دار المطيع لله العباسى ، وحاولوا الهجوم عليها ، فأغلقت الأبواب دونهم ، فأسمعوه ما كره . ولحق آخرون من أهل بغداد ببختييار وهو بناوحى الكوفة يستغيثونه من الروم ،

فوعدهم بالجهاد ، وأرسل إلى الحاجب سبكتكين يأمره بالتجهيز للغزو وأن يستنفر العامة . ثم تقرر أن يعد أبو تغلب من الزاد والعلوفة ما يسعه وجنده في الطريق^١ .

ثم حدث في سنة ٩٧٣م/٣٦٣هـ ، أن أغار قائد القوات البيزنطية في الشرق، واسمه مليح الأرمنى Mleh، على أعالي الفرات ، وتوغل في إقليم الجزيرة ، وذلك لما تبين له من أن أحداً لن يمنعه عن مراده ، بعد أن نهب في السنة الماضية ديار ربيعة وديار بكر ، وعزم على أن يستولى على آمد فتوجه إليها ، وبها هزار مرد، غلام أبي الهيجاء بن حمدان ، فكتب إلى أبي تغلب (في آمد) يستجده ، فسير إليه أخاه أبا القاسم هبة الله بن ناصر الدولة واجتمعوا على حرب الدمستق . وجرت الموقعة على نهر دجلة قريباً من ميفارقين ، وذلك في يولييه سنة ٩٧٣ م / رمضان سنة ٣٦٢هـ . وكان الدمستق في كثرة من العساكر غير أن المعركة وقعت في مضيق لا تجول فيه الخيل ، فضلاً عن أن البيزنطيين لم يتموا استعدادهم ، ولم يتخذوا أهبتهم لهذا اللقاء ، فانهمزوا ، ووقع مليح أسيراً ، ولقى عدد كبير من العساكر مصرعهم ، وأرسل مليح ومن وقع في الأسر من القادة ؛ وكلهم من نوى الرتب العالية في الجيش ، وعدتهم نحو أربعين ، إلى آمد مكبلين بالأغلال . ولقى الدمستق وأصحابه معاملة طيبة من أبي تغلب ، ثم تقرر إرسالهم إلى بغداد . ولم يزل الدمستق في الحبس إلى أن مرض سنة ٣٦٣هـ ، فبالغ أبو تغلب في علاجه ، غير أنه لم يلبث أن قضى نحبه^(٢) .

ترتب على هزيمة الدمستق ، أن استرد المسلمون كل ما فتحه البيزنطيون من البلاد ، وأصر تزيتمسكس على أن ينتقم لقائده . فعلى الرغم من امتداد الحدود البيزنطية إلى قيليقية وانطاكية والثغور الشامية ، ومن أن حلب أضحت تدين بالولاء لبيزنطة ، فلا زال المسلمون خصماً عنيداً ، قوى المراس ، ويدأب على الإغارة على امتداد الحدود . فمهما ساءت الأحوال الداخلية في بغداد ، ومهما جرى من الانقسام

(١) ابن خلدون ، كتاب العبر ، ج٤ ، ص ٢٩٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج٧ ، ص ٤٤ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج٧ ، ص ٤٩ ؛ مسكويه ، تجارب الأمم ، ج٢ ، ص ٣١٢-٣١٣ ؛ ابن

خلدون ، كتاب العبر ، ج٤ ، ص ٢٩٦ .

والفتن الداخلية ، فإن ذلك لم يمنع إثارة القلق والاضطراب على الحدود . وتنظيم حملات تلقى الرعب في نفوس سكان الثيمات البيزنطية ، بل تنزل الهزيمة بالجيوش البيزنطية . ومن الدليل على ذلك ما حل بجيش الدمستق مليح من هزيمة ساحقة . يضاف إلى ذلك ما حدث من ظهور قوة بالغة الخطورة . استقرت في مصر ، وتمثل هذه القوة في الفاطميين ، الذين هزموا القرامطة ، وساروا إلى الشام لاسترداد الجزء الشمالي منها بعد أن دان لهم الجنوب ، فاصبحوا بذلك مصدر خطر على الإمبراطورية البيزنطية . فكان لزاماً على الإمبراطور البيزنطى ، أن يعمل على المحافظة على إمبراطوريته من هذه الأخطار. (1)

حرص تريمسكس على أن يغتتم هذه الفرصة ، لإتمام العمل الذى شرع فيه نقفور فوقاس وقادته ، وذلك بأن يحطم نهائياً الخلافة العباسية ، ويضيف أملاكها إلى إمبراطوريته ، أو على الأقل ، يجعلها تعترف بزعامته وسيادته . والواقع أن تريمسكس لم يخطر على باله وقتذاك الفكرة الدينية ، التى تهيب القوة والحماس . على أن ما اشتهرت به بيت المقدس ، من أنها مدينة مقدسة ، بقصدها الملايين من الحجاج المسيحيين ، وتطلع إليها المسيحيون من سائر أنحاء البلاد ، وفى الوقت ذاته تخضع لسكان الفاطميين ، كل ذلك يرجح أن الإمبراطور البيزنطى ، الذى اشتهر بالتقوى ، نهض لتخليص هذه المدينة ، على حد قول المؤرخين المسيحيين ، وردها إلى المسيحيين .

هذه كانت المشروعات التى دارت فى خاطر الأمير البيزنطى ، ولم تكن هذه الأفكار جديدة ، بل تشعب بها من قبل الإمبراطور نقفور فوقاس . فصار حتماً على تريمسكس أن ينتزع بيت المقدس من أيدي المسلمين ؛ وأن يستولى على ما بأيديهم من أملاك فى الشام والجزيرة . وهذه الخطة التى فكر فيها وقتذاك هذا الإمبراطور سبقت ما فكر فيه الصليبيون بعد مائة سنة . فما كان للإمبراطور قديماً من حقوق ، وليس الدوافع الدينية فحسب ، هى التى بررت مشروعه الإمبراطور .

(1) الباز العرنى ، الدولة البيزنطية ، ص ٤٧٥ .

وتجدر الإشارة إلى أن الحملة الضخمة التي جرى إعدادها عقب انتهاء الحرب الروسية البيزنطية ، التي كلفت تزيمسكس مالا وثيراً وتضحيات كبيرة من الرجال ، استغرق تجهيزها أواخر سنة ٩٧٢م ، وطوال سنة ٩٧٣م ، وهي حملة مليح الدمستق التي سبق الإشارة إليها ، والتي انتهت بهزيمة ساحقة ، تعتبر مقدمة ، لهذا المشروع الكبير ، الذي أعده الإمبراطور تزيمسكس . ومن الطبيعي ألا تخفى هذه الاستعدادات على المسلمين ، ومن الدليل على ذلك ، ما أعلنه الناس من السخط على الخليفة المطيع واتهامه بالضعف والعجز ، كما أن هذه الاستعدادات لم يجهل أمرها للغرب ، إذ عمل على تأييدها وتشجيعها ، البنادقة الموالون للإمبراطور البيزنطى . فعلى الرغم من أنه لم يمارس التجارة مع الشرق ، من دول أوروبا ، إلا البنادقة والبيازنة والأمافيون ؛ فإنهم قرروا فى سنة ٩٧١م ، بناء على أمر الدوج بطرس الرابع كانديانو Candiano ، منع كل تاجر من تجار بلادهم من أن يحمل إلى المسلمين، من الحديد والأخشاب ما يلزم لبناء السفن وتسليحها ، كالأخشاب الواردة من غابات دالماشيا ، وفريول Frioul ، واستريا ، أما الأسلحة فكانت على اختلاف أنواعها من السدوع ، والتروس ، والسيوف والرماح ، وسائر الأسلحة الهجومية أو الدفاعية كالتي ترد من مصانع ستريا Styria وكارنثيا ، وبالجملة كل ما يجرى استخدامه ضد المسيحيين . هذا الحظر تقرر تجديده بعد أن تعرض باستمرار للإغفال نتيجة الطمع والسنهم . على أن الأباطرة المقدونيين المشهورين بشن الحروب ، استشاطوا غضباً ، لأن قادة السفن البندقية لم يتوانوا عن نقل ذخائر الحرب إلى المسلمين ، الذين يحاربونهم على امتداد السواحل الأسيوية^١ .

وثمة وثيقة أخرى تشير أيضاً إلى هذا الإجراء . وتشير هذه الوثيقة إلى أنه جرى تجديدها فى رباتو (البندقية) فى السنة الثانية من حكم حنا تزيمسكس . وأنه قدم رسل من قبل حنا تزيمسكس ، وباسيل وقسطنطين ، يحتجون على تجارة الأسلحة

(١) هايد ، تاريخ للتجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ترجمة / أحمد محمد رضا ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، ج ١ ، ص ١٢٨ .

والخشب ، التى كانت تمارسها سفن البنادقة مع المسلمين ، "أنهم هددوهم ، باسم الإمبراطور ، بأنه إذا لم تتوقف هذه المتاجر غير المشروعة ، فسوف تتعرض للتدمير بالحريق ، هذه السفن بحمولتها وشحنها . وهذا هو السر فى أن الدوج بطرس ، اجتمع بابنه البطريرك فيتالى Vitali وبماران Marin ، أسقف أوليفولو Olivolo ، وسائر رجال الدين بالبندقية . وشهد الاجتماع عدد كبير من أهالى البندقية ، معظمهم من الأعيان ، وأخذوا يتناقشون فى الوسيلة التى يستطيعون بمقتضاها أن يلفطوا من غضب الإمبراطور ، وأن يعالجوا هذه الحالة . وبعد نقاش طويل ، وصلوا إلى قرار ، تعهد فيه تجار البندقية ، أمام الدوج بأنهم لن يمارسوا مع المسلمين شيئاً من التجارة الممنوعة . وهذه الوثيقة عظيمة الأهمية ، إذ دلت على أن الأمراء المسلمين حصلوا من أوربا على الأسلحة اللازمة لساكرهم ، فالمعروف أن دمشق اشتهرت وقتذاك بصناعة أسلحة بالغة الإتقان غير أن أثمانها بلغت من الارتفاع ما يجعل من العسير تزويد كل الجيش بها . أما الأخشاب اللازمة لصناعة السفن ، فإن ما ينتج من البلاد الخاضعة للمسلمين ، لم يكف لإنشاء السفن الإسلامية ، ويدل هذا الاتفاق على ما اشتهر به تجار البنادقة من روح استقلالية شديدة ، والأخذ بمبادئ تعتبر غريبة على ذلك العصر أو الزمن . على أن هؤلاء التجار لم يترددوا فى أن يبيعوا للمسلمين الأسلحة والسفن ، مفضلين مصلحتهم الخاصة على مصلحة الإمبراطور البيزنطى .

ونتبيين أيضاً من هذا القرار ، المؤرخ فى يولييه سنة ٩٧١م ، ما كان للإمبراطورية البيزنطية وقتذاك من سلطات ، ووضع البندقية إزاءها . ويكفى أن يبعث الإمبراطور البيزنطى من قبله سفارة إلى جمهورية البندقية الناشئة ، تحتج على ما تتعرض له مصالح الإمبراطورية من أضرار ، بما تقوم به من أعمال غير مشروعة ، فيجتمع الدوج بمجلس المدينة ، ويبادرون إلى اتخاذ قرار لترضية الإمبراطور (١) .

(١) هايد ، تاريخ التجارة ، ص ١٢٨ - ١٣٠ .

واللدلالة على حسن النية ، جرى تطبيق التدابير الصارمة الواردة في قرار يولييه سنة ٩٧١م ، على ثلاث سفن ، أقلت إلى الموانئ الإسلامية ، منها اثنتان توجهتا إلى المدينة ، عاصمة المعز قديماً ، والقيروان ؛ أما الثالثة فإنها قصدت طرابلس . ونظراً لما يعانيه أرباب السفن من الفقر ، تقرر السماح لهم هذه المرة بأن يحملوا إلى هذه الموانئ شحنات الخشب . وينبغي ألا نستخلص من هذه الحقيقة أن شمال إفريقية هي المنفذ الأساسي لتجارة الأخشاب والحديد لم يكثر تريمسكس أيضاً بوقف هذه التجارة ، ما لم تقم البندقية بنقلها إلى المسلمين في مصر والشام^١ .

حملة تريمسكس على بلاد الجزيرة عام ٩٧٤م :

كانت هزيمة البيزنطيين في عام ٣٦٢هـ/٩٧٣م في إقليم الجزيرة وموت مليح الأرمني الدافع الأول لتجريد تريمسكس حملة للانتقام من المسلمين . أما الأوضاع في الشام وفي سائر المشرق الإسلامي ، التي تعرضت أراضيها وقتذاك لغزو تريمسكس ، فتتمثل في الإمارات التي يتولى حكمها من الحمدانيين أبو تغلب (الموصل) ، وسعد (حلب) . والمعروف أن جانباً كبيراً من أملاك حلب قد جرى انتزاعه من الإمارة ، وأن العاصمة تولى أمرها حكام موالون للبيزنطيين . وفي بغداد تولى الخلافة المطيع العباسي المعروف بالضعف الشديد ، ويخضع لسلطان أمير الأمراء التركي بختيار . وخضع جنوب الشام وفلسطين لسلطة الخلفاء الفاطميين . والراجح أن تريمسكس استهدف من حملته في سنة ٩٧٤م/٣٦٤هـ ، تدمير الخلافة العباسية في بغداد .

لم يتخذ تريمسكس وقواته إلى البلاد الإسلامية الطريق المألوف للقوات البيزنطية عبر آسيا الصغرى ، وهو الطريق الذي يجتاز جبال طوروس في قيليقية ، إنما اتخذ الطريق الذي يقع إلى الشرق ، والذي يخترق وادي الفرات ودجلة ؛ على أن تريمسكس ، قبل أن يهبط إلى إقليم الجزيرة ، عبر للفرات وتوغل في إقليم دارون Daron الأرمني ، الذي يتاخم الشاطئ الغربي لبحيرة فان Wan ، أقام معسكره أمام حصن Aitziatsperd . والمعروف أن آشوط الثالث (٩٥٢ - ٩٧٧م) ، الذي يحكم

(١) الباز العرني ، الدولة البيزنطية ، ص ٤٧٦ - ٤٧٨ .

أرمينية وقتذاك اتخذ سياسة المسالمة والمهادنة ، فاستطاع أن يحوز ثقة الخليفة العباسي ببغداد بعد أن أنزل الهزيمة بأحد الثائرين ، الذي عاث فساداً في أذربيجان والجزيرة . وعلى الرغم من المنازعات بين آشوط الثالث وسائر الأمراء الأرمن ، فإنهم خرجوا للقاء تزيمسكس ، بثمانين ألف من العساكر الأشداء ، ليرقبوا حركات الإمبراطور البيزنطي الذي حرص على أن يطمئن إلى سلامة موقف أرمينية ، قبل مسيره إلى بغداد .

ولم تثبت المفاوضات أن دارت بين يوحنا تزيمسكس ، وهو أرمني الأصل ، وبين آشوط الثالث وسائر الأمراء ، فانتهت إلى عقد معاهدة تتضمن تعهد آشوط بأن يمد العساكر البيزنطية بما تحتاجه من الزاد والعلف ، وأن يلحق بالجيش البيزنطي قوة من العساكر الأرمن ، للاشتراك في الحملة الموجهة ضد المسلمين . والراجح أن ما دفع تزيمسكس إلى أن يتحول عن طريقه نحو الشرق ، إلى جهة الجنوب ، سوى حرصه على أن يحصل على قوة من العساكر الأرمن ، من ذوى الخبرة الحربية ، وإن يؤمن ظهر قواته .

وما كاد الإمبراطور ينتهي من عقد المعاهدة ، حتى سار جنوباً ، فأغار على الجزيرة وذلك في خريف سنة ٩٧٤ م/٣٦٤هـ، إذ عبر الفرات بناحية ملطية ، واتخذ طريقه نحو الجنوب الغربي ، قاصداً أمد على نهر دجلة ، التي استردها المسلمون بعد هزيمة مليح ، فاستولى عليها دون عناء ، واقتدى أهلها أنفسهم ، بما دفعوه من أموال وفيرة ، وفي أثناء الطريق هاجم البيزنطيون ميافارقين ، فنهبوا وأشعلوا بها الحرائق، وحازوا غنائم وفيرة . ثم توجه البيزنطيون نحو نصيبين ، فاستباحوها بعد أن هجرها سكانها ، وأقام تزيمسكس بهذه المدينة إلى أن تقرر الحال بينه وبين أبي تغلب بن حمدان ، على هدنة ومال ، يتعهد بدفعه إليه كل سنة ، على أن يدفع جانباً منه عاجلاً، على حد تعبير يحيى بن سعيد الأنطاكي .

ولما تحقق لتزيمسكس ، ما كان يتطلع إليه من سبقه من الأباطرة ، من الاستيلاء على أعالي الجزيرة ، عزم على المسير إلى بغداد . وأدرك أن ما اشتهرت

به حكومة الخليفة المطيع العباسي من الضعف ، كفيل بتحقيق هدفه . على أنه لم يرد في المصادر من التفاصيل ، ما يشرح للوسائل التي اتخذها تريمسكس لتحقيق مشروعه . والواقع أنه لم يفصل بينه وبين بغداد مسافة طويلة ، إذ أن في وسع قوات البيزنطة ، كما يزعم المؤرخون البيزنطيون ، أن يهبطوا من آمد على امتداد نهر دجلة ، إلى بغداد . ومع ذلك لم يتحقق هذا الغرض ، لأسباب لا زالت مجهولة . وارتد تريمسكس بعساكره نحو الشمال ، بينما جرى في بغداد من الأحداث ، ما أدى إلى خلع الخليفة المطيع ، وتولية ابنه الطائع ، وذلك لاتبامه بالعجز والضعف إزاء البيزنطيين ، ولما وقع من المنازعات بين الشيعة والسنيين ، وثورات عساكر الترك في بغداد^(١) .

وفي صيف هذا العام ٩٧٤م/٣٦٤هـ ، قدم تريمسكس إلى القسطنطينية بعد أن ترك جيوشه في مراكزها الأمامية قبالة المسلمين في طرسوس وأنطاكية .

وفي مستهل الربيع من سنة ٩٧٥م/٣٦٥هـ ، عاد تريمسكس بجيوشه ، قاصداً مهاجمة الشام وفلسطين ، والمعروف أن الخليفة الفاطمي ، هو الذي تتعرض أراضيها لهذا الهجوم ؛ إذ أن الفاطميين باستيلائهم على كل ما كان يخضع للإخشيديين من بلاد الشام، لتأمين مصر، كان عليهم طرد الحاميات البيزنطية ، التي تحتل أنطاكية وسائر المواضع الحصينة في أعالي بلاد الشام وإقليم الساحل ، وإخراجهم إلى ما وراء جبال طوروس . وينبغي أيضاً إلام أمراء حلب بالاعتراف بالسيادة الفاطمية ، وبذلك يخضع لحكم الفاطميين الجهات الممتدة من وادي النيل إلى قيليقية .

وتجدر الإشارة إلى استيلاء الفاطميين على دمشق سنة ٩٧٤م/٣٦٤هـ، أي بينما كان تريمسكس بالجزيرة . على أن أبا محمود إبراهيم بن جعفر لم يحسن السيرة في دمشق هو وجنده من المغاربة ، فنقرر عزله ، وتولى مكانه ريان الخادم والي طرابلس ، التي استردها من البيزنطيين . والراجح أن القوات الفاطمية من المغاربة ،

(١) عن هذه الأحداث انظر ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٥٢-٥٣ .

انتزعت من يد البيزنطيين كل المواضع الحصينة التي استولوا عليها منذ زمن نقفور فوقاس^(١) .

على أن ريان لم يمكث بدمشق طويلاً ، إذ طرده الفتكين قائد القوات التركية في بغداد عام ٣٦٤هـ فأعاد الخطبة باسم الخليفة الطائع في دمشق ؛ وحسنت سيرته ، فقمع الفتن ، وأصلح كثيراً من أمور الناس ، وأظهر من الشجاعة وحسن التدبير ما ثبت أقدامه ، وأظهر الناس الطاعة له^(٢) .

ومنذ أواخر سنة ٩٧٤م ، وأوائل سنة ٩٧٥م ، واصل الجند المغاربة المسير ، ولم يتوقفوا إلا بعد أن فشل جعفر بن فلاح في الاستيلاء على أنطاكية بسبب انصرافه إلى قتال القرامطة الذين هاجموا الشام وقتذاك . على أن نصر الخادم ، الذي خلف ريان في قيادة الجند ، طرد الحامية البيزنطية من بيروت ، ثم أنزل الهزيمة بالقوات البيزنطية في موضع قريب من طرابلس ، وهذا الخطر الجديد ليس إلا تمهيداً لزحف الفاطميين نحو أنطاكية .

وترتب على الفوضى الناشبة في بغداد أن تقرر اتخاذ ساسية إيجابية لمواجهة الأخطار الخارجية ، كما أن ما اشتهرت به أنطاكية من المناعة لم يجنبها ، ما ترتب على قيام الدولة الفاطمية وامتداد سلطانها إلى الشام من الأخطار .

والواقع أن نهوض تريمسكس في ربيع سنة ٩٧٥م لغزو بلاد الشام ، إنما يرجع أساساً إلى تحقيق سياسة الإمبراطور نقفور فوقاس ، التي ترمى إلى استعادة بلاد الشام وفلسطين والاستيلاء على بيت المقدس^(٣) .

ارتحل تريمسكس من القسطنطينية في مستهل ربيع سنة ٩٧٥م ، واتخذ طريقه إلى أنطاكية ، حيث أمضى عساكره الشتاء ، بعد الحملة التي توجه بها في السنة الماضية إلى الجزيرة . ومن أنطاكية ، سار جنوباً ، في أبريل ، لقتال المسلمين ،

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٥٤ - ٥٥ .

(٢) انظر ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٦٢-٦٤ .

(٣) الباز العريني ، الدولة البيزنطية ، ص ٤٨٢ .

فاتخذ طريق وادى نهر العاص ، حتى وصل إلى حمص ، وبعد أن أنزل بها الهزيمة ، وقبل أهلها دفع الجزية ، توجه إلى بعلبك ، فحاصرها ، ثم استولى عليها وخربها وأخذ جماعة من أهلها . وعبر جيش تزيمسكس جبال لبنان ، وتوجه قاصداً دمشق ، فقاطع أهلها على ستين ألف دينار يحملونها إليه في كل عام . وتشير رسالة تزيمسكس إلى آشوط الثالث في سنة ٩٧٥م ، إلى المواضع التي هاجمها واستولى عليها . إذ استولى على بانياس ، وواصل المسير إلى طبرية ، فعين عليها حاكماً بيزنطياً ، ثم توجه إلى عكا ، ولم تلق جيوش تزيمسكس مقاومة من قبل القوات الفاطمية حتى وصل إلى قيصرية^(١) .

على أن القوات الفاطمية التي تراجعت أمام تزيمسكس ، لجأت إلى المواضع الحصينة الواقعة على الساحل الفينيقي ، حيث جاءت الإمدادات الوفيرة من جهة البحر ، ولذا حرص تزيمسكس على أن يدمر هذه القوات ، قبل المسير إلى بيت المقدس ، حتى لا تتعرض مؤخرة جيشه للهجوم من قبلهم ، وكما يؤمن طريق مواصلاته . وتحتم على القوات البيزنطية أن تنصرف عن مواصلة السير إلى بيت المقدس ، وأن تتوجه صوب الشمال ، عن طريق الساحل ، لإعادة الأمن والسلام ، قبل المضى إلى بيت المقدس .

استولى تزيمسكس على بيروت ، وأسر أميرها نصر الخادم ، وبعث به إلى بيزنطة ، ثم نزل على طرابلس وقاتلها غير أنه لم يستولى عليها ، ومع ذلك أخذ جنوده يعيثون فساداً في أراضيها ، وانتصروا على قوة فاطمية صغيرة . ثم واصل السير شمالاً بإزاء الساحل ، فاستولى على جبلة ، فخضع له بذلك الساحل الفينيقي والسوري ، من الرملة حتى أطراف إمارة أنطاكية .

ويبدو أنه كان من الضروري أن يستولى تزيمسكس على بعض الحصون الداخلية في الشمال ، ولذا يبادر بمهاجمتها ، فاستولى على حصن صهيون ، وحصن

(١) انظر نص هذه الرسالة في عمر كمال توفيق ، مقدمات العدوان الصليبي ، الإسكندرية ، ١٩٦٦ ، ملحق ١ ، ص ١٦٥-١٧١ .

برزويه . وعاد تزيمسكس إلى أنطاكية في سبتمبر سنة ٩٧٥ م . ولم يرد في رسالة تزيمسكس إلى الملك الأرمني إشارة إلى مسيره من أنطاكية إلى بيزنطة ، وفي ذلك من الدليل على أن هذه الرسالة تحررت إما في أنطاكية ، وإما أثناء مسيره إلى بيزنطة . فلم يقتصر تزيمسكس على تثبيت فتوح نقفور بل عمل على نموها وتوسيعها^(١) .

وما أحرزه تزيمسكس من شهرة وصيت ، إنما يرجع إلى انتصاراته الباهرة . وما كاد يعود إلى القسطنطينية من حملته الثانية بآسيا حتى قضى نحبه في ١٠ يناير سنة ٩٧٦ م/٣٦٦هـ . وتضاربت الأقوال حول وفاته المفاجئة ، فهل كانت وفاته ناجمة عن تسمم أو عن مرض ؟ الواقع أنه لم ترد نصوص تؤكد أحد الأمرين . على أن المؤرخ شلمبرجيه يرجح أنه مات نتيجة وقوعه فريسة لمرض التيفوس ، ودلل على ذلك بما بذله الإمبراطور من مجهود حربي شاق في آسيا ، أثناء فصل للصيف ، فتعرض لحرارة بالغة الشدة ، ولجتاز بلاداً لم تخل من الوخامة ، يضاف إلى ذلك وعورة الطرق التي سلكها ، وقلة المؤن والزراد .

وبوفاة تزيمسكس انتهى عهد القادة العظام الذين تولوا العرش البيزنطي فترة من الزمن ، ومنذئذ عادت السلطة إلى البيت المقدوني الذي ظل يحكم حتى ظهور أسرة كومنين .

توفى تزيمسكس عام ٩٧٦ م/٣٦٦هـ ، وتولى العرش البيزنطي بعده الإمبراطور باسيل الثاني ، الملقب بسفاح البلغار . وفي عهده حدث أن سعد الدولة بن سيف الدولة الحمداني تمكن من العودة إلى إمارة حلب ، بعد أن ظل زمناً طويلاً يتنقل من مدينة إلى أخرى ، منذ طرده من حلب .

(١) عن حملة تزيمسكس على البلاد الإسلامية عام ٩٧٥ م انظر، يحيى الأنطاكي، ص ١٤٥-١٤٦ ؛ وانظر أيضاً ، الباز العريني ، الدولة البيزنطية ، ص ٤٨١ - ٤٨٤ ؛ عمر كمال توفيق ، مقتنيات العنوان الصليبي، ص ١٤١-١٦٠ .

وتفصيل ذلك ، أن الأمر بحلب صار في أيدي قرغويه وبكجور ، فأحب بكجور أن ينفرد بالحكم دون مولاة ، فألقى القبض على قرغويه سنة ٩٧٥م / ٣٦٤ هـ ، واستولى على حلب ، واستقر بها^(١) . والمعروف أن قرغويه وبكجور ، اعترافاً بالسيادة البيزنطية على حلب ، بعد طرد سعد الدولة الحمداني منها ، فلجأ إلى حمص . وظل يتحين الفرص ، ويتخذ من الوسائل ما يكفل له استرداد إمارته^(٢) .

وبفضل ما بذله سعد الدولة من الاقطاعات بحمص لبدو بنى كلاب ، واضطراب الأمور بحلب عقب النزاع بين قرغويه وبكجور ، وحرص أهل حلب على مساندة سعد الدولة ، وانصراف الدولة البيزنطية عن تأييد قرغويه نظراً لما ساد من الفتن الداخلية في بيزنطة ، بعد وفاة تزييمسكس سنة ٩٧٦م ، استطاع سعد الدولة أن يسترد حلب وقلعتها سنة ٩٧٧م بعد حصار استمر زمناً طويلاً^(٣) . واستقرت له الأمور بحلب حتى سنة ٩٨١م ، لما اشتهر به من المهارة في تجنب خطر كل من البيزنطيين والفاطميين ، إذ أن سعد الدولة اعترف سنة ٩٧٧م بسيادة الفاطميين ، لالتماس رضى الخليفة العزيز الفاطمي من جهة ، ولكسب تأييد الحزب الشيعي القوي بحلب من جهة أخرى . وجدد الحلييون عمارة المسجد الجامع بحلب ، وزادوا في عمارة الأسوار التي تعرضت للتدمير بسبب ما توالى عليها من الحصارات^(٤) . وعلى الرغم من أن سعد الدولة اعترف سنة ٩٧٧م ، بسيادة الفاطميين ، فإن ذلك لم يمنعه ، في الوقت ذاته ، من إظهار الولاء لعضد الدولة بن بويه ، والخليفة العباسي الطائع لله ، فوصلته الخلع منهما ، وأقيمت لهما أيضاً الدعوة بحلب ، وحاول سعد الدولة أن يستخلص من التبعية البيزنطية ، فاغتنم فرصة ما وقع من اضطراب في بيزنطة عقب وفاة تزييمسكس ، وحادثة سن الإمبراطورين الصغيرين ، باسيل وقنسطنطين ، فامتتع

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٧٠ ، ابن القلائسي ، ذيل تاريخ دمشق ، بيروت ، ١٩٠٨ ، ص ٢٧ .

(٢) يحيى الأنطاكي ، ص ١٥٧ .

(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٧٢ ، ابن القلائسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٧ .

(٤) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٧٨ .

عن دفع الجزية التي التزم الحلبيون بدفعها لبيزنطة وفقاً للمعاهدة المبرمة في ٩٦٩ م / ٣٥٩ هـ ، وذلك لأنه رأى أنه لا يلتزم بمعاهدة لم يوقعها ، فضلاً عن تعارضها مع مصلحته .

غير أن المتاعب لم تلبث أن أحاطت من جديد بسعد للدولة ، إذ أنكرت بيزنطة ما لجأ إليه سعد الدولة ، من الامتناع عن دفع الجزية المقررة على حلب . والراجح أيضاً أن سعد الدولة أظهر العطف على الثائر سكليروس ، فزاد سخط الحكومة البيزنطية عليه .

أما الخليفة الفاطمي العزيز ، الذي أصبحت له السيطرة على جنوب الشام ووسطه ، والذي أوشك أن يستخلص دمشق ، بعد أن حلت الهزيمة سنة ٩٧٧م بالفتكين الذي يليها من قبل الخليفة العباسي ، فإنه ساءه ، فيما يبدو انتظام العلاقات بين سعد الدولة والخلافة العباسية ، وتطلع إلى الاستيلاء على إمارة حلب والواقع أن كلا من البيزنطيين والفاطميين ، أخذوا يتجنبون الفرص للتدخل في أمور حلب^(١) .

وأول ما تعرضت له حلب من صدمة ، إنما جاءت من قبل البيزنطيين ، إذ أن الدمستق ، بارداس فوقاس Bardas Phocas ، الذي طرد سكليروس من آسيا الصغرى ، فأعاد إليها الهدوء والسكينة ، حرص على توطيد سلطة بيزنطة في الأطراف الجنوبية. فقدم في جيش كثيف إلى حلب ، في نوفمبر سنة ٩٨١م / ٣٧١ هـ ، لإلزام أمير حلب بالمضى في دفع الجزية التي سبق تقريرها على حلب . ولم يستمر القتال طويلاً بين البيزنطيين والحلبيين ، إنما دارت المفاوضات بين سعد الدولة ، وبين بارداس فوقاس. وقبل أمير حلب أن يؤدي إلى البيزنطيين كل سنة ، أربعمئة ألف درهم فضة (أى عشرين ألف دينار) . على أن بارداس فوقاس عاد لمهاجمة حلب في سنتي ٩٨٣م ، ٩٨٥م ، للاطمئنان على أن سعد الدولة لا زال موالياً لبيزنطة ، لاسيما بعد أن حشد الفاطميون قواتهم بدمشق لاستخلاص حلب ، وبعد أن امتنع سعد الدولة عن دفع الجزية ، وأرسل قوة هاجمت دير سمعان الحلبي ، على الحدود بين حلب وأنطاكية ،

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٧٢ - ١٧٣ ؛ يحيى الأنطاكي ، ص ١٥٧ .

فلقى جماعة من الرهبان مصرعهم ، ووقع في الأسر كثير من الرهبان ، وكذا التجار الذين لجأوا إليه ، يضاف إلى ذلك ما حدث من مسير القوات المحتشدة في دمشق لمهاجمة ما بيد البيزنطيين من المدن الساحلية ، والاستيلاء على حصن بليناس (المعروف حالياً باسم بانياس على البحر المتوسط) . ولم يستطع سعد الدولة أن يصمد طويلاً في القتال ، فطلب من بارداس فوقاس الأمان له ولرعاياه . وتقرر سنة ٩٨٦م / ٣٧٦هـ عقد هدنة بين الجانبين . واستقر الحال بينهما على أن يحمل الحلبيون إلى الإمبراطور باسيل في كل سنة ما هو مقرر عليهم من المال ، وقدره عشرون ألف دينار ، وأن يؤدوا ما تأخر عليهم من الأموال التي التزموا بها من قبل . والملحوظ أن هذه المعاهدة تم توقيعها في نفس السنة التي نشبت فيها الحرب البلغارية .

وتوجه دوق أنطاكية ليو ميليسينوس لاسترداد حصن بليناس من يد الفاطميين سنة ٩٨٥م/٣٧٥هـ ، غير أنه أعلن عصيانه ، وارتحل بعساكره عن بليناس فاشتد غضب الإمبراطور . ويبدو أنه كانت هناك مؤامرة ضد الإمبراطور باسيل الثاني تجمع كلاً من ليو ميليسينوس وبرداس فوقاس والبراكيموس باسيل . إلا أن الإمبراطور اكتشف خيوط هذه المؤامرة^(١) .

وما حدث من إقصاء البراكيموس باسيل عن الحكم سنة ٩٨٦م/٣٧٦هـ ، دفع الإمبراطور إلى أن يترفق في معاملة الذين اشتركوا معه في التآمر ضده . فطلب إلى ميليسينوس العودة إلى حصار بانياس واستردادها . فأذعن ميليسينوس لأمر الإمبراطور ، وألقى الحصار على المدينة ، ودمر أحد أبراجها ، فالتمس من كان فيها من المغاربة (القوات الفاطمية) الأمان ، وانصرفوا إلى دمشق . ثم جدد ميليسينوس ما تخرب وعمر الأسوار ، وأنزل بالمدينة حامية بيزنطية ، ثم عاد إلى أنطاكية . أما بارداس فوقاس ، فتقرر عزله من وظيفة المستق ، والاكتفاء بجعله والياً على أنطاكية^(٢) .

(١) عن أسباب هذا التمرد انظر ، يحيى الأنطاكي، ص ١٦٥ .

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٧٨ .

وحدث في نفس السنة ، ٩٨٦م / ٣٧٦هـ ، أن اعترف سعد الدولة مرة أخرى بسيادة الخليفة الفاطمي العزيز بالله ، وأمر بذكر اسمه في الخطبة بحلب ، ووصلته خلع العزيز فلبسها . ولعل هذا التقارب بين الأمير الحمداني سعد الدولة ، وبين الخليفة الفاطمي ، إنما حدث بعد أن حلت الهزيمة الساحقة بالجيوش البيزنطية في البلقان ، على يد البلغار سنة ٩٨٦م ، وتردد صداها في سائر أنحاء الشرق^(١) .

ثورة برداس سكليروس بين الدعم الإسلامي والمقاومة البيزنطية :

لم يكن عزل البراكيوس باسيل عن منصب الوزارة ، آخر ما صادف باسيل الثاني من سوء الحظ إذ لم يكن الإمبراطور باسيل يتخلص من سيطرة البراكيوس وجبروته ، حتى تحتم عليه أن يواجه أخطاراً جديدة . ففي خريف سنة ٩٨٦م ، عاد الإمبراطور إلى القسطنطينية ، بعد أن حاقت به هزيمة ساحقة ، على يد البلغار في ١٧ أغسطس ، بسبب فتور حماس قادته وتراخيهم . ويشير المؤرخون إلى أن من أسباب ثورة القادة العسكريين على الإمبراطور البيزنطي ، أن بارداس فوقاس ، دمستق الشرق الذي قهر سكليروس ، لم يلبث أن اشتدت تأثيرته هو وأصحابه على الإمبراطور ، لأنه لم يلتزم منهم النصيحة حين قرر مهاجمة البلغار ، ولم يلجأ إلى مساعدتهم عند إعداد الحملة وتجهيزها . وبلغ التوتر في بيزنطة أقصاه في الشتاء سنة ٩٨٦م - ٩٨٧م ، بعد أن ترددت الأنباء عن ثورة بارداس فوقاس وقادة الجيش في آسيا وازداد الموقف سوءاً ، بما ورد من أخبار هروب بارداس سكليروس وصحبه من حبس الخليفة العباسي ، بعد أن سمع بما حل بالإمبراطور البيزنطي ، من كارثة في بلاد البلغار ، فظهر من جديد في الأراضي البيزنطية ، وأعلن نفسه إمبراطوراً ، وذلك في مستهل سنة ٩٨٧م .

لم يكف سكليروس يعلم بهزيمة الإمبراطور البيزنطي ، حتى راسل أمير الأمراء في بغداد ، صمصام الدولة ، فسأله إطلاق سراحه ، والتمس منه أن يمهده بالمال والرجال ، لمواصلة القتال ضد الإمبراطور باسيل ، مقابل الوفاء بما كان

(١) الباز العرني ، الدولة البيزنطية ، ص ٥١٦ .

شرطه لوالده عضد الدولة ، وكاد الاتفاق يتم بينهما ، لو لم يجر بالقسطنطينية من الفتن ما حال دون ذلك^(١) .

وتم الاتفاق بين صمصام الدولة وسكليروس ، على أنه إذا نجح سكليروس في حملته ضد البيزنطيين ، أطلق الأسرى المسلمين الذين بأيدي البيزنطيين ، وأن يسلم إليه سبعة حصون بيزنطية ، بما يتبعها من الأراضى ، وألا يشن هو ولا أحد من أصحابه ، للحرب على البلاد الإسلامية^(٢) . وفى ديسمبر سنة ٩٨٦م / شعبان سنة ٣٧٦هـ ، أبرم صمصام الدولة معاهدة تحالف مع سكليروس ، فأطلق سراحه وأفرج عن أخيه قسطنطين ، وعن ابنه رومانوس ، وعن سائر أصحابه وكانوا زهاء ثلثمائة رجل ، بعد أن أخذ عليهم العهود والمواثيق بالوفاء بذلك^(٣) . وأطلق لهم دواباً وسلاحاً ، مما كان أخذه منهم ، وأمدهم بما يحتاجون له من المال^(٤) . وبناء على أوامر صمصام الدولة ، تولى روساء بنى عقيل وبنى نمير ، اللذين يضبطون الطريق الذى يجتاز الجزيرة ، لصطحاب سكليروس ومن معه ، فسلكوا بهم الصحارى التى تفصل بغداد عن نهر الفرات وعن الأطراف المسيحية ، وحرص سكليروس أن يجعل أمره سراً مكتوماً ، فاستحث مرافقيه على الإسراع فى السير ، حتى بلغ ملطية الواقعة على الحدود ، وذلك فى مستهل مارس سنة ٩٨٧م / شوال سنة ٣٧٦هـ^(٥) .

وكان يلى ملطية وقتذاك من قبل الإمبراطور البيزنطى ، كليب البطريق المعروف بالنصرانى ، الذى جعله تريمسكس من قبل بطريقاً على أنطاكية ، لأنه سلم له حصن برزويه ، الذى كان يليه من قبل سيده ياركوتاج الحمدانى^(٦) .

(١) يحيى الأنطاكى، ص ١٦٦.

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٢٦ ؛ ابن خلدون ، كتاب العبر ، ج ٤ ، ص ٣٠٠ ؛ أبو شجاع ، نيل تجارب الأمم ، تحقيق/هـ .ف. أمدروز، القاهرة، ١٩١٦، ج ٣، ص ١١٢ .

(٣) يحيى الأنطاكى، ص ١٦٦.

(٤) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٢٦ .

(٥) يحيى الأنطاكى، ص ١٦٧.

(٦) أبو شجاع ، نيل تجارب الأمم ، ص ٢٢٩.

أصدر سكليروس سنة ٩٨٧م/٣٧٧هـ ، الأمر بإلقاء القبض على كليب النصراني حاكم ملطية ، ومصادرة كل ما عنده من المال والخيل والكسوة ، والاستيلاء على معدات الحامية العسكرية فى ملطية . ثم دعا سكليروس لنفسه بالملك ، مثلما فعل منذ سبع سنوات ، واستأنف من جديد النضال والقتال . وتفاقم أمره ، فاجتمع إليه من العرب العقيليين والنميريين الواردين معه عدد كبير ، فضلاً عن كثير من الأرمن ، والمغامرين ، وقطاع الطرق بجنال طوروس^(١) .

واستتجد سكليروس بالأمرء المسلمين المجاورين ، ومنهم باذ الكردي ، أمير آمد (ديار بكر) ، الذى عقد معه معاهدة تحالف ، وبمقتضاها أنفذ إليه أخاه أبا على فى عسكر قوى . على أن خبر إطلاق سكليروس من بغداد إنما نقله إلى القسطنطينية نقفور أورانوس Nicephor Uranos ، الذى سبق أن بعث به الإمبراطور باسيل إلى عضد الدولة فى بغداد للتحديث إليه فى أمر تسليم سكليروس . فلما وصل سكليروس إلى ملطية ، ساد الاضطراب والذعر فى العاصمة البيزنطية ، وفى سائر أنحاء الإمبراطورية ، لما اشتهر به سكليروس من الصلابة وشدة البأس ، وقوة الجنان ، والصبر على المضى فى القتال . وأول ما ترتب على ذلك من نتائج ، شيوع الاضطراب والقلق ، وازدياد ميل القادة العسكريين بآسيا ، والساخطين على الإمبراطور ، إلى الثورة والتمرد . وبلغ من شدة الخوف بالقسطنطينية ، أن تحتم على الإمبراطور باسيل أن يعيد بارداس فوقاس ، دمسقاً على الشرق ، فى أبريل سنة ٩٨٧م / ذى القعدة سنة ٣٧٦هـ ، وسير إليه الجيوش ، وطب إليه أن يمضى إلى قتال سكليروس ، وأن يطرده من الأراضى البيزنطية . وحرص الإمبراطور على أن يستوثق من إخلاص بارداس فوقاس ، لأنه سبق أن اشترك فى المؤامرة التى دبرها فى السنة السابقة البراكيموس باسيل ، فأرسل إليه من استخلفه بجميع الآثار المقدسة ، وأخذ عليه العهود والمواثيق بمناصحته وموالاته ، والمحافظة على طاعته . والواقع أن ما اتخذته الإمبراطور البيزنطى من التدبير والاحتياط ، لم يكن إلا من قبيل الأمور

(١) يحيى الأنطاكى، ص ١٦٧.

الشكلية ؛ إذ أن بارداس فوقاس نفسه لم يلبث أن خرج على طاعة الإمبراطور ، فكتب إلى سكيليروس ، يطلب منه أن ينفذ إليه أخاه قنسطنتين ، هو زوج أخت بارداس فوقاس ، فبعث به إليه^(١) .

ولا شك أن ما أصاب الإمبراطور البيزنطي من هزيمة في بلاد البلغار ، شجع الارستقراطية البيزنطية على الثورة ، فتجهز سكيليروس لغزو آسيا البيزنطية ، ولا زال يدعى لنفسه الملك . ولم يكن بارداس فوقاس بأقل طموحاً من سكيليروس ، ولم ينس ما أنزل به الإمبراطور في السنوات القليلة الماضية من الإذلال والمهانة ، بأن عزله عن دمستقية الشرق ، الذي يتولى صاحبها القيادة العامة للجيش البيزنطية في الشرق . يضاف إلى ذلك أن بارداس فوقاس اتخذ مثله الأعلى عمه الأكبر ، الإمبراطور ثقفور فوقاس . على أنه لم يعلن نفسه إمبراطوراً في ١٥ أغسطس سنة ٩٨٧م/٣٧٧هـ ، إلا بعد أن انعقد في خرشنة مجلس حضره كبار قادة الجيش ، وكبار أفراد الطبقة الارستقراطية من ملاك الأراضي بآسيا الصغرى ، فأعلنوا تأييدهم المطلق لبارداس فوقاس ، نظراً لما اشتهر به الإمبراطور باسيل من الحرص على فرض إرادته على القادة العسكريين ، ومناوأة أطماع الطبقة الأرستقراطية . وبذا صار يتنازع الحكم إمبراطوران في آسيا ، بارداس سكيليروس وبارداس فوقاس ، وإمبراطوران بالقسطنطينية . وخشى سكيليروس وبارداس فوقاس ، أنهما إذا تشاحنا على المسلك ، أفاد من ذلك الإمبراطوران بالقسطنطينية ، فحاولا أن يصلا إلى اتفاق ضد العدو المشترك ، كما يجوز ملكه ، فيقتسمانه بينهما^(٢) .

سبق الإشارة إلى أن بارداس فوقاس هو الذي بدأ بالاتصال بسكيليروس والراجع أن هذا جرى بعد المناداة به في خرشنة إمبراطوراً ، لاسيما أنه لم يفصل بين خرشنة وبين ملطية (مقر سكيليروس) ، مسافة طويلة . وتم الاتفاق بينهما ، على أنه إذا أحرزا النصر ، اقتسما الإمبراطورية ، فيصير لبارداس فوقاس الشطر الأوربي ،

(١) يحيى الأنطاكي، ص ١٦٧.

(٢) يحيى الأنطاكي، ص ١٦٧.

بما فى ذلك القسطنطينية ، بينما يحوز سكليروس الشطر الآسيوى^(١) . وتقرر أن يتوجه الجيشان لمهاجمة القسطنطينية ، غير أن رومانوس بن سكليروس ساوره الشك فى نوايا بارداس فوقاس ، ولما لم يستمع أبوه لتحذيره ، بأن بارداس إنما يمكر به ، تخلى عنه وانطلق إلى القسطنطينية ، فأنهى إلى الإمبراطور باسيل بما حدث من الاتفاق بين أبيه وبين بارداس فوقاس.^(٢)

وتحقت شكوك رومانوس ومخاوفه ، فبعد أن اجتمع سكليروس وبارداس فوقاس مرتين لتدبير أمورهما ، انقض رجال بارداس فوقاس على سكليروس ، فألقوا القبض عليه ، وجرده من شارات الملك ، وحملوه إلى حصن تيروبايون Tyropaeon ، الذى يعتبر من أهم معازل أسرة فوقاس ، وتقيم به زوجة بارداس فوقاس . وصرح بارداس فوقاس أنه سوف يطلق أسيره ، متى تم له ما أراد واستولى على الملك ، فيوفى له بما اتفقا عليه ، وأنه لن يغدر به.^(٣) ويصف لنا المؤرخ العربى أبو شجاع الحالة العامة لبيزنطة فى تلك الآونة بصورة بليغة فى عباراته التالية : " .. وانصرف ورديس (أى برداس فوقاس) فنزل بإزاء قسطنطينية منازلًا لباسيل وقسطنطين ملكى الروم . وقد اجتمعت الكلمة عليه وانضوى العساكر وأهل البلاد إليه ، وبقي الملكان فى قل من الناس متحصنين بالمدينة وبحصينها".^(٤)

وقعت هذه الخيانة فى ١٤ سبتمبر سنة ٩٨٧م / جمادى الأولى سنة ٣٧٧هـ ، أى بعد أن مضى شهر على تتويج بارداس فوقاس فى خرشنة ، وأعلانه إمبراطوراً . فانحاز إلى بارداس فوقاس عدد كبير من أنصار سكليروس ، وتفرق كثير منهم فى سائر البلاد .

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج٧ ، ص ١٢٧ ، يحيى الأنطاكى ، ص ١٦٧ .

(٢) يحيى الأنطاكى ، ص ١٦٨ .

(٣) أبو شجاع ، نيل تجارب الأمم ، ج٣ ، ص ١١٤ - ١١٥ ، يحيى الأنطاكى ، ص ١٦٨ ، نظر أيضاً ، طارق منصور ، الروس ، ص ٩٥ .

(٤) أبو شجاع ، نيل تجارب الأمم ، ج٣ ، ص ١١٥ - ١١٦ .

توجه بارداس فوقاس بكل قواته صوب الغرب ، إلى القسطنطينية ، فدانت له كل الثيمات الآسيوية ، وامتد سلطانه إلى دوريليوم ، وبلغت عساكره خريسوبوليس Chrysopolis ، تجاه القسطنطينية ، وذلك فى مستهل سنة ٩٨٨م^(١) . والواقع أنه جعل جيشه قسمين ، القسم الأول وهو أكثرهما عدداً ، وأشهدهم بأساً ، والمؤلف من الفرسان والرجالة ، تولى قيادته أخوه البطريق نقفور فوقاس والبطريق كالوسير ديلفيناس Kalocy Delphinas ، توجه لاحتلال المرتفعات التى تشرف على خريو بوليس والساحل الآسيوى للبوسفور ، واقتصر عمل هذه القوة على إثارة الرعب والخوف فى نفوس أهل العاصمة^(٢) .

أما القسم الثانى من الجيش ، فتولى قيادته ليو ميلسينوس ، وحاصر ابيدوس على الشاطئ الآسيوى للدردنيل . وتلقى ليو الأمر بأن يستولى على هذا الموضع ، مهما كلفه ذلك من تضحية ، نظراً لتحكم هذا الموضع فى المضائق ، فيؤدى الاستيلاء عليه إلى منع السفن التى تحمل المؤن ، من الوصول إلى القسطنطينية ، وبذلك تستسلم العاصمة دون إراقة الدماء^(٣) .

وبينما ارتفع شأن بارداس فوقاس بما توافر له من القوة ، وبما لأسرته من مجد ، وبما لقيه من تأييد من الطبقة الأرستقراطية ، تخرج مركز الأسرة المقدونية . إذ صارت القسطنطينية مهددة بالجوع ، واستولى البلغار على جانب كبير من الثيمات البيزنطية الأوروبية ، وأحرزوا انتصارات باهرة على الجيوش البيزنطية . ولم يكن بالقسطنطينية من القوات ما يكفى للدفاع عنها ، وما يصح الحصول عليه من الثيمات الأوروبية من القوات ، اتخذت مواضعها على الحدود البلغارية لحراسة المواقع الحصينة ودروب الجبال . ولم يتبق لدى الإمبراطور إلا حرسه الخاص المؤلف من قوة صغيرة ، والأسطول الراسى فى خريسوكيروس Chrysokeros^(٤) .

Ostrogorsky, *Byzantine State*, p. 269

(١) يحيى الأنطاكى، ص ١٦٨ .

(٢) الباز المرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٥٣٢ .

(٣) يحيى الأنطاكى، ص ١٦٨ .

Ostrogorsky, *Byzantine State*, p. 269.

(٤)

ويشير يحيى بن سعيد الأنطاكي إلى أن الإمبراطور باسيل جزع من بارداس فوقاس "لقوة جيوشه ، واستظهاره عليه ، فنفتد أمواله" ، وعندئذ أدرك أنه لن ينقذه من الدمار إلا مساعدة خارجية . وحرص باسيل على أن يلجأ إلى ما درجت عليه بيزنطة من سياسة تقليدية، بأن يجلب من الجند المرتزقة ما يكفل له مهاجمة بارداس فوقاس فسي خريسوبوليس. فاستدعى إلى القسطنطينية خيرة عساكر الأمير الروسي فلاديمير ، ابن سفياتوسلاف، وما أرسله الروس من نجدة إلى الإمبراطورية البيزنطية، هيا الفرصة لوقوع حدث يعتبر من أهم الأحداث التاريخية ، إذ ترتب على ذلك عقد معاهدة ، بمقتضاها اعتنق المسيحية الأمير الروسي وشعبه ، فضلا عن زواج هذا الأمير ، فلاديمير من الأميرة آن بورفيروجنيتا، أخت باسيل وقسطنطين (١).

وفى ربيع سنة ٩٨٨م/٣٧٨هـ ، هبطت إلى الأراضي البيزنطية قوة عسكرية، مؤلفة من ستة آلاف جندي من الروس ، وهي المعروفة باسم الورنك فاستطاعت أن تتخذ الموقف في الساعة الحرجة .

وفى الفترة من ٩٩١ ، ٩٩٥م ، بينما كان الإمبراطور باسيل يركز كل نشاطه الحربى والسياسى فى إقليم البلقان لمواجهة البلغار ، جاءه من الأنباء الخطيرة ، ما

(١) أرسل الإمبراطور باسيل الثانى سفارة إلى كييف فى بداية عام ٩٨٨م لطلب النجدة العسكرية من الأمير الروسى فلاديمير، طبقا للمعاهدات المبرمة بين الطرفين من قبل فى أعوام ٩٤٤م، ٩٧٢م. وقد اقترح فلاديمير مقابل إرساله للنجدة العسكرية الاقتران بأنا بورفيروجنيتا. ونظرا لأنه لم يكن هناك مفر أمام باسيل سوى القبول، فقد وافقا على طلب فلاديمير، إلا أن العروس اشترطت تنصيب فلاديمير قبل الزواج بها. وبالفعل قبل فلاديمير شرط العروس، التى زفت إليه فى خرسون، فى عام ٩٨٩م. وفى المقابل أرسل فلاديمير قوة روسية مؤلفة من ستة آلاف مقاتل من الفارانجيين والروس إلى القسطنطينية. لمزيد من التفاصيل انظر، أبو شجاع، نيل تجارب الأمم، ج٣، ص ١١٦؛ ابن الأثير، الكامل، ج٧، ص ١٢٧؛ الدمشقى، نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر، نشره/ ا. ميهن، ليزج، ١٩٢٣، ص ٢٦٢؛ طارق منصور، الروس، ص ٩٦-١٠٣. Cedrenus, II, pp. 444; Obolensky, D., "Cherson and the Conversion of Rus' : an anti revisionist view", BMGS, 13(1989), 244-256.

ألزمه بالمبادرة إلى المسير إلى الطرف الشرقي ، لإمبراطوريته الشاسعة والارتحال إلى أنطاكية ، وشن الحملات على شمال الشام .

المعروف أن الفترة الواقعة بين سنة ٩٨٦م ، حتى نهاية سنة ٩٨٩م ، وهي السنة التي تم فيها القضاء على فتنة بارداس سكليروس ، اختلطت فيها أحداث فتنتي سكليروس وبارداس فوقاس ؛ ولذا تعتبر سنة ٩٨٩م/٣٧٩هـ بداية للأحداث الهامة التي تطلبت تدخل بيزنطة .

وتبدو آنذاك أن سياسة الدولة الفاطمية في الشام كانت ترمى إلى امتداد سلطانها إلى تلك الجهات ، وما يتبع ذلك من نشر المذهب الفاطمي الشيعي ، وكان لزاماً أن تصطدم بالقوى المختلفة التي تتنازع الحكم في بلاد الشام ، ومن هذه القوى إمارة حلب التي لازالت تخضع لسultan الحمدانيين ، والدولة البيزنطية التي تسيطر على أنطاكية وترتبط بحلب بمعاهدة تجيز لها التدخل في شئونها ، والدولة العباسية التي حرصت على مناوئة الفاطميين في الشام يضاف إلى كل هذه القوى الأمراء المغامرون الذين أرادوا أن يفيدوا من تنازع القوى المختلفة ، من أجل إقامة إمارات مستقلة ، ثم العشائر العربية في شمال الشام وجنوبه^(١) .

سبق الإشارة إلى أن سعد الدولة استعاد ملكه بحلب ، بعد أن تخلص من بكجور وقرغويه ، وإلى أن بكجور دخل في خدمة الخليفة العزيز الفاطمي ، فولى أمر دمشق سنة ٩٨٣م ، غير أنه أساء السيرة ، فجمع الأموال لنفسه ، واستند في ذلك إلى مساعدة حلفائه من البدو . ولم يلبث الوزير يعقوب بن كلس ، الذي يكن له الكراهية أن وشى به عند الخليفة للعزيز بالله ، فأمر بعزله ، وبعث بجيش لطرده من الشام بقيادة منير الخادم ، فلم يجد بكجور بدأً من تسليم دمشق إلى قائد الخليفة ، منير الخادم

(١) الباز العريني ، الدولة البيزنطية ، ص ٥٧٨ .

الصقلى سنة ٩٨٩م ، ثم توجه إلى الرقة على نهر الفرات ، فانتزعا من يد أحد غلمان سعد الدولة الحمدانى أمير حلب^(١) .

وحاول بكجور من مقره بالرقة ، أن يوطد سلطانه فى تلك الجهات وأن يسترد حلب ، وأن يفيد من القوى المتنازعة ، غير أنه لم يحفل به بهاء الدولة بن بويه ، أو باذ الكردى أمير ديار بكر ، وعندئذ أقام الدعوة للفاطميين ، وراسل جماعة من مماليك سعد الدولة الساخطين عليه ، ينهى إليهم بخبر عزمه على قصد حلب . وأرسل إلى الخليفة الفاطمى ، العزيز بالله ، يطمعه فى حلب ، ويقول له " ... إنها دهليز العراق ، ومتى أخذت كان ما بعدها أسهل منها.. " ، ويطلب إليه إمداده بالعساكر ، فأجابته العزيز إلى ذلك . وطلب إلى والى طرابلس وسائر ولاته بالشام ، أن ينهضوا لمساعدة بكجور فى قتال سعد الدولة أمير حلب . على أن عيسى بن نسطورس الذى خلف يعقوب بن كلس على الوزارة الفاطمية ، لم يكن أقل من سلفه كراهية وبغضاً لبكجور ، فحرض جيوش العزيز بالشام على الانصراف عن مساعدة بكجور^(٢) .

حرص أمير حلب ، سعد الدولة الحمدانى ، أول الأمر على أن يدعو بكجور إلى الموادعة "ورعاية حق الرق والعبودية" ، وعرض عليه أن يقطع من الرقة إلى حمص ، فلم يقبل منه ذلك ، اعتماداً على مساعدة الفاطميين والبدو ، وعلى الحزب المناهض للحمديين بحلب . وعندئذ كتب سعد الدولة إلى الإمبراطور البيزنطى ، باسيل ، يخبر ثورة بكجور وعصيانه ، ومحاولته الاستيلاء على حلب ، وطلب إليه أن يصدر أوامره إلى ميخائيل البرجى ؛ دوق أنطاكية البيزنطى ، وإلى سائر ولاة الأقاليم البيزنطية المجاورة بالنهوض إلى مساعدته . وكتب سعد الدولة أيضاً من مع بكجور من العرب ، يرغبهم فى الإقطاع والمعطاء الوفير ، والصفح عنهم لانحيازهم إلى بكجور ، فمالوا إليه .

(١) انظر ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٧٧ - ١٧٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص

١٣٥ ؛ يحيى الأنطاكى ، ص ١٧٢ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٥١ .

ومن المحتمل أن بكجور علم بأمر المراسلات بين سعد الدولة والبيزنطيين ، وما جرى من انصراف العرب عنه ، فبادر بالمسير إلى الناعورة ، على مسافة ثمانى أميال من حلب ، فتوجه لقتاله سعد الدولة بعساكره ، وبمن انحاز إليه من فرسان بنى كلاب ، الذين يبلغ عددهم نحو خمسمائة فارس ، وفئة من العساكر البيزنطية بعث بها ميخائيل البرجى دوق أنطاكية ، فوقع الصدام عند الناعورة فى أبريل سنة ٩٩١م / محرم سنة ٣٨١هـ ، وأحرز سعد الدولة نصراً حاسماً ، بسبب مهارته فى قيادة هذه العناصر المختلفة ، والإحسان إلى الجند بالعتاء والخلع ، يضاف إلى ذلك أنه نجح فى استمالة العرب الذين مع بكجور فأمנם ووعدهم ورغبهم ، فانصرفوا عن بكجور فدارت عليه الدائرة ولم يلبث أن لقى مصرعه على يد سعد الدولة ، بعد إلقاء القبض عليه أثناء فراره. (١)

وتوجه سعد الدولة إلى الرقة ، فاستولى عليها وحاز أموال بكجور ، وصادر نوابه ، وأمر بالقبض على أفراد أسرته ، وحملهم إلى حلب ، ولم يعبأ سعد الدولة بتهديد الخليفة الفاطمى العزيز بالله ، الذى كتب إليه أولاد بكجور يسألونه الشفاعة فيهم ، فطلب إلى سعد الدولة أن يسيرهم إليه ، بل إن سعد الدولة أعلن أنه سوف يزحف على مصر ، فسير مقدمة جيشه فعلاً إلى حمص ، ثم نهض للتوجه إلى دمشق ، غير أنه منعه عن ذلك إصابته بالفالج (الشلل) ، ثم وفاته فى ديسمبر سنة ٩٩١م / رمضان سنة ٣٨١هـ. (٢)

ولى حكم حلب ، بعد وفاة سعد الدولة ، ابنه أبو الفضائل سعيد الدولة ، وتولى الوصاية عليه ، وعلى سائر أهله ، لؤلؤ الكبير ، الذى حرص على توطيد سلطانه ، فزوج ابنته من سعيد الدولة ، ورفع المظالم عن الرعية ، فرد إلى الحلبيين ما سبق أن اغتصبه الأمراء الحمدانيون ، بأن أعاد الخراج إلى ما كان عليه ، فاستهل بذلك عهداً جديداً من الرخاء . وعلى الرغم من أن العساكر أعلنوا طاعتهم للأمير الجديد ، فإن

(١) انظر، ابن الأثير ، الكامل، ج٧، ص ١٥١ - ١٥٢ ابن العديم، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٧٩ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل، ج٧، ص ١٥١ - ١٥٢ ابن العديم، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٨٠ - ١٨١ .

جماعة منهم لجأت إلى الخليفة الفاطمي ، فأحسن استقبالهم ، وعين بعضهم على البلاد. ولجأ إلى مصر أيضاً بعد وفاة بكجور ، وزيره أبو الحسن المغربي ، فعظم أمر حلب عند الخليفة الفاطمي ، وصار يشيد بكثرة أموالها ، وهون عليه أمر الاستيلاء عليها ، فصادف ذلك هوى عند العزيز بالله ، لاسيما أنه أراد أن ينتقم للإهانة التي وجهها سعد الدولة إلى رسوله .

حرص الخليفة العزيز بالله على أن يضم حلب إلى ممتلكاته ، فأعد لذلك حملة كبيرة تبلغ عدتها ثلاثين ألفاً ، وجعل عليها القائد التركي بنجوتكين (منجوتكين) ، ولقبه أمير الجيوش المنصورة ، وضم إليه أبا الحسن المغربي ، لما له من الخبرة السابقة بأمر الشام ، فعهد إليه بأمر تدبير الجيش . وخرجت الحملة من مصر في نوفمبر سنة ٩٩١م ، وبلغت حلب في يناير سنة ٩٩٣م ، فارتاع الأمير الحمداني ووصيه وتحصنا بالمدينة ، التي حصرها بنجوتكين . فبذل له أبو الفضائل أموالاً كثيرة ، على أن يرحل عنه ، وعلى أن يكون أبو الفضائل في الطاعة ، ويقم الدعوة الفاطمية ، ويضرب السكة باسم العزيز بالله ، ويكتب اسمه على البنود في سائر أعماله ، وبالجملة قبل أمير حلب أن يكون تابعاً للخليفة الفاطمي ، غير أن بنجوتكين رفض ذلك العرض.^(١)

وعلى الرغم مما يقاسيه لؤلؤ من العناء والضيق ، لم يضع الوقت سدى ، فلم يتخل عن السياسة التي انتهجها الأمراء الحمدانيون للمحافظة على استقلال إماراتهم الصغيرة إزاء الدولتين القويتين المجاورتين لها ، وهما الدولة الفاطمية والدولة البيزنطية ، فلما تعرضت حلب لخطر الفاطميين ، التمس أميرها المساعدة من الإمبراطور البيزنطي باسيل الثاني ، نظراً لما يربط حلب ببيزنطة من معاهدات ، أفادت منها كلما دهمها خطر من الأخطار.^(٢)

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٨٥ - ١٨٦ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ،

ص ١١٨ .

(٢) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٥٤ .

تعرضت حلب في الفترة الواقعة بين نوفمبر سنة ٩٩١م/٣٨١هـ ، وسبتمبر سنة ٩٩٤م/٣٨٤هـ ، لأشد ما وجهه إليها الفاطميون من هجمات ، إذ أن جيوش بنجوتكين فرضت عليها الحصار ، أثناء تلك الفترة ثلاث مرات ، في يولييه سنة ٩٩٢م وفبراير سنة ٩٩٣م/٣٨٣هـ ، ومارس سنة ٩٩٤م/٣٨٤هـ . واستطاع بنجوتكين أن يستولى على البلاد التابعة لإمارة حلب ، وبعض الحصون الواقعة على الحدود بين حلب وأنطاكية وضيق بنجوتكين الخناق على حلب وأصر على إخضاعها ، فشىد إزاء حلب ، مدينة أقام بها الحمامات والخانات والأسواق والمساجد ، واستمر الحصار ثلاثة عشر شهراً ، فأوشكت حلب على الاستسلام والإذعان^(١) .

حدث في أثناء تعرض حلب للخطر الفاطمي ، أن انصرف باسيل لقتال السبلغار ، والمعروف أيضاً أن المعاهدة التي وقعها كل من الإمبراطور البيزنطي والخليفة الفاطمي في ديسمبر سنة ٩٨٧م/٣٧٧هـ ، والتي تقضى بالسلام والهدنة بينهما لمدة سبع سنوات لم ينته أجلها . على أن الإمبراطور باسيل كتب إلى دوق أنطاكية ميخائيل البرجي ، يأمره بالمسير إلى حلب ، وفك الحصار عنها ، وعلى الرغم من أن بنجوتكين أرسل إلى البرجي ، يخطره بأنه إنما يقصد حلب ، وأنه لا يتطرق إلى شيء من البلاد البيزنطية ، وأنه لن يجيز لأحد من رجاله أن يفسد في البلاد البيزنطية فإنه لم يحفل بكل ذلك ، بل أمر باعتقال رسول بنجوتكين . وخرج بجيش ضخم يزيد في عدته على جيوش الفاطميين ، إلا أن منجوتكين عمل على ملاقة القوات البيزنطية منفردة قبل التحامها مع قوات أبي الفضائل ، عند نهر العاصي ، ف وقعت فيهم هزيمة عظيمة ، عادوا على أثرها إلى أنطاكية على أن ما حدث من قدوم الأمداد والمؤن من مصر بجرأ إلى طرابلس ، وانبعثت الفتن في بعض المدن التي خضعت لأنطاكية مثل اللانقية ، وما أحرزه بنجوتكين من الانتصار الحاسم ، عند مخاضة بنهر العاصي سنة ٩٩٤م/٣٨٤هـ ، على قوات البرجي ومليسينوس ، زاد الموقف سوءاً في حلب ، لاسيما أن الأقوات أخذت تنفد ، وارتفعت أسعار الحنطة ،

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٤ ، ص ١١٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج٧ ، ص ١٥٤ .

ولم تجد نفعاً تدابير لؤلؤ^(١) . وعندئذ كتب إلى الإمبراطور باسيل ، وأنفذ إليه رسوله ملكونا ، وأشار لؤلؤ في كتابه إلى باسيل إلى "أنه متى أخذت حلب ، أخذت أنطاكية وعظم عليك الخطب ، ومتى أخذت أنطاكية ، أخذت القسطنطينية"^(٢) .

الراجح أن الإمبراطور باسيل ، تلقى في وقت واحد ، أخبار الكارثة المريعة التي حاقت بعساكره في مخاضة نهر العاصى ، وأنباء الشدة التي عانتها حلب بحصار القوات الفاطمية لها من جميع الجهات ، وخروج بدو الشام والجزيرة للنهب والغنيمة ، وسوء الأحوال الاقتصادية . ولا شك أن الحزب العسكرى بالقسطنطينية ازداد تعلقاً بالمحافظة على حلب ومنع سقوطها في يد الفاطميين ، وأدرك ما تتعرض له أنطاكية من خطر إذا سقطت حلب في يد الفاطميين .

أدرك باسيل خطورة الموقف ، فعلى الرغم من أهمية بقاته في بلاد البلغار ، ومن سوء الأحوال المناخية ، التي جعلت انتقال العساكر أمراً عسيراً ، عزم على المضى بعساكره إلى حلب ، لمساعدتها ضد الفاطميين . خرج باسيل من بلاد البلغار ، قاصداً القسطنطينية ، ثم توجه منها في جيش ضخم ، ازداد قوة بمن انحاز إليه من عساكر الثيمات في آسيا الصغرى ، فوصل إلى أنطاكية في ابريل سنة ٩٩٥م / ربيع الأول سنة ٣٨٥٩هـ .

ثم خرج باسيل من أنطاكية ، وصحبه بالعساكر ميخائيل البرجى ومليسينوس فقصدوا حلب . فلما اقترب من حلب ، أرسل إلى أميرها يخطره بقدومه ، وعندئذ أرسل لؤلؤ إلى بنجوتكين يقول "إن الإسلام جامع بينى وبينك ، وأنا ناصح لكم ، وقد وافاكم ملك الروم بجنوده ، فخذوا لأنفسكم " . ثم جاءته الجواسيس بهذه الأخبار . ولم يسع بنجوتكين إلا أن يرفع الحصار عن حلب ، وأن يحرق الحصن الذى عمره ،

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ، ص ١٢٠ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص

١٩٠

(٢) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ، ص ١٢٠ ، أبو شجاع ، نيل تجارب الأمم ، ج ٣ ، ص

٢٢٠ .

وجميع ما معه من الخيام والعدد ، ودمر الأسواق والخزائن والأبنية التي استحدثتها .
ثم توجه بجيشه إلى دمشق في مايو سنة ٩٩٥ م . أما الإمبراطور باسيل فاكتفى بتجديد
معاهدة التحالف بين بيزنطة وحلب ، وضمنها شروطاً في صالح المسيحيين المقيمين
بحلب ، لاسيما أولئك الذين يمارسون التجارة . ولم يحرص باسيل على أن يضم
للمدينة إلى ممتلكاته ، بناء على نصيحة أخيه وقادته ، لإدراكه ما يؤدي ذلك إلى اتحاد
كلمة المسلمين ، ونبذ المنازعات بينهم . على أن باسيل استولى على بعض المواقع
التي بأيدي الفاطميين بشمال الشام ، فوقع في يده شيزر وحمص ، غير أن طرابلس
امتعت عليه ، لحصانتها ، ولما اشتهر به سكانها من شدة المراس في قتال
البيزنطيين . ثم استولى باسيل على حصن أنطربوس وعمره ، وشحنه بالأرمن
المقاتلة ، وتوجه بعدئذ إلى أنطاكية^(١) .

وبعد أن توطد نفوذ بيزنطة في تلك الجهات بشمال الشام وعلى الساحل ،
باستثناء طرابلس ، ارتحل باسيل إلى القسطنطينية ، غير أنه اجتمع قبيل رحليه بنوابه
في تلك الجهات ، لاتخاذ التدابير اللازمة لتأمين حلب ، وحماية الحصون الواقعة
بالأطراف . وأقام أيضاً فترة وجيزة بأنطاكية للنظر في أحوالها ، فولى عليها دوقا ،
يسمى البطريق داميانوس دالاسينوس Damien Dalassenos ، فجعل له ولاية الشرق ،
أما ميخائيل البرجي فإنه نظراً لما حل به من الهزيمة الساحقة في السنة السابقة ،
جرى عزله وتقرر أن يلتزم داره^(٢) ، فصار من واجب دالاسينوس ملاحظة الخطر
الناجم عن ضغط القوات المصرية وهجماتها ، والاهتمام بحماية حلب ، بعد أن
أصبحت تحرس أطراف الإمبراطورية البيزنطية من كل ما تتعرض له من اعتداء^(٣) .

(١) انظر ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٥٤ ، ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ، ص
١٢٠ - ١٢١ ؛ ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٩١ ، ابن القلاسي ، نيل تاريخ دمشق ،
ص ٤٣-٤٤ .

(٢) يحيى الأنطاكي ، ص ١٧٦-١٧٧ .

(٣) الباز العريني ، الدولة البيزنطية ، ص ٥٨٥ .

على أن الخطر لازال شديداً ، إذ أدرك كل من أمير حلب ، والخليفة الفاطمي ما ترتب على النزاع بينهما ، من تعرض البلاد الإسلامية للخطر البيزنطي . فتوسط في الصلح بينهما ، سنة ٩٩٥م/٣٨٥هـ بدر الحمداني ، وتضمنت المعاهدة بينهما اعتراف لؤلؤ بخلافة العزيز الفاطمي . وترتب على هذه المعاهدة ، أن دعا العزيز بالله الفاطمي إلى الجهاد ، وأعد جيشاً ضخماً للقاء البيزنطيين . ولحرصه على توفير المئون للمساكر بعد بلوغهم الشام ، طلب إلى وزيره عيسى بن نسطورس ، إنشاء أسطول يسير إلى طرابلس ، عند مسيره براً^(١) . أمر ابن نسطورس بجمع الأخشاب من سائر النواحي وإنشاء أسطولاً في دار الصناعة بمصر ، وحمل إليه جميع الآلات والسلاح والعدد ، وعزم على تسييره ، بعد صلاة الظهر من يوم الجمعة ١٣ ربيع الآخر سنة ٣٨٦هـ / ٩ مايو سنة ٩٩٦م ، فوقع فيه نار في ذلك اليوم أحرق منه ستة عشر مركباً ؛ فساتهم السكان بحريقه للتجار اليونانيين والامالفيين ، اللواردين بالبضائع والنازلين في دار مانك ، التي لا تقع بعيداً عن دار الصناعة بالمكس^(٢) ، وهؤلاء الأمالفيون الذين اشتهروا بنشاطهم التجاري في مصر ، تكاثر عددهم منذ ذلك الحين ، وفي ذلك دليل على قوة الحكومة الفاطمية ، ويقظتها في ضبط الأمور ، وأهمية التجار الأمالفيين بالقاهرة ونمو أعمالهم التجارية واهتمام الخليفة بهم.^(٣)

وبناء على أمر الخليفة الفاطمي ، العزيز بالله ، شرع عيسى بن نسطورس في إنشاء أسطول جديد ، فتقرر جمع الأخشاب من كل الجهات ، واشتدت الهمة في إنجاز الأسطول فاكتمل في فترة لا تزيد على ثلاثة شهور إنشاء أربعة وعشرين مركباً ، وتم شحنه بالرجال ، وتقرر تسييره إلى أنطرطوس بعد أن تجددت الاضطرابات في الشام. وتولى قيادة هذا الأسطول رُشيق العريزي ، وتقرر أن يجتمع في ميناء أنطرطوس بالقائد بنجوتكين لاستردادها من يد البيزنطيين ، وسبق الإشارة إلى أن حامية

(١) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٤ ، ص ١٢١ ، ابن القلانسي ، نيل تاريخ دمشق ، ص ٤٤٤ ، يحيى الأنطاكي ، ص ١٧٨ .

(٢) المقرئزي ، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ٢ ، ص ١٩٥-١٩٦ .

(٣) انظر ، هايد ، تاريخ التجارة ، ص ١١٥ .

أنطربوس تلقى أمداداً جديدة أثناء اجتياز الإمبراطور باسيل بها . ولم يلبث أن ارتحل من أنطاكية دالاسينوس ، لمساعدة أنطربوس ، التي تعرضت براً لخطر بنجوتكين ، وبحراً لخطر الإسطول المصرى . على أن ما حدث من اشتداد العواصف ، وأثرها فى تحطيم الأسطول ، أدى إلى ارتداد بنجوتكين عن أنطربوس ، وإلى أن يقع عدد كبير من البحارة أسرى فى يد سكان أنطربوس^(١) .

وفى تلك الأثناء وقع حادث بالغ الأهمية فى تغيير مجرى الأمور ، لا فى بلاد الشام وحدها ، بل فى أنحاء العالم الإسلامى . ذلك أن الخليفة العزيز بالله الفاطمى ، نهض بنفسه لقتال البيزنطيين ، فلما بلغ بلبس ازدادت حالته الصحية سوءاً ، ولم يلبث أن قضى نحبه فى ٢٨ رمضان سنة ٣٨٦هـ / ١٤ أكتوبر سنة ٩٩٦م ؛ وتم دفنه بالقاهرة . والواقع أن وفاة الخليفة العزيز ، أنقذت الإمبراطورية البيزنطية من حرب بالغة الخطورة^(٢) .

تولى الخلافة الفاطمية ، بعد العزيز بالله ، ابنه أبو على المنصور ، الذى تلقب بالحاكم بأمر الله ، ولم يتجاوز عمره إحدى عشرة سنة . صارت الغلبة والسيطرة للمغاربة الذين تزعمهم ، أحد شيوخ كتامة ، وهو الحسن بن عمار ، فعهد إليه الحاكم بتدبير الأمور ، وبسط يده فى الإطلاق والعطاء ، والصلات بالأموال والثياب والهدايا . أما الترك الذين ارتفع شأنهم زمن العزيز بالله ، فإنهم فقدوا ما كان لهم من نفوذ . وأبطل ابن عمار ما استحدثه ابن نسطورس أثناء وزارته ، من رسوم جائزة ومكوس زائدة ولم يلبث أن تقرر اعتقال ابن نسطورس ، ثم اغتياله فى فبراير سنة ٩٩٧م / صفر سنة ٣٨٧هـ . وبذلك استولى المغاربة على كل الوظائف التى كان يلبها المشاركة (الترك) .

وقد تردد صدق هذه الأحداث فى الشام . فالمعروف أن بنجوتكين التركى استقر والياً على دمشق بعد حملة باسيل على الشام ، فأضحى لا يطمئن على وظيفته

(١) يحيى الأنطاكي، ص ١٧٩؛ انظر أيضاً ، لويس، القوى البحرية، ص ٣٠٤-٣٠٥ .

(٢) للباز العرينى، الدولة البيزنطية ، ص ٥٨٧ .

وحيلاته ، بعد أن تعرض المشاركة للمهانة والإذلال على أيدي المغاربة ؛ فاضطربت أحواله ببلاد الشام ، فالتمس المساعدة من الإمبراطور البيزنطي باسيل ، غير أنه انصرف عنه ، خشية أن يغضب الخليفة الفاطمي وأمير حلب . خرج من دمشق بعد أن انحاز إليه جماعات البدو العديدة ، لاستخلاص مصر من يد المغاربة فهزمته للقوات الفاطمية في الشام ، ثم سعى برجوان عند الخليفة الفاطمي ، فعفا عنه فقدم بنجوتكين إلى مصر ، وبذلك استمال الحاكم للمشاركة .

وتعرضت بلاد الشام في سنتي ٩٩٧م/٣٨٧هـ ، ٩٩٨م/٣٨٨هـ لكثير من الاضطرابات والثورات والفتن الداخلية ، وذلك بسبب التنافس بين كل من الإمبراطور البيزنطي باسيل ، والخليفة الفاطمي ، على امتلاك هذه البلاد الوفيرة الثروة ، واغتم للبيزنطيون ما وقع من الفتن والاضطرابات ، فأخذوا يظاهرون كل من يعصى الخليفة للفاطمي ، فمن ذلك ما حدث في صور سنة ٩٩٧م / ٣٨٧هـ ، من حركة ترمى إلى تدمير سلطة الخليفة الفاطمي ، إذ اختار أهل صور لهم أميراً من البحارة اسمه العلاءة ، فاستنجد بالإمبراطور باسيل بوساطة دوق أنطاكية ، فسير إليه قوة بحرية . غير أن الوقت الذي اختاره باسيل لم يكن مناسباً . إذ استقرت الأمور للخليفة الحاكم في الشام ، ثم وجه الجيوش لقمع فتنة صور ، وفي الوقت ذاته ، قدم إلى صور أسطول مصري مؤلف من عشرين سفينة مشحونة بالعاكر ، وصدرت الأوامر إلى أمير طرابلس بالمسير بأسطوله إلى صور أيضاً ، وتوجه إليها أيضاً والي صيدا ، وولاية الجهات المجاورة . فاجتمع على باب صور في يونيو سنة ٩٩٨م / جمادى الآخرة سنة ٣٨٨هـ عدد كبير من المقاتلين ، فاشتد القتال في البحر ، وأثبت الأسطول الفاطمي تفوقه على البحرية البيزنطية بما أنزله من خسائر فادحة بالأسطول للبيزنطي ، والاستيلاء على عدد كبير من الأسرى البيزنطيين ، فخدمت الفتنة في صور ولقى أميرها مصرعه ، وتولى مكانه الحسين بن ناصر للدولة الحمداني ، فعمل على توطيد سلطة الفاطميين^(١) .

(١) ابن القلانسي ، نيل تاريخ دمشق ، ص ٥٠-٥١ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٧٨ .

وحدث أيضاً في نفس السنة ٩٩٨ م ، أن تعرضت أفامية لهجوم عنيف من قبل دوق أنطاكية ، دالاسينوس ، فنهض لمساعد أفامية عساكر بيروت وصور ودمشق ، وكلها خاضعة لسلطة الفاطميين . فلقى الدوق مصرعه ، وهلك كثير من عساكره ، ووقع في أسر العساكر الفاطمية أبناء الدوق وجماعة من رؤساء العسكر ، فنقرر حملهم إلى مصر ، حيث أقاموا بها عشر سنين ، حتى تم اقتداؤهم وإعادتهم إلى بلادهم^(١) .

ويبدو أن باسيل استاء مما حل بالبيزنطيين من كارثة شديدة في أفامية ، وكان وقتذاك يقاتل البلغار ، والراجح أنه حرص على مسالمة الخليفة الفاطمي . فأرسل في خريف سنة ٩٩٨ م/٣٨٩هـ أو في مستهل الشتاء ، سفارة إلى القاهرة ، تعرض على حكومة الخليفة الحاكم عقد الهدنة ثم إجراء الصلح . ومن المحقق أن الإمبراطور البيزنطي لم يقدم على هذه الخطوة إلا بعد أن ترامى إليه الأنباء المزعجة عن انتصار الجيش المصري في صور ، بقمع الفتنة التي نشبت بها بتأييد بيزنطة ، وما ترتب على ذلك من مصرع عدد كبير من العساكر البيزنطية ووالى صور . يضاف إلى ذلك ما حاق بالبيزنطيين من هزيمة ساحقة في أفامية ومصرع دوق أنطاكية دالاسينوس . وحرص الإمبراطور باسيل على أن يستتب الأمن والسلام في الشام ، كيما يتفرغ لأمر بلغاريا إذ كان يخشى أن تغير القوات المصرية في الشام على البلاد البيزنطية.

ولا شك أن ما أحرزته العساكر المصرية بالشام من الانتصارات ، هو الذي دفع الخليفة الحاكم إلى أن يبعث إلى الإمبراطور البيزنطي بإجابة غير مرضية ، ومن الدليل على ذلك أن الإمبراطور باسيل عزم على أن يتوجه إلى بلاد الشام مرة أخرى ، بعد أن جعل القيادة في بلغاريا لنقفور أورانوس^(٢) .

الواقع أن باسيل لم يقصد من حملته الثانية على الشام سنة ٩٩٩م إلا أن يرد إلى الجيوش البيزنطية ما فقدته من هيبة ، بعد الهزيمة الساحقة إلى لحقت دالاسينوس

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٧٨ - ١٧٩ .

(٢) الباز العريني ، الدولة البيزنطية ، ص ٥٨٩ .

فى أقامية . وصل باسيل بقواته إلى الجسر الجديد الذى يقع على نهر العاصى فى سبتمبر سنة ٩٩٩م / ٣٨٩هـ ، والذى لا يبعد كثيراً عن أنطاكية . ثم اجتاز سهل أقامية ، التى دارت بها المعركة العنيفة التى هلك فيها دوق أنطاكية ، فأمر بتشديد كنيسته بهذا الموضع ، ثم توجه باسيل إلى شيزر فحاصرها ، والمعروف أن القوات المصرية استردتها بعد مغادرة باسيل للشام بعد الحملة الأولى . وضيق الإمبراطور الخناق على أمير شيزر ، ابن كراديس ، فلم يسعه إلا التسليم ، بعد أن فقد الأمل فى قدوم إمداد لرد العدو عن المدينة . على أنه اشترط على الإمبراطور ، ألا يتعرض لأحد من العساكر البيزنطية ، سبيل رجاله الذين يرغبون فى الخروج معه ، وألا يتعرض للضرر والأذى أهل المدينة وأملكهم ، وألا يركع أمام باسيل ، لإظهار الولاء والخضوع له ، فأجابته إلى ذلك . فخرج من شيزر حاكمها ، ابن كراديس ، بعساكره وصحبه عدد كبير من سكانها ، وتوجهوا إلى حماة وبعلبك ، بينما عمد باسيل إلى شحن شيزر بالأرمن . ولجأ باسيل وعساكره إلى استخدام أساليب العنف والشدة والتدمير ، عند استيلائهم على الحصون الواقعة بشمال الشام . فلم تسلم حصون أبى قبيس ومصيف ورفتيه من التخريب والتدمير بعد الاستيلاء عليها . وحينما لجأ أهل حمص إلى كنيسته مار قسطنطين ، هاجم من كان بصحبة باسيل من العساكر الروس فأحرقوا الكنيسة وجردوا مبانيها من النحاس والرصاص^(١) .

ونستخلص من ذلك ، ما اقترنت به غارات البيزنطيين فى البلاد الإسلامية ، من النهب ، والإجهاز على الأسرى ، حتى لا يتوافر للأراضى من الرجال من يفلحها ويزرعها ، وكَيْما يتناقص عدد من يؤدون الخدمة العسكرية ، فضلاً عن تدمير ما صادفوه من الزراعة ، فخلت بذلك ، بعض البلاد من السكان ، وانتشرت المجاعات وهلك عدد كبير من السكان .

على أن باسيل اتخذ طريقه إلى الساحل بعد أن حشد أمير دمشق ، جيش بن مصصامة ، كل ما لديه من العساكر ، وانحاز إليه بقواتهم سائر ولاة الشام ، فاجتمع

(١) انظر، ابن العديم ، زبدة الملب، ج ١، ص ١٩٢، يحيى الأنطاكي، ص ١٨٣ .

بدمشق من العساكر ما لم يجتمع فيها على حد قول يحيى بن سعيد الأنطاكي زمن المسلمين من قبل للدفاع عن المدينة . أما باسيل وعساكره ، فلم يتخلوا عن سياسة التخريب والتدمير ، إذ هاجموا حصن عرقه ، فأحرقوه ودمروا قلعته . ثم نزل باسيل في ديسمبر سنة ٩٩٩ م / ذى الحجة ٣٨٩هـ على طرابلس ، وزحف عسكره على الحصن . والمعروف أن هذا الموضوع تعرض مرات عديدة لهجوم القوات البيزنطية ، غير أنها لم تستطع الاستيلاء عليه . ولذا حرص باسيل على إحكام حصاره ، فأمر بحفر خندق حول عسكره ، ثم قطع عن الحصن قناة الماء وحمل إليه مركبان من أسطوله ما يكفي لدوابه من المون والعلف ، ثم شن هجوماً عنيفاً على الحصن فلم يحرز نجاحاً يذكر . وفي تلك الأثناء بعث باسيل بالسرايا لمهاجمة الحاميات المصرية المرابطة في جبيل وبسروت وجبله ، فوقع في أيدي البيزنطيين كثر من السبي والأسرى ، فتقرر حملهم في السفن إلى حيث تم بيعهم رقيقاً في أسواق أزمير وسالونيك والقسطنطينية .

على أن البيزنطيين تعرضوا لهزيمة ساحقة في ديسمبر سنة ٩٩٩م / محرم سنة ٣٩٠هـ حين هاجموا حصن طرابلس ، وتحتم على باسيل أن يرفع الحصار عن طرابلس ، والزحيل إلى أنطاكية^(١) .

مكث باسيل نحو شهر في أنطاكية ، يناير سنة ١٠٠٠م / ٣٩١هـ ، فعين عليها نقفور أورانوس بدلاً من دالاسينوس الذي لقي مصرعه في أقاليمه . وفي عام ١٠٠٠م ، أن توجهت إلى بيزنطة سفارة من قبل الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، برئاسة أوريبستس Orestss بطريرك بيت المقدس لعقد الهدنة ، ولعل ما أحرزه باسيل من انتصارات في الشام ، وما حدث من سخط الحاكم على مؤدبه برجوان ، كان له أثر في إجراء هذا الصلح . غير أن هذه الهدنة لم يتم عقدها إلا أوائل الصيف من سنة ١٠٠١م / ٣٩٢هـ ، ولمدة عشر سنوات . ويعتبر هذا الصلح بداية عصر جديد للسلام بين الدولتين الفاطمية والبيزنطية في أملاكهما بالشام وآسيا الصغرى ، بعد أن عانت

(١) يحيى الأنطاكي، ص ١٨٣-١٨٤ .

هذه البلاد السيوس الشديد والاضطرابات والمعارك الدامية ، سنوات عديدة . وبذلك تهيأت الفرصة لباسيل لمواصلة القتال فى بلغاريا ، إذ ظل أربع سنوات ١٠٠٢ م - ١٠٠٥م فى نضال عنيف مع البلغار فأحرز انتصارات باهرة ، واستولى على حصون عديدة ، وكاد يقع أسيراً فى يده ملك البلغار (١) .

وما وقع من الأحداث فى السنوات الأولى من القرن الحادى عشر الميلادى ، بشمال الشام كانت بالغة الأهمية فى تطور العلاقات بين الدولتين البيزنطية والفاطمية ، ذلك أن أبا الفضائل سعيد الدولة أمير حلب ، قضى نحبه فى أول يناير سنة ١٠٠٢م / ١٥ صفر سنة ٣٩٢هـ ، فتولى الحكم ولداه ، أبو الحسن على ، وأبو المعالى شريف ، فاستبد لؤلؤ بالأمر دونهما ، ولم يلبث أن سيرهما إلى مصر سنة ٣٩٤هـ / ١٠٠٣ - ١٠٠٤م كى ينفرد بالحكم ، وأشرك معه ابنه مرتضى الدولة ، واعترف بسيادة الخليفة الحاكم الفاطمى . والراجح أن ما التزمت به حلب من دفع الجزية لبيزنطة لا زال جارياً . ومع ذلك فإن لؤلؤ صار يساوره الشك والقلق من جهة البيزنطيين ، فأخذ يجير خصومهم وأعداءهم (٢) .

فما قام به الأصغر التعلبى ١٠٠٥م / سنة ٣٩٥هـ من الدعوة إلى الجهاد الدينى وقتال البيزنطيين ، لقيت قبولاً عند البدو وسكان القرى ، أثناء قدومه من الجزيرة إلى أعلى الشام ، فكثر أنصاره ووجه هجومه إلى المدن التى سقطت فى أيدي باسيل ، مثل شيزر وارتاح ، والجهات القريبة من أنطاكية ، وكفر عزوز ، فى الجنوب الغربى من الرها . ونهض لمساعدته عرب بنى نمير وبنى كلاب بقيادة وثاب بن جعفر النميرى ، صاحب سروج ، الذى يعتبر أقوى زعماء الجزيرة . على أن هذه الحركة لم تجد من أمير حلب والخليفة الفاطمى من التأييد المادى ما يكفل لها النجاح فاشتد دوق أنطاكية ، نقفور أورانوس ، فى مطاردة الأصغر ، وتخلى عنه وثاب ، بل إنسه سلمه إلى لؤلؤ ، فاعتقله بقلعة حلب فى مايو سنة ١٠٠٧م / شعبان سنة ٣٩٧هـ ،

(١) أبو شجاع ، نيل تجارب الأمم ، ج ٢ ، ص ٢٣٠ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ١٨٠ .

(٢) ابن العميم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٩٢ ، ١٩٥ - ١٩٦ .

فكان حركة الأصفر استمرت نحو سنتين ، وظل معتقلاً بحلب ، ولم يطلق سراحه إلا بعد أن سقطت في يد قوات الخليفة الفاطمي في ٢ يونية سنة ١٠١٦ م / ٤٠٦ هـ .
على أن لؤلؤ لم يسئ معاملة الأصفر في حبسه ، حتى لا يثير سخط أنصاره وأتباعه الذين يقيمون قرب حلب ، وكى يتخذة أداة يهدد بها البيزنطيين بأن يلوح بإطلاق سراحه ، إذا تعرض لؤلؤ للخطر من قبلهم^(١) .

على أن حلب تعرضت للفتن والقلق بعد وفاة لؤلؤ في سبتمبر سنة ١٠٠٨ م ، إذ أن ابنه منصور اشتد في التضيق على ابني أبي الفضائل ، فلجأ إلى الخليفة الفاطمي ، الحاكم بأمر الله ، والستجأ أبو الهيجاء بن سعد الدولة إلى الإمبراطور باسيل^(٢) . ونظراً لما اشتهر به منصور من الاستبداد والظلم ، كرهه سكان حلب ، ولم يطمئن إليه بنو كلاب فجرى الاتفاق على إعادة حلب للحمدانيين ، ووقع الاختيار على أبي الهيجاء الذي لجأ إلى الإمبراطور باسيل . غير أن منصور بن لؤلؤ استمال إليه بنو كلاب ، فوعدهم بالإقطاعات الوافرة ، واستنجد أيضاً بالمغاربة (الفاطميين) ، ووعدهم بأن يسلم إليهم قلعة حلب . وترتب على ذلك أن توجه قاضي طرابلس ، الذي يتولى النظر في طرابلس وسائر الحصون ، في جيش كبير لإنقاذ حلب ، ثم نشبت المعركة بالقرب من حلب ، فانسحب بنو كلاب من صفوف جيش أبي الهيجاء . فحلت الهزيمة به ، ووقع النهب في خيامه ، ولجأ آخر الأمر إلى باسيل بالقسطنطينية ، حيث بقى بها إلى أن مات^(٣) .

ولم يلجأ إلى باسيل الحمدانيون فحسب ، بل سعى إلى الالتجاء إليه أولاد الحسن بن جوهر الصقلي ، وهم جعفر وأبو جعفر وجوهر ، بعد أن لقي أبوهم مصرعه بالقاهرة ، بتدبير الحاكم بأمر الله ، وذلك في يناير سنة ١٠١١ م / جمادى الآخرة سنة ٤٠١ هـ وتوسط لهم عند باسيل ، دوق أنطاكية وميخائيل البطريق المعروف بالقطانيسوس Kitonite ، الذي ولى حكمها ، بعد أن توجه نقفور أورانوس

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٩٦ .

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ١٩٦ ، يحيى الأنطاكي ، ص ٢١٠ .

(٣) يحيى الأنطاكي ، ص ٢١٠-٢١١ .

للقناتل في بلغاريا . ولما أحسوا بمطاردة الحاكم لهم ، عزموا على التوجه إلى العراق ،
غير أنهم وقعوا في قبضة والي دمشق فأمر بقتلهم في نوفمبر سنة ١٠١٢م /
٤٠٣هـ. (١)

والواقع أن بلاد الشام تنازعاها وقتذاك قوى مختلفة ؛ إذ حرص منصور بن
لؤلؤ الذي استبد بحكم حلب ، من دون الحمدانيين ، على الاحتفاظ باستقلاله ، واستعان
من أجل ذلك بالقوى المتنازعة ، من البيزنطيين والفاطميين والبدو (بنى كلاب) . ولما
لم يف بما بذله من الوعود لهذه القوى ، انصرفوا عن تأييده ، وتخلوا عن مساعدته
فتعرض للهزيمة على يد صالح بن مرداس ، ووقع في يده أسيراً ولم يطلق سراحه في
أغسطس سنة ١٠١٤م / ٤٠٥هـ إلا بعد أن دفع له خمسين ألف دينار ، ومائة
وعشرين رطل فضة ، وخمسمائة قطعة ثياب من أصناف مختلفة ، وأطلق سراح
الأسرى من بنى كلاب ، ومنحهم نصف بلاد حلب اقطاعاً . كما أن الإمبراطور
البيزنطي تخلى عن منصور ، وصار يظهر العطف على صالح بن مرداس (٢) .

وما حدث في شمال الشام من محاولة بنى كلاب فرض سلطانهم على حلب
والبلاد المجاورة ، وقع مثله في جنوب الشام ، إذ سيطر المفرج بن دغفل الطائي على
تلك الجهات ، نحو سنتين وخمسة أشهر ، ولم يسير إليه أثناءها الحاكم بأمر الله
عسكراً ، فقويت شوكته ، فأوقع بياروخ التركي الذي جعله الحاكم بأمر الله والياً على
الشام ؛ فأمر بقتله ، ونهب الرملة ، واستولى على ما كان بها من أمتعة وأموال ،
وأقام الدعوة لأمير مكة ، وأسماه أمير المؤمنين . واستحوذت العرب على الشام من
الفرما إلى طبرية وحصرها حصون السواحل مدة طويلة (٣) . فوجه إليه الحاكم بأمر
الله ، في سنة ١٠١٣م / ٤٠٤هـ جيشاً كبيراً بقيادة علي بن فلاح ، جمع فيه معظم
رجال دولته ، وطلب إلى جيوش دمشق والسواحل أن تنهض لقتاله ، فتعرض للهجوم

(١) ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٦٩ ، يحيى الأنطاكي ، ص ٢٠٠ .

(٢) انظر ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص
٢٦٠ ، يحيى الأنطاكي ، ص ٢١٢-٢١٣ .

(٣) يحيى الأنطاكي ، ص ٢٠١ .

من جهتين ، غير أنه مات وقتذاك في سنة ١٠١٣م / ٤٠٤هـ . ولما عرف أولاده
خبر مسير القوات المصرية هربوا إلى الصحراء ، وغادروا الرملة وسائر البلاد التي
دانبت لهم^(١).

ولم يستطع منصور بن لؤلؤ أن يمضى طويلا في سياسته القائمة على الإفادة
من الفئات المتنازعة على السلطة في الشام ، إذ أن الفتنة لم تلبث أن أندلعت في قلعة
حلب ذاتها ، وأشعلها قائد القلعة نفسه ، وهو فتح القلعي وذلك في يناير سنة ١٠١٦م /
٤٠٦هـ . فهرب من حلب منصور ، ومعه أخواه وأولاده ، ومن تبعه من الغلمان ،
ولجأوا إلى أنطاكية الخاضعة للحكم البيزنطي . والواضح أن هذا التدبير لقي تأييداً من
الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله وصالح بن مرداس زعيم عرب بني كلاب ، ومن
الدليل على ذلك أن الحاكم بأمر الله أمر واليه على أفياميه ، وهو على ابن أحمد بن
الضيف ، أن ينهض برجاله لمساندة فتح القلعي ، وأنه تقرر أيضاً ، بموافقة فتح وابن
الضيف ، أن يتسلم صالح بن مرداس جميع الأعمال والضياع ، التي سبق أن أقر ابن
لؤلؤ بالتنازل عنها ؛ يضاف إلى ذلك ما لقيه فتح من التكريم والتشريف من الحاكم ،
إذ لقبه مبارك الدولة وسعيدها ، وقلده ولاية حلب ، وجعل له خراج صور وصيدا
وبيروت ، ثم كتب الحاكم بأمر الله الفاطمي لأهل حلب ، توقيعاً بإطلاق المكوس
والمظالم والتخلي عما هو مقرر عليهم من الخراج^(٢) .

ولما علم الإمبراطور باسيل بالتجاء منصور بن لؤلؤ إلى أنطاكية ، كتب إلى
دوقها البطريق ميخائيل ، يطلب إليه أن يحسن قبول منصور بن لؤلؤ وإجلاله ، وألا
ينقص مما كان له من الهيبة والكرامة أثناء إمارته بحلب ؛ فأطلق له ولأقاربه جريات
واسعة . ورسم باسيل لقطبان أنطاكية "أن يثبت له جميع ما يرد إليه من غلمان
وأصحابه وغيره من جند المسلمين مستأنفاً ، ويكونوا في جملته ويرسم خدمته" ،
فأثبت له سبعمائة خيالة ورجالة ، وأطلق له الأرزاق والجريات مشاهرة من مال

(١) يحيى الأنطاكي، ص ٢٠٧.

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢٠٩-٢١٠ ، ٢١٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص

باسيل ، وأمر بأن يتخذ لقب ماجستير . وحرص باسيل على أن يجعل لمنصور شيئاً من مظاهر الإمرة ، فأقطعه عقاراً يستغله بأنطاكية ، وأقطعه في ظاهرها ضيعة شيخ لليون ، بين حلب وأنطاكية ، وعمر حصتها ، فانتقل إليها منصور ، وتيسر له بذلك أن يقف على أمور حلب . لم يكتف باسيل بذلك ، بل استدعى من تفرق من أفراد أسرة منصور ، وأخويه وولديه ، فبعث بهم إليه بعد أن منحهم التشاريف والألقاب^(١) .

هكذا أصبح منصور بن لؤلؤ ، وأسرته ، في قبضة الإمبراطور باسيل يستخدمهم سلاحاً لتهديد حكومة حلب الجديدة . ولجأ باسيل أيضاً في تلك الأثناء إلى أن يوجه ضربة شديدة للقضاء على رخاء الشام ، بأن منع السفر والمتاجرة من جميع بلاده ، إلى الشام ومصر . على أننا نجهل الأسباب التي دعت الإمبراطور باسيل إلى اتخاذ هذه الإجراءات الصارمة التي تضر بصالح رعايا الخليفة الفاطمي ، على الرغم من المعاهدات التي لازالت قائمة بينهما . على أن ما اتخذته باسيل من إجراءات لم يكن القصد من ورائها الانتقام فحسب لما اتخذته الخليفة الحاكم بأمر الله من أساليب عنيفة ضد المسيحيين في سنوات ١٠١٢م ، ١٠١٤م ، ١٠١٥م / ٤٠٤-٤٠٥هـ ، أدت إلى جماعة من النصارى لم يطب لهم المقام ببلادهم ، فأخذوا يتسللون إلى البلاد البيزنطية ، وصاروا يبذلون لأرباب المراكز والطرق مالا حتى يفلتوا ، فأذن الحاكم لفئة منهم بالرحيل بأهلهم وأموالهم وما تحويه أيديهم ، وأجاز له أن يتصرفوا كيفما شاءوا ، وكتب بذلك إلى سائر عماله ، فانتقل من الشام ومصر وغيرها ، من النصارى خلق كثير ، بعد أن باعوا أملاكهم وأمتعتهم ، فتوجهوا إلى أنطاكية واللاذقية وغيرها من البلاد البيزنطية^(٢) .

وما أصدره الإمبراطور باسيل من قرار يمنع التجارة مع رعايا الخليفة الفاطمي ، أثار اضطراباً وقلقاً بالغ الشدة في سائر أنحاء الإمبراطورية البيزنطية ، لاسيما بين سكان الأقاليم المتاخمة لأعلى الشام ، حيث نشطت التجارة بين المسلمين

(١) انظر ابن المنيم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢١٠ يحيى الأنطاكي ، ص ٢١٤-٢١٥ .

(٢) انظر ، يحيى الأنطاكي ، ص ٢٠٧ .

والبيزنطيين . على أن الإمبراطور باسيل استثنى حلب من هذه القيود ، استجابة لطلب صالح بن مرداس ، كما يفيد منه في سياسة بيزنطة بالشام ، ولتجنب هجمات الأمراء بأعلى الشام ، والمحافظة على أنطاكية ، فضلاً عن أهمية حلب في تجارة بيزنطة مع العالم الإسلامي.(١)

أما التحالف الذي تألف من فتح ، قائد قلعة حلب ، وعلى بن أحمد الضيف ، الذي يحكم أفامية من قبل الخليفة الفاطمي ، الحاكم بأمر الله ، وصالح بن مرداس زعيم عرب بني كلاب ، فلم يلبث أن تفكك بعد طرد منصور بن لؤلؤ من حلب . ذلك أن علي ابن الضيف ، بعد أن استولى على حلب ، ولحقت به بعض القوات الفاطمية ، وحصل من فتح ، متولى القلعة من المال ما أنفقه فيهم ، لم يشأ أن يتخلى عن حكومة حلب إلى صالح بن مرداس وعرب بني كلاب ، ولقى التأييد من سكان المدينة ، الذين كرهوا أن يحكمهم البدو ، وطلب الضيف من الحاكم أن يمدّه بالعساكر فجاءته الأمداد من سائر ولاية الشام وزعماء العشائر ؛ أما فتح فانتقل إلى ولاية صور بعد أن استماله الحاكم بأمر الله.(٢)

وقد تولى حكم حلب بعد خروج فتح عنها ، عزيز الدولة فاتك ، وهو أرمني من مماليك بنجوتكين ، ولقبه الخليفة الحاكم بأمر الله ، أمير الأمراء ، فدخل إلى حلب في أول فبراير سنة ١٠١٧م / أول رمضان سنة ٤٠٧هـ . واستقامت الأحوال بينه ، وبين سائر الأمراء المجاورين ، فتوطدت العلاقات الودية بينه وبين صالح بن مرداس، وراسل الإمبراطور باسيل ، يبذل له الولاء وطلب إعادة العلاقات التجارية بينه وبين البلاد البيزنطية المجاورة له ، وأخذ يولى على أعمال حلب الرجال الموالين له . ولم يلبث عزيز الدولة أن خرج على طاعة الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله ،

(١) يحيى الأنطاكي، ص ٢١٤؛ لويس ، القوى البحرية ، ص ٣٣٤ ، الباز العريني، الدولة البيزنطية ، ص ٥٩٧ .

(٢) انظر ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢١٥ ؛ يحيى الأنطاكي، ص ٢١٥-٢١٦ .

فضرب الدينار والدرهم باسمه بحلب ، ودعا لنفسه على المنبر ، فأمر الخليفة الفاطمي بإعداد الجيوش وإنفاذها لقتال عزيز الدولة ، وذلك سنة ١٠٢٠م / ٤١١هـ^(١) .

ولعل ما حدث وقتذاك بمصر والشام من الفتن التي نجمت عن سياسة الحاكم وشدته في معاملة السكان ، هيأت لأمير حلب الفرصة للاستقلال .

فما دعا إليه محمد بن اسماعيل الدرزي من تأليه الحاكم ؛ وما اتبعه من الأساليب في نشر هذه الدعوة بمصر والشام ببذل الأموال ، وإياحة شرب الخمر وارتكاب المنكرات^(٢) ، أدى سنة ١٠٢٠م / ٤١٠هـ إلى سخط الناس على الحاكم بالله؛ وتعرض الحاكم للإهانة والشتم ، التي انطوت عليها أشعار نظمت لهذا الغرض. فأمر بتوزيع السلاح على عساكره من السودانيين وأوعز إليهم بطرح النار في أطراف مصر ، وأجاز لهم نهب الدكاكين والبيوت ؛ على أن دمشق أعلنت أيضاً العصيان والتمرد .

على أن ما حدث وقتذاك في الشام ومصر ، من الأمور المتعلقة بالعلاقات بين الدولة البيزنطية والمسلمين أن الحاكم بأمر الله أعرض عن سماع ما أذاعه الوشاة من أنه لم ينكر ما رفعه إليه جماعة من المسلمين ، من اجتماع المسيحيين في دورهم لتأدية الصلاة وإقامة القداس ، واشترائك طائفة من الذين أسلموا منهم في القربان معهم، واستقبل الحاكم أنبا سلمون رئيس دير طور سيناء ، وتوسل إليه في إطلاق الأوقاف المقبوضة برسم هذا الدير فأجابته إلى ذلك ، وأعاد جميعها إليه ، كما أن سلمون حصل أيضاً في يولييه سنة ١٠٢٠م / ربيع الثاني سنة ٤١١هـ على الأموال المتحصلة من الأوقاف المحبوسة على دير القصير بطوره ، للإتفاق منها على الرهبان والدير ، فكتب له الحاكم سجلاً بذلك . وفي سنة ١٠٢٠م / شوال سنة ٤١١هـ سلم محمد بن خليل النهراي إلى البيزنطيين ، الحصن المعروف بالخوابي ، في جبل نهران ، ومدينة مرقية على ساحل البحر ، وكانت خراباً ، فأحسن إليه الإمبراطور باسيل وأنعم عليه

(١) انظر ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢١٦-٢١٨ ؛ يحيى الأنطاكي ، ص ٢١٦ .

(٢) ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٤ ، ص ١٨٤ .

بالتشاوريف. وجرى أيضاً أن ولى ، فى تلك السنة (١٠٢٠م) بطريكية ببيت المقدس
نجار رومى ، اسمه نقفور ، كان يخدم فى قصر الخليفة بالقاهرة.^(١)

ترتب على وفاة الحاكم بأمر الله الفاطمى فى فبراير سنة ١٠٢١م / شوال سنة
٤١١هـ ، بتدبير أخته ست الملك ، أن تعرض ولى العهد وأسرته للاضطهاد ، بعد
أن تم تعيين الظاهر خليفة ، وصارت السلطة فى أيدى ست الملك ، فاستمالت أمراء
الشام والقادة والجند ، وتخلصت من ولى العهد ، بأن مات مسموماً ، ولجأ ابنه الكبير
عبد العزيز وابن أخيه إلى الإمبراطور باسيل فأحسن استقبالهما.^(٢)

كان من نتائج الحكومة الفاطمية الجديدة على أن صلح ما فسد من الأمور فى
العصر السابق فتوقف اضطهاد المسيحيين ، وساد التسامح ، فعاد من البلاد البيزنطية
من لجأ إليها من المسيحيين والذين تعرضوا لاضطهاد الحاكم بأمر الله الفاطمى ، بل
صار للمسيحيين من النفوذ والسلطان فى قصر الخلافة ، ما جعلهم موضع عطف
الخليفة وعمته ست الملك ، فأطلق لهم عمارة الكنائس ، ورد ما لم يطلقه الحاكم من
الأوقاف المحبوسة على الأديرة.^(٣)

أما عن الأوضاع فى بلاد الشام فقد سبق الإشارة إلى أن حلب صارت أواخر
حكم الحاكم بأمر الله فى حوزة الفاطميين . فتولى أمرها عزيز الدولة فاتك فى فبراير
سنة ١٠١٧م / سنة ٤٠٧هـ . غير أنه لم يلبث أن خرج على طاعة الخليفة الحاكم
بأمر الله سنة ١٠١٨م / ٤٠٩هـ ، فأعلن استقلاله بالمدينة وضرب النقود باسمه ،
وجرى ذكر اسمه على المنبر ، ولما تعرض لهجوم القوات المصرية سنة ١٠٢٠ -
١٠٢١م / ٤١١هـ ، استتجد بالإمبراطور باسيل ، الذى نهض لمساعدته ، ولما بلغ
باسيل مرج الديباج قرب حلب ، وعلم عزيز الدولة بوفاة الحاكم (فبراير سنة ١٠٢١
م) ، أرسل إلى الإمبراطور البيزنطى يخطره بأنه انتقض ما بينهما من شروط . ولما

(١) يحيى الأنطاكي، ص ٢٢٥-٢٢٨.

(٢) انظر، يحيى الأنطاكي، ص ٢٢٦ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٠٤-٣٠٥ ، ٣٠٦ - ٣٠٧ .

(٣) يحيى الأنطاكي، ص ٢٢٩ الباز العرنى، الدولة البيزنطية ، ص ٦٠٠ .

أصر باسيل على المضى إلى حلب هدده أميرها ، بأنه سوف يقاومه بكل ما عنده من العساكر وعرب بني كلاب ؛ وعندئذ اتخذ طريقه شرقاً إلى ملاذ كرد^(١) .

لم تستمر محاولة عزيز الدولة للاستقلال بحلب زمناً طويلاً ، إذ لقي مصرعه بتدبير عمّة الخليفة الظاهر ، فى سنة ١٠٢٣م / ربيع الآخر سنة ٤١٢هـ ، حيث استعاد الفاطميون ملكهم بحلب ، وجعلوا بها حامية من المغاربة وتولى على حلب وعلى قلعتها ولاة من قبل الخليفة للظاهر الفاطمى . فوليها فى سنة ١٠٢٥م / جمادى الأولى سنة ٤١٥هـ سديد الدولة ثعبان بن محمد الكتامى ، بينما ولى القلعة موصوف الخادم الصقلبى ، فظلاً يسيران الأمور بحلب ، إلى أن خرج على طاعة الخليفة الظاهر زعماء العرب بالشام . وذلك أن أمراء عرب الشام وهم يومئذ حسان بن المفرج ابن الجراح أمير الطائنين ، وصالح بن مرداس أمير الكلابيين ، وسنان بن عليان أمير الكلبيين ، اجتمعوا وجددوا ما كان قائماً بينهم من التحالف ، وأواخر زمن الحاكم بأمر الله ، وفى أول أيام الظاهر . ويقضى هذا الحلف ، بأن يجرى الاتفاق بينهم على اقتسام جميع أعمال الشام وحلب ، فتكون فلسطين وما يرسمها لحساب ابن الجراح ، وتصير دمشق وما يتبعها لسنان بن عليان وعشيرته ، أما حلب وتوابعها فتكون من نصيب صالح بن مرداس وبني كلاب ، وحاولوا الاتصال بالإمبراطور باسيل الثانى ، كى يساندهم بقوات بيزنطية ، فلم يستجب لهم ، وعندئذ اهتم الخليفة الظاهر باستمالتهم غير أن حسناً استوحش منه ، فتجددت المحالفة بينهم . وتنفيذاً لهذا الاتفاق سار حسان بن الجراح إلى الرملة ؛ وبها أنوشتكين الذبرى ، الذى أنفذه الخليفة الظاهر الفاطمى والياً على فلسطين . فتعرضت الرملة للحريق والنهب والسلب ، ووقع كثير من الأسرى فى يد حسان ، بينما انهزم أنوشتكين ولجأ إلى عسقلان ، وذلك سنة ١٠٢٥م / رجب سنة ٤١٥هـ^(٢) .

(١) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ٢١٩.

(٢) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ٢٢١-٢٢٤؛ يحيى الأنطاكى، ص ٢٤٤-٢٤٥.

وفى نفس الوقت تغلب كاتب صالح بن مرداس ، وهو سليمان بن طوق ، على معرة مصرين ، من أعمال حلب ، ثم توجه فى جماعة من العرب إلى حلب ١٠٢٥م / رجب سنة ٤١٥هـ ودارت الحرب بينه وبين واليها ، وهو يومئذ ، ثعبان بن محمد الكتامى ، والوالى على القلعة موصوف الصقلبي ، ثم لم يلبث صالح بن مرداس أن جاء من فلسطين فى شهر نوفمبر سنة ١٠٢١م) بعد مساندته لحسان بن الجراح ، واستمرت الحرب بين الفريقين ما يربو على خمسين يوماً . على أنه لا زال للحمدانيين بحلب حزب قوى ، ويأملون فى استرداد ملكهم من الفاطميين ، وتولى زعامة هذا الحزب سالم بن مستفاد ، غلام سيف الدولة الحمدانى ، ومن كبار القادة بحلب ، فوجه إليه موصوف والى قلعة حلب ، التهمة بأنه خرج على سلطان الخليفة ، ومالاً أعداءه ، ودبر مؤامرة لاغتياله ، فالتف حوله الحمدانية وأهل البلد ، وأعدوا أنفسهم للدفاع عنه ، والخروج معه للقتال ، فلم يلبث أن فتح أحد أبواب حلب ، واجتمع صالح بن مرداس وأخذ الأمان لنفسه ولأهل المدينة ، فى يناير سنة ١٠٢٥م / ذى القعدة سنة ٤١٥هـ واعتصم سديد الملك بن ثعبان بالقصر الملاصق للقلعة ، على أن المهاجمين نصبوا المنجنيقات على سديد الملك وعلى القلعة ، ثم عهد صالح بن مرداس إلى سالم بن المستفاد ، والى كاتبه سليمان بن طوق بقتال من التجأ إلى القصر والقلعة بحلب ، وتوجه إلى فلسطين لمساعدة حسان بن المفرج على الذبرى^(١) .

وأرسل صالح إلى قطبان أنطاكية البيزنطى ، قنسطنطين دالاسيموس ، يطلب منه أن يمدّه برجال يستعين بهم على الذين اعتصموا بالقلعة ، فأعد إلى ثلثمائة رجل ، فرتبهم على ناحية من سور المدينة ، ولما علم الإمبراطور البيزنطى بذلك أنكره عليه ، وطلب إليه سحب قواته ، فأنفذهم صالح إليه . والواضح أن باسيل رأى أنه من الخير أن يطول أمد النضال بين الحزبين المتنازعين على السلطة فى حلب ، فيدب الضعف فيهما^(٢) .

(١) انظر ، ابن العديم، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢٢٧ - ٢٢٨ ، يحيى الأنطاكى، ص ٢٤٦-٢٤٧ .

(٢) يحيى الأنطاكى، ص ٢٤٧ .

ترتب على ذلك أن عرض ، على سالم بن المستفاد ، وسليمان بن طوق ، إجراء الصلح والتسليم لهما ، فلم يستجيبا لهم وعندئذ نصبوا الصليبان على أسوار المدينة ثلاثة أيام . ودعوا للإمبراطور البيزنطي ولعنوا الخليفة الظاهر الفاطمي ولعل سكان القلعة اعتقدوا أنهم بهذا الإجراء يحصلون من الغزاة على شروط معتدلة للتسليم وأن هذه المظاهرة سوف يبلغ خبرها إلى من كان بخارج حلب ؛ أو إلى الإمبراطور البيزنطي ؛ أو على أقل تقدير إلى دوق أنطاكية ، وبذلك يرتد المهاجمون على أعقابهم. (١)

ورأى حكام حلب الذين عينهم صالح بن مرداس أنه لا بد من وضع حداً لهذا الاضطراب . فتقرر يوم الجمعة يونية ١٠٢٥ م / ١٢ ربيع الآخر سنة ٤١٦ هـ أن يحتشد كل قادر على حمل السلام ؛ وأن يتجهوا إلى القلعة لمهاجمتها . فحملوا المصاحف على أطراف الرماح في الأسواق . وأعلنوا الجهاد وزحفوا على القامة ؛ وأخذ اليأس يتسرب إلى نفوس المقيمين بالقلعة من المغاربة فاستأمن من منهم جماعة ، فخلع عليهم ، وجرى الطواف بهم في المدينة ؛ وبذل من ثياب الديباج والأموال لمن ينزل من القلعة مستأمناً ويكف عن المقاومة . ودارت بعدئذ مراسلة بين موصوف والى القلعة ، وبين ابن المستفاد الحمداني وسليمان بن طوق كاتب صالح ، فاستقر الحال بينهم على شروط ، كتبت بينهم ، وأنفذ موصوف قوماً من المغاربة ، واستحلفوا ابن المستفاد وسليمان بن طوق على الوفاء بما تقرر " وذلك في ٢٤ يونية سنة ١٠٢٥ م. (٢)

على أن ما حدث من الشجار بين المغاربة في قلعة حلب ، أدى إلى استنجد فريق منهم بأهل المدينة ، وفتحوا لهم باب القلعة ، فدخلوها في ٣٠ يونية ١٠٢٥ م مستهل جمادى الأولى سنة ٤١٦ هـ ، فجرى القبض على موصوف الصقلي متولى القلعة ، وسديد الملك ثعبان والى المدينة وعلى غيرهم من رجال الحكومة القائمة

(١) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١ ، ص ٢٢٩ .

(٢) ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١ ، ص ٢٢٩ ، يحيى الأنطاكي، ص ٢٤٧ .

بحلب ، وتقرر اعتقالهم لمدة ثلاثة أشهر . كما تم طرد المغاربة من حلب ، فتخطف العرب أكثر ما كان معهم عند خروجهم من حلب .

وعاد صالح بن مرداس من فلسطين ، فدخل حلب ، وأحضر موصوفا الخادم وأخذ يؤنبه على أفعاله ، ثم أمر بقتله . وأطلق سراح سديد الملك ثعبان ، بعد أن أخذ منه مالا قرره عليه ، وأطلق سائر الزعماء المصريين ، واستولى صالح فى هذه السنة على حمص وبعليك وصيدا وحصن ابن عكار بناحية طرابلس ، بالإضافة إلى ما كان بيده من البلاد الرحبة ، ومنبج وبالس ورفقتية . أما سنان بن عليان فحاصر دمشق ، ووقعت بيته وبين أهلها حروب عنيفة ، غير أنه لم يستطع الاستيلاء على المدينة لصبر أهلها على الدفاع عنها . وبقي صالح بحلب حتى سنة ٤٢٠هـ فأنفذ كاتبه سليمان بن طوق إلى الخليفة الظاهر ، فعاد إليه بخلع جليله وهدايا قيمة له ولأولاده^(١) .

وفى تلك الأثناء توفى الإمبراطور باسيل الثانى عام ١٠٢٥م وهو فى سن الثامنة والستين ، بعد حكم طويل حافل بالأعمال الجلية فى الداخل والخارج ، جعل بيزنطة من خلالها دولة عظمى فى عالم العصور الوسطى ؛ ويكفيه أنه خلص بيزنطة من الخطر البلغارى فى البلقان ، وجعل من نفسه سلطة مهيمنة على الأمراء المسلمين فى بلاد الشام والجزيرة . وقد تولى الحكم بعده أخوه قسطنطين الثامن Constantine VIII ١٠٢٥-١٠٢٨م^(٢) .

وفى مستهل عهده حدث أن هاجم البيزنطيون جزيرة صقلية عام ٤١٦هـ فى جمع كثير على حد قول ابن الأثير واستولوا على ما كان للمسلمين فى قلورية ، وأقاموا هناك لحين وصول الإمدادات البحرية من القسطنطينية . وعندما علم المعز بن باديس بأمر هذه الإغارة جهز أسطولاً من أربعمئة سفينة محملة بالقوات والعتاد . إلا

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢٣٠ ، يحيى الأنطاكي ، ص ٢٤٨ .

(٢) جوزيف نسيم يوسف ، تاريخ الدولة البيزنطية ، الإسكندرية ، ١٩٨٤ ، ص ١٨٣ .

أن هذا الأسطول تحطم معظمه بالقرب من جزيرة قوصرة القريبة من ساحل أفريقية بسبب رياح شديدة وقوة عظيمة^(١) .

وفى عهده أيضاً تعرضت جزر بحر الأرخيبيل سنة ١٠٢٦ م / ٤١٧ هـ لهجمات أسطول إسلامي ضخم ، خرج من موانئ تونس ، فأنزل بهذه الجزر الخراب ، وتحدى الحاميات البيزنطية المرابطة بها ، غير أن قادة ثيمات جزيرة ساموس ، وجزيرة خيوس وجزائر بحر الأرخيبيل ، لم يلبثوا أن ردوا هذا الهجوم ، واستولوا على ١٢ سفينة عربية بكل معداتها^(٢) .

أما العلاقات بين مصر والدولة البيزنطية ، زمن الإمبراطور قنسطنطين ، فإن من الدليل على تحسنها ، ماورد في المقریزی في حوادث سنة ٤١٨ هـ / ١٠٢٧ م ، من خبر عقد معاهدة بين الإمبراطور قنسطنطين والخليفة الظاهر الفاطمي ، وتقرر فيها ذكر اسم الظاهر في الخطبة بجميع المساجد الواقعة في أنحاء إمبراطوريته . على أن هذا الحادث ليس غريباً ، فالمعروف أن الإمبراطور البيزنطي أمر بتجديد عمارة الجامع بالقسطنطينية وعين له مؤنناً . وبمقتضى هذه الاتفاقية وافق الخليفة الظاهر على إعادة بناء كنيسة القيامة في بيت المقدس ، وهي التي أمر بتدميرها سنة ١٠٠٩ م ، الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمي ، وأذن لمن أظهر الإسلام من النصارى في أيام الحاكم ، أن يعود إلى النصرانية ، فرجع إليها كثير منهم^(٣) .

ومن المحتمل أن الإمبراطور البيزنطي قسطنطين الثامن هدف من وراء عقد هذه المعاهدة مع الخليفة الفاطمي الظاهر الحد م الإمدادات الفاطمية العسكرية لمسلمي صقلية وجنوب إيطاليا ، حتى يتمكن البيزنطيون من إحراز نصر يرفع هامات قواتهم في القسطنطينية .

(١) ابن الأثير، الكامل ، ج٧ ، ص ٣٢٣ .

(٢) الباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٦٢٩ .

(٣) المقریزی، تقي الدين احمد بن علي ، اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق/ جمال الدين الشيبان، القاهرة، ١٩٤٨، ص ٢٧٥ .

ومن المعروف أن حملات نقفور فوقاس وحنا تريمسكس ، أمدت أطراف الإمبراطورية البيزنطية إلى ما بعد دمشق جنوباً ، ونظراً لانصراف باسيل الثاني إلى قتال البلغار ، لم يتم إلا بحملة خاطفة على تلك الجهات النائية . على أن المسلمين ، دأبوا منذ زمن قنسطنطين الثامن ، على مهاجمة المدن الواقعة على الأطراف الشرقية ، فقصدوا سنة ١٠٢٩م / ٤٢٠هـ ديار بكر ونهبوها ، واحتلوا بعض المواقع الأمامية البيزنطية ، وتجددت غارات أمير حلب على أنطاكية^(١) .

ونازع الفاطميون في الشام ، أمراء العرب ، إذ تم التحالف بين حسان بن المفرج بن الجراح أمير بني طى ، وصالح بن مرداس أمير بني كلاب ، وسنان بن عليان أمير الكلبيين ، وذلك أواخر أيام الحاكم بأمر الله ، وأوائل زمن الظاهر ، بأن يضعوا أيديهم على جميع أعمال الشام وحلب ، ويقتسموا البلاد بينهم ، فيكون من حلب إلى عانه لصالح ، ومن الرملة (فلسطين) إلى مصر لحسان ، ودمشق وتوابعها لسنان . فاستولى حسان على مدينة الرملة سنة ١٠٢٤م / ٤١٥هـ ، بينما سقطت حلب في يد صالح بن مرداس في تلك السنة أيضاً . وملك صالح أيضاً حمص وبعلبك وصيدا وحصن ابن عكار في ناحية طرابلس ، فضلاً عن الرحبة ومنبج وبالس ورفنيه ، وأقام صالح بحلب ست سنوات . وإذ اشتد فساد ابن الجراح في الشام ، وأفاد من النزاع الذي ساد في الخلافة الفاطمية ، عقب وفاة الخليفة الحاكم ، تقرر ، بعد استقرار الأمر للخليفة الظاهر ، انفاذ حملة إلى الشام بقيادة انوشتكين الدزبري سنة ١٠٢٩م / ٤٢٠هـ لقتال ابن الجراح ، الذي استجد بحليفه صالح بن مرداس أمير حلب ، فدارت المعركة بين الفريقين عند الأقحوانة بالقرب من طبرية ، على نهر الأردن ، فلقى صالح مصرعه ؛ وهرب حسن بن الجراح ولجأ إلى الأراضى البيزنطية ، واسترد الفاطميون بعض المواضع ، مثل بعلبك ، وحمص ، وصيدا ، ورفنيه وحصن ابن عكار^(٢) .

(١) الباز العريني، الدولة البيزنطية ، ص ٦٧٩ .

(٢) ابن الأثير، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٣٣-٣٣٤ ؛ ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٧٣ ؛ الباز العريني، الدولة البيزنطية، ص ٦٧٩-٦٨٠ ؛ يحيى الأنطاكي، ص ٢٥٣ .

وفى تلك الأثناء توفى الإمبراطور قسطنطين الثامن عام ١٠٢٨م/٤١٩هـ، بعد أن تمتع بحكم الإمبراطورية متعة قليلة للغاية. وقد كان آخر أفراد البيت المقدوني من الذكور، حيث لم يترك ورثة له سوى بناته المسنات غير المتزوجات، وكانت زوى Zoe ابنته الكبرى قد تجاوزت الأربعين من العمر، لكن والدها زوجها وهو على فراش الموت من أحد النبلاء ويسمى رومانوس أرجيروس Romanos Argeros الذى صار إمبراطورا بين عشية وضحاها، عقب موت حميه قسطنطين الثامن.^١

واغتتم الفرصة قطبان أنطاكية البيزنطى ، وهو ميخائيل المعروف بالاسقنديلس، وعزم على الخروج لقتال أمير حلب ، نصر وثمان ، ولدى صالح ابن مرداس ، دون أن يتلقى أمراً من الإمبراطور رومانوس الثالث ، فهاجم حصن قنبار ، من أعمال حلب، غير أنه تعرض فى أكتوبر سنة ١٠٢٩م / ٤٢٠هـ ، إلى هزيمة ساحقة وعلى الرغم من انعقاد الصلح بين أمير حلب وقطبان أنطاكية ، فإن الإمبراطور البيزنطى قرر القيام بحملة لمهاجمة حلب سنة ١٠٣٠م / ٤٢١هـ لاسيما بعد أن اشتدت الغارات على أملاك الإمبراطورية البيزنطية ، منذ أن استولى أمير طرابلس وأنوشتكين على قلعة المنيقة ، الواقعة على الطريق الممتد من أنطاكية إلى حلب .

أعد رومانوس حملة ضخمة ، وقرر أن يتولى بنفسه توجيه العمليات الحربية . وأول ما فعله رومانوس ، أنه عزل سيونديل ، دوق أنطاكية عن ولايته . وأعد سنة ١٠٣٠م/٤٢١هـ ، بأنطاكية ، حملة جهزها بما يحتاج إليه حصار الحصون من الآلات والأدوات، وجعل عليها البطريق قسطنطين كارانثينوس Karanthenos ، زوج أخته، الذى صار دوقاً لأنطاكية ، ووجه لقتال أمير حلب ، حتى يلحق به ، وأوصاه بالألا يشتبك معه فى معركة حاسمة ، إنما يتولى حراسة الدروب ، ويمنع غارات المسلمين على أملاك الدولة البيزنطية^(٢) .

(١) أومان، شارل، الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة/ مصطفى طه بدر، القاهرة، ١٩٥٣، ص ١٩٢.

(٢) إبيحى الأنطاكى، ص ٢٥٤.

لم يتخذ رومانوس طريقه إلا بعد شهر ، وأورد ميخائيل بسيلوس وصفاً مسهباً لهذه المغامرة ، التي لم يكن لها سبب جوهرى ، سوى حرص الإمبراطور على ذبوع صيته ، بإحراز النصر فى الشرق ، مثلما زاع اسم نقفور فوقاس وتزيمسكس وباسيل الثانى ولذا حشد لهذه الحملة من العساكر ما لم يحشد فى الحملات السابقة ، وجعلهم ابن الأثير ثلاثمائة ألف مقاتل^(١) ، منهم عدد كبير ، لا خبرة لهم بالحروب ، ولا دراية لهم بالقتال ، اتخذهم التماسا للكثرة واشترك فى هذه الحملة عساكر من الروس والأرمن والبلغار والبشناق والكرج والخزر . وحاول كبار القادة أن يثبوا الإمبراطور عن عزمه ، لتخوفهم من نتائج الهجوم ، غير أن جماعة من أجل عسكره قربوا إليه أخذه لحلب ، وصعروا فى نفسه حال العرب ، فاغتر بكلامهم ، وصدق مقالهم ، لموافقته لهواه ، وصرف سمعه عن سماع مشورة المتصحين له بخلافه ، وأغفل ما تقتضيه السياسة من التحفظ والتيقظ والاستظهار فى كل باب بما يقتضيه الصواب^(٢) .

أبدى المسلمون بحلب اهتماماً كبيراً بالحرب . وأول شئ فعلوه ، أنهم بعثوا إلى الإمبراطور يخطرونه أنهم ليسوا راغبين فى القتال ، ولا زالوا متمسكين بشروط الهدنة التى انعقدت ، واعترف أمير حلب ، نصر ، بالمعاهدة المعقودة بين أمراء حلب وأباطرة الدولة البيزنطية ، وعرض أن يحمل "من القطيعة ما كان يحمله أولاد سيف الدولة إلى باسيل"^(٣) على أنهم حينما أدركوا عزم الإمبراطور على المضى فى القتال ، وظنوا أنفسهم على مواجهة الإمبراطور وحربه . ولم يحفل الإمبراطور بسفارة أمير حلب ، وأصر على السير فى مغامرته^(٤) . ثم غادر رومانوس أنطاكية قاصداً حلب ، وقد استولى على عسكره المرض ، لشدة الحر ، ونزل بجيوشه على تبل من بلاد

(١) ابن الأثير ، للكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٩ .

(٢) يحيى الأنطاكى ، ص ٢٥٤ : *Fourteen Byzantine Rulers, The Chronographia of Michael Psellus*, Eng. trans. E. R. Sewter, Penguin Books, 1966, p.66ff.

(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢٣٩ .

Psellus, p 67.

(٤)

أعزاز . ففى الشمال الشرقى من حلب ، فى موضع قريب من الجبل ، لا ماء فيه . وضرب حول عسكره خندقاً عظيماً ، تولى حراسته الرجالة ، بينما نزل العرب مواضع تغزر بها المياه^(١) .

حرص الإمبراطور رومانوس على أن يشن هجوماً كبيراً على مواضع المسلمين ، فأرسل قوة حربية بقيادة ليو خيروسفاكس Chirospaktes ، إلى حصن أعزاز لمشاهدته وكشف مواقع المسلمين ، الذين كانوا يتربصون قدوم قوات العدو ، التى تعرضت لحرارة الشمس الشديدة ، فضلت الطريق ، وفاجأهم بالهجوم عدد كبير من المسلمين ، فانهارت بذلك الخطط الحربية ، واضطرب الجند البيزنطى ، وهلك منهم عدداً كبيراً قبل أن يبادروا للحرب ، ووقع قائدهم أسيراً فى يد الحلبيين . وانذفع المسلمون فى جراحة وبسالة ، يحاولون تطويق معسكر الإمبراطور ، ويقطعون عنه الماء والمؤن ، حتى يهلكوا جوعاً ، ولم ينجح البطريرق قنسطنطين دالاسينوس ، فى رد هؤلاء المغيرين ، بل استبد الرعب بالبيزنطيين ، وتحطمت روحهم المعنوية ، وولوا الأدبار ، وأسر المسلمون عدداً كبيراً من البيزنطيين ، أغسطس ١٠٣٠م / شعبان ٤٢١هـ ، ومن هرب منهم طاردوهم ، قداروا بالعسكر ، وضعت نفوس من فيه ، باستظهار العرب عليهم ، وبهزيمة أصحابهم . وضيق العرب على من يريد الخروج من العسكر ، وناوشوا من فى أطرافه من الرجالة وحملوا عليهم ، واجتازوا الخندق ، وهجموا على السوق الذى بالمعسكر ونهبوه . وتخاذل الروم عن دفعهم وحربهم ، فتأكد طمع العرب فيهم ، يضاف إلى ذلك استنزارهم بقله الماء . وتحقق الملك (رومانوس) حينئذ أن الوقت غير مناسب للغزاة فعول على الرحيل^(٢) ولم يتوقف الفرسان الحلبيون عن مهاجمة مؤخرة الجيش البيزنطى عند ارتداده إلى أنطاكية ، وتحول هذا الارتداد إلى هزيمة شاملة ، ووقع فى أيدى العرب غنائم وفيرة ، من الأسلحة والأموال والثياب فضلاً عن سرداق الإمبراطور المصنوع من الحرير.^(٣)

(١) يحيى الأنطاكى، ص ٢٥٥ .

(٢) يحيى الأنطاكى، ص ٢٥٥-٢٥٦ .

(٣)

Psellus, p.67.

Psellus, p. 67f.

ويضيف ابن الأثير أن المسلمين استولوا على جميع ما كان فى حوزة الإمبراطور البيزنطى. (١)

أما الإمبراطور فإنه هام على وجهه ، حتى رآه بعض رجاله الذين تصادف اجتيازهم به أثناء فرارهم ، فعرفوه من لون خفه ، فالتقوا حوله . وذاع الخبر بأن الإمبراطور لا زال حياً ، فالتف حوله عدد كبير من رجاله . وأهم من ذلك كله أن أحد العساكر حمل إلى الإمبراطور أيقونه أم الإله ، التى درج الأباطرة على أن يحملوها معهم أثناء حملاتهم ، واتخذوها هادياً ودليلاً للجيش ، ولم تقع هذه الأيقونة فى يد المسلمين . واسترد الإمبراطور شجاعته ، بفضل هذه الأيقونة التى أنقذته من هلاك محقق فيما يزعمون ، فدعا الجند الهاربين إلى القدوم عليه ، واجتمع بقادته ، وتقرر الرجوع إلى بيزنطة (٢) .

تجدر الإشارة إلى أن ابن الأثير أفصح عن أسباب هزيمة الإمبراطور البيزنطى رومانوس الثالث على أيدى المسلمين آنذاك ، حيث يذكر أن أحد كبار قادته ابن الدوق ، كان يكرهه ويريد هلاكه ، فألح عليه بالمسير بالقوات صيفاً فى شدة من الحر ونقص المياه ، أما عن السبب الثانى لتلك الهزيمة فهو تأمر ابن الدوق مع ابن لؤلؤ وانفصا لهما عن جيش الإمبراطور فى عشرة آلاف من جنودهما . ثالثاً تأمر ابن الدوق على الإمبراطور حتى يتخلص منه ، إلا أن الإمبراطور علم بأمر المؤامرة فقبض عليه ، مما أوقع الاضطراب بين القوات البيزنطية. (٣)

على أية حال ، يشير ابن الأثير أيضاً إلى أن جماعة من العرب انقضوا على البقية الباقية بصحبة الإمبراطور وهم فى طريق العودة ، فظن البيزنطيون أنها غارة

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٥٠ .

Psellus, pp. 68-69.

(٢)

(٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٩ .

عليهم ، قلم يدروا ماذا يفعلون" حتى أن رومانوس الثالث اضطر إلى التخلي عن خفه الأحمر ولبس خفأ أسود اللون حتى لا يستطيع العرب تمييزه.^(١)

ولما غادر الإمبراطور البيزنطي بلاد الشام ، خلف على قيادة الجيش الدمستق الطواشى سيمون ، وطلب إليه وإلى نيقتاس Nicetas قطبان أنطاكية ، أن يستردا حصن قلعة المنيقة ، فحاصراها في أوائل خريف سنة ١٠٣٠ م ، غير أنه حلت بهما هزيمة ساحقة عجلت بعودتها إلى أنطاكية.^(٢)

وقد حرص الإمبراطور البيزنطي على أن يؤلب أمراء الشام على الخلافة الفاطمية ، فشجع أمير طرابلس على الخروج على طاعة الخليفة الفاطمي الظاهر ، نظراً لأهمية طرابلس ، لأنها تفتح لبيزنطة الموانئ الشامية . وتجددت المعاهدة مع أمير طرابلس ، فتعاهد بأن يدفع جزية سنوية للإمبراطور البيزنطي ، وبفضل مساعي أمير طرابلس تم افتداء قائد القوات البيزنطية Choirosphakte ، الذى وقع فى أسر القوات الحلبية عند أعزاز.^(٣)

أنوستكين الذيرى قائد الجيوش الفاطمية فى الشام ، أحرز انتصاراً باهراً على جموع العرب الكليبيين والطائيين ، سنة ١٠٣٠م/٤٢٢هـ ، عند بصرى ، فاحتوى المغاربة (الفاطميون) على ما كان لحسان بن مفرج الطائى من الإقطاع والأعمال ، وجعلوها لمرب آخرين ، تقووا بهم على حربه" . أرسل الإمبراطور البيزنطي إلى زعيمى طى وكنب ، من آل جراح ، وآل رافع ، يطلب الانتقال والنزول بالأراضى البيزنطية من عمل أنطاكية . واستدعى إلى القسطنطينية علاقا بن حسان ، فدخل إليه فى جماعة من أصحابه ، فأحسن إليهم ، وأنعم عليهم إنعاماً جزيلاً ، وجعل علاقا بطريقاً وأعادته إلى أبيه.^(٤)

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٤٩ - ٣٥٠ .

(٢) يحيى الأنطاكي ، ص ٢٥٧ ، ٢٥٩ .

(٣) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٦٨٤ .

(٤) يحيى الأنطاكي ، ص ٢٦١-٢٦٢ .

وحاول أنوشتكين مهاجمة آل جراح وآل رافع في مواضعهم الجديدة ، بعد أن توقع أن يسانده أمراء حلب من الكلايين ، غير أنه فشل في ذلك ، لأن نصر بن صالح أمير حلب ، استصلح آل جراح وآل رافع ، حذرا من مكيدة يدبرها الذبيري للاستيلاء على حلب ، ولوح بالاستعانة بالبيزنطيين إذا تعرض لهجوم من قبل الذبيري ، فلم يسع أنوشتكين الذبيري ، إلا الرجوع إلى دمشق سنة ١٠٣١م / ٤٢٣هـ^(١) .

وبعد أن تم لبيزطة الاستيلاء على حصن المنيقة وقلعة أرجيروس بين حلب وأنطاكية ، لنيقتاس قطبان أنطاكية في تسوية النزاع بين نصر بن صالح أمير حلب والإمبراطور البيزنطي ، بعد أن أقر نصر "ما كان أبوه عليه ، وغيره ممن ملك حلب ، مع من تقدمه من أسلافه ، الملكين باسيل وقنسطنطين" . وتعاهد ببذل الخدمة له والاشتراك بقواته في كل حملة ينفذها إلى بلاد الشام ، واعترف بالتبعية له ، وأنه يسير "تحت طاعته وإجابته فيما يعول عليه فيه من خدمة"^(٢) . فتقرر عقد هدنة دائمة وإجراء صلح ، وبمقتضاه يتكفل نصر بن صالح أن يحمل إلى الإمبراطور في كل سنة "خمسائة ألف درهم ، صرف ستين درهماً بمنقال ذهب ، حسب صرف الوقت بحلب ، ويحمل المال في نجمين من السنة"^(٣) . وأرسل رومانوس إلى حلب سنة ١٠٣١م / ٤٣٢هـ البروتوسباتاريوس ثيوفيلكت Theophylact ، فتبادل مع أمير حلب التوقيع على المعاهدة ، وبعث أمير حلب بمال الهدايا إلى الإمبراطور ، فضلاً عن الهدنة والتحف ، ومنها شعر القديس مار يوحنا المعمدان ، فحسن وقع ذلك عند الإمبراطور.^(٤)

على أن الحرب لم تتوقف على أطراف بلاد الشام ، إذ حدث قبل نهاية سنة ١٠٣١م ذو القعدة ٤٢٢هـ أن جورج مانياكس ، الذي صار حاكماً على المدن الواقعة

(١) يحيى الأنطاكي، ص ٢٦٧-٢٦٨.

(٢) يحيى الأنطاكي، ص ٢٥٧.

(٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ١ ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

(٤) يحيى الأنطاكي، ص ٢٦٩.

على أطراف نهر الفرات ، واتخذ سميساط مقراً له ، قرر أن يوجه الهجوم إلى أقرب المدن الإسلامية إليه ، وأكثرها ثروة ، وهى مدينة الرها . فما حدث من النزاع بين أميرى الرها شبل من قبيلة كلاب الذى يدين بالولاء إلى ناصر الدولة بن مروان أمير ميفارقين وديار بكر ، وبين الأمير عطير من زعماء بنى نمير ، وما ترتب عليه من المتيال عطير ، واشتداد الخصومة بين العرب (نمير) والکرد (بميفارقين) ، أدى ذلك أن يستعين بمانياكس القائد سليمان بن الكرجى ، الذى وجهه أمير ميفارقين للاستيلاء على الرها . وعرض على مانياكس أن يسلم له الرها ، مقابل أن يحصل على لقب من قبل الإمبراطور ، وحكومة إقليم من الأقاليم البيزنطية ، فوعده مانياكس بذلك . وسار سليمان إلى رومانوس بالقسطنطينية، واستصحب معه الكتاب الوارد من أبجر ملك الرها إلى السيد المسيح والرد عليه . ونهض لمساعدة الرها أمراء وعساكر من سائر البلاد الإسلامية ، من حران ، وحلب ، ودمشق ، وحمص ومنبج والموصل ، وبغداد، والجزيرة والعراق . ومع ذلك احتفظ مانياكس بالرها ، بفضل ما قدم إليه من إمدادات من سميساط ، ودأب على الإغارة على حران وسروج وشمال الشام^(١) . وقبل شيب بن وثاب النميرى تسوية النزاع مع الإمبراطورية البيزنطية على أن يدفع الجزية لبيزنطة وذلك سنة ١٠٣٢م / ٤٢٣هـ.^(٢)

وتردد بين أنوشتكين الدزبرى ، قائد الجيوش الفاطمية بالشام ، الذى اتخذ دمشق مقراً له ، وبين نيقتاس قطبان أنطاكية ، مكاتبات ومراسلات فى عقد الهدنة بين الظاهر الخليفة الفاطمى ، وبين رومانوس الإمبراطور البيزنطى ، حتى ينصرف إلى تسوية الأمور فى الشام ، بعد أن ساد به من الاضطراب ما زعزع سلطة الفاطميين به ورحبت ببيزنطة بالدعوة إلى الهدنة ، بعد أن تعرضت أراضيها لهجمات المسلمين ولما أصاب الإمبراطورية وقتذاك من التداعى . وتم الاتفاق على أن يجتمع ممثلو الجانبين بانطرطوس على الحدود الفاطمية - البيزنطية.^(٣)

(١) يحيى الأنطاكى، ص ٢٦٣-٢٦٥، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٧ ، ص ٣٥٣ .

(٢) يحيى الأنطاكى، ص ٢٦٩-٢٧٠ .

(٣) يحيى الأنطاكى، ص ٢٦٨-٢٦٩ .

على أن ما حدث من استيلاء القطبان نيقتاس على قلعة أفامية سنة ١٠٣١ - ١٠٣٢ م / ٤٢٣هـ ، فى إقليم جبال الأنصارية دفع الخليفة إلى الجهاد ضد البيزنطيين فنودى فى الناس بمصر ، وفى سائر بلاد الشام "بالنفير إلى الغزو ، بسجلات من الظاهر الفاطمى ، قرأت فى جميع بلاده ، وكوتب جميع من فى ديار مصر وديار بكر ، وديار ربيعة ، بالحض على الجهاد ، امتعاضاً لما جرى من استيلاء البيزنطيين على الرها ، وسبهم ريفية ، وما أتوه على غيرها ، لتتفق الكلمة على قصده"^(١). وأبدى القائد البيزنطى الاستعداد للمفاوضة من أجل السلام ، إذا أراد القائد الفاطمى ذلك . فإن رغب فى ذلك ، يتقدم فى تسيير الرسولين الواردين من الظاهر إلى الملك (رومانوس) ، ليطلعوا الإمبراطور على شروط الصلح . فاشتراط الإمبراطور لعقد الصلح^(٢) أن يقبل الفاطميون ثلاثة شروط أساسية .

الأول - أن يعمر الملك (الإمبراطور) كنيسة القيامة ببيت المقدس ، ويجدها من ماله . وأن تعمر النصارى جميع الكنائس الخراب التى فى بلاد الخليفة الظاهر ، وأن تتولى الحكومة البيزنطية اختيار بطريك بيت المقدس .

الثانى - أن لا يتعرض الظاهر لحلب ، ولا يقوم هو ، ولا أحد من ذوى طاعته ، بقتالها ، ولا التعرض لها بمكروه ، وأن يتركها تؤدى للإمبراطور البيزنطى ، ما هو مقرر عليها من جزية سنوية .

الثالث - تتعاهد الحكومة الفاطمية بالألا تمد يد المساعدة لأمير صقلية ، أثناء نشوب القتال بينه وبين البيزنطيين ، فلا ينجده ولا يقويه ، حتى يستمر السلام بينهم فى المستقبل .

ويعتقد أ.د. السيد الباز العرينى أن هذا الشرط الأخير كشف عن غارة بحرية قام بها المسلمون من صقلية وتونس سنة ١٠٢٧ م / ٤١٨هـ هاجمت جزائر الأرخييل

(١) انظر ، ابن الأثير ، الكامل ، ج٧ ، ص ٣٥٦ .

(٢) انظر ، يحيى الأنطاكي ، ص ٢٦٩-٢٧٠ .

ونهبتهما . فأراد الإمبراطور البيزنطى ، أن يتهيا له من القوة ما ينتقم بها من مسلمى صقلية دون أن يعترضه الأسطول الفاطمى^(١) .

وتعاهد الإمبراطور رومانوس الثالث ، مقابل ذلك إطلاق الأسرى ، المسلمين المأخوذىن فى أيامه بحكم الحرب ، عوض بناء كنيسة القيامة . وطلب أيضاً إلى الظاهر أن يعيد حسان بن الجراح إلى ملكه وإقطاعاته ، على نحو ما كانت عليه زمن الحاكم بأمر الله ، "ويشترط عليه حسن الطاعة ، ولزوم الطرائق الحميدة" .

وعرض الإمبراطور أيضاً على الظاهر الفاطمى ، أن يدفع إليه حصن شيزر ، إذ هو بين أملاك المسلمين وأراضيمهم ، ويعطيه الظاهر حصن أفامية ، عوضاً عنه ، إذ هو قريب من بلاد الروم ومجاور لحصونهم ، إذا رغب فى ذلك .

فقبل الظاهر ما شرطه الإمبراطور من بناء كنيسة القيامة ، ومن اختيار البطريرك ، ومن تجديد النصارى بقية الكنائس ، سوى ما صار منها مسجداً ، وذلك مقابل إطلاق سراح الأسرى المأخوذىن زمن رومانوس . وأقر أيضاً ما اشترطه الإمبراطور البيزنطى من الامتناع عن بذل المساعدة لصاحب صقلية ، ولغيره ممن يحارب الدولة البيزنطية ، ويعيث فى بلادها ، إذا وافق رومانوس على أن يفعل معه مثله .

ولم يجب الظاهر إلى الشرط المتعلق بحلب ، وأعلن أنها من ثغور المسلمين ، ولا ينبغى أن تكون فى حوزة البيزنطيين ، وطلب إغفال ذكرها فيما تعقد عليه الهدنة ، ولم ير قبول حسان بن الجراح ، ولم يرغب فى أخذ شيزر ، والتعويض عنها بأفامية .

ولم يذعن رومانوس إلى الرجوع عما اشترطه فى أمر حلب ، وأصر على ألا تعقد إلا على هذا الشرط . وترددت المكاتبة بين الجهتين فى هذا المعنى فى أيام رومانوس ، وزمن ميخائيل ، بعد ثلاث سنوات ونصف ، حتى استقر الأمر أخيراً^(٢) . وفى مستهل حكم ميخائيل البافلاجونى سنة ١٠٣٣م ، جرى استئناف المفاوضات .

(١) الباز العرنى ، الدولة البيزنطية ، ص ٧٤ .

(٢) يحيى الأنطاكى ، ص ٢٧١ .

وللضغط على البلاط البيزنطى ، لجأ الظاهر الفاطمى سنة ١٠٣٣ - ١٠٣٤م ، إلى أن يستخدم ما انتزعه من الكنائس من المواد ، فى عمارة سور أقامه حول بيت المقدس^(١). يضاف إلى ذلك ما حدث سنة ١٠٣٣م من استيلاء الجيش الفاطمى على طرابلس ، وعجز قطبان أنطاكية عن بذل المساعدة لها ، وما جرى من فشل الحملة البحرية التى وجهها الإمبراطور بقيادة البروتوسباتاريوس تكنياس Tekneas ، لمهاجمة الإسكندرية وإنزال الخراب بالدلتا . والراجح أيضاً أن أمير حلب ، طرد سنة ١٠٣٥م / ٤٢٦هـ ، مندوب الإمبراطور البيزنطى فى حلب ، وأنزل الهزيمة بالقوات التى بعث بها دوق أنطاكية ، قنسطنطين ، لتوطيد النفوذ البيزنطى بها^(٢) .

ثم حدث سنة ١٠٣٨م / ٤٢٩هـ ، زمن الخليفة المستنصر ، أن تم إبرام الهدنة ، والراجح أن البيزنطيين تخلوا عن الشرط المتعلق بحلب . ومع ذلك فإن القوات الفاطمية شنت فى تلك السنة هجوماً عنيفاً على حلب^(٣). وفى مقابل إطلاق سراح خمسة آلاف من أسرى المسلمين ، جاز للإمبراطور أن يقوم بعمارة كنيسة القيامة ، فأرسل من قبله المهندسين إلى بيت المقدس ، وأنفق فى عمارة الكنيسة أموالاً طائلة . وهذه الكنيسة وصفها بعد مضى عشر سنوات ، أى سنة ١٠٤٨م ، الرحالة الفارسى ناصرى خسرو^(٤) .

وترتب على المفاوضات ، أن توقفت العداوات فترة من الزمن ، وبذلك تهيأت الفرصة للذبزبى ، أن يستولى على مدينة حلب سنة ١٠٣٨م / ٤٢٩هـ وبفضل هذا القائد الحازم للنشيط ، استرد الفاطميون كل بلاد الشام .

وتقرر أيضاً سنة ١٠٣٥م ، زمن الإمبراطور ميخائيل البافلاجونى Michael Paphlagonian ، نقل مانياكس من الرها إلى فاسبوراكان ، وحل مكانه ليو

(١) يحيى الأنطاكى، ص ٢٧٢.

(٢) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٦٨٩ .

(٣) ابن القلانسى ، ذيل تاريخ دمشق ، ص ٧٤ - ٧٥ .

(٤) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٦٨٩ .

ليبيندريнос Lependrinos ، الذى كان يحكم أعالي ميديا وفاسبوراكين . ولم يكن لهذا القرار من سبب ، سوى مناوأة مانياكس ، الذى أخذ نجمه فى الارتفاع ، على الرغم من أن السلاجقة بدأوا يتوغلون فى تلك الجهات ، وتكرر هجومهم على أطراف الدولة البيزنطية .

ولما علم وثاب النميرى صاحب حران ، وابن عطير من زعماء النميريين ، بخروج مانياكس من الرها ، عزموا على مهاجمة الرها بكل ما لديهما من قوات ، واستمدا ناصر الدولة بن مروان ، أمير ميافارقين وديار بكر ، وتوجهوا جميعاً إلى الرها ، فحصروها وقطعوا المون عنها ، ثم اقتحموها ، وغنموا ما فيها ، وأكثروا القتل ، وامتلكت أيديهم من الغنائم والسبى . ولم تجد نفعاً محاولة بيزنطة استنفاد الرها بما وجهته من حملة مؤلفة من بيزنطيين وعرب بقيادة حسان بن الجراح^(١) .

على أنه حدث سنة ١٠٣٨م / ٤٢٩هـ ، أن تقرر الصلح بين ابن وثاب النميرى صاحب حران وبين البيزنطيين ، وسلم إليهم ربح الرها ، الذى سبق أن استولى عليه فأعاد البيزنطيون عمارة الرها وتحصينها . ولعل ما جرى من هجوم السلاجقة على أرمينية ، وإمعانهم فى التنكيل بالعرب والكرد ، وتحولهم إلى مهاجمة ابن وثاب فى حران ، كل ذلك دفع ابن وثاب إلى التنازل عن الرها إلى البيزنطيين كيما يأمن جانبهم.

وما حدث من النزاع بين أبى الهيجاء حاكم أوقسلان قلعة بركوى ، المتاخمة للأرمن ، وبين خاله ، الذى التمس المساعدة من البيزنطيين ، بعد أن وعدهم بالتنازل عن بركوى مقابل الحصول على لقب بطريق وبعض التشاريف ، أدى سنة ١٠٣٣م / ٤٢٥هـ إلى استيلاء القائد البيزنطى البطريق خريسيليوس Chryselios على القلعة ، وفشلت جهود المسلمين ، بعد تسوية النزاع بين أبى الهيجاء وخاله بمساعى الخليفة ببغداد ، فى استرداد بركوى ، بل أن الإمبراطور البيزنطى أرسل من الإمداد ما يكفى لتوطيد سلطانه بها ، ورد العرب عنها ، ولقى أبو الهيجاء مصرعه فى القتال .

(٢) الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٦٨٩-٦٩٠.

ولم يقتصر النزاع بين البيزنطيين والمسلمين على الأطراف الشرقية ، بل امتد إلى حوض البحر المتوسط ، والواضح أن حراسة البحار ، لم تعد قوية بعد وفاة الإمبراطور باسيل الثاني ١٠٢٥م/٤١٦هـ ، فأخذت الأساطيل الإسلامية ؛ منذ زمن رومانوس ارجيروس ، تهاجم شواطئ الإمبراطورية البيزنطية وإيطاليا وإلبيريا ، وجزائر بحر الأرخبيل ، فتتسیر الرعب فى نفوس الأهلىن ، وتقوم بنهب البلاد وتخريبها.

ففى بداية عهد الإمبراطور ميخائيل الرابع Michael IV ، أضحي بحر الأرخبيل ، فيما يبدو ، مسرحاً للنشاط البحرى الإسلامى ، وعجز الأسطول البيزنطى المرابط بجزر الدوديكانيز ، عن مقاومة البحرية الإسلامية . ومن أشهر ما قام به الأسطول الإسلامى من أعمال ما حدث سنة ١٠٣٤م / ٤٢٦هـ من الإغارة على المدينة الساحلية ميرا Myra، المعروفة قديماً باسم Lycia ، والواقعة بثيم كيبيراىوت. (١)

والمعروف أن ميرا لم تستمد فحسب شهرتها من موقعها البحرى ، بل أيضاً من كنيسة القديس نيقولا ، التى تضم رفاة هذا القديس ، والتى سرقها فيما بعد تجار البندقية ونقلوها إلى بارى ، وتردد على هذا الموضع المرضى والمؤمنون والحجاج التماساً لبركات القديس نيقولا ، وزخرت هذه الكنيسة بما أهدقه عليها الأتقياء منذ زمن بعيد ، من المنح العطايا ، فأضحت ثروتها من الشهرة ما جذب إليها الفرسان وجعلها هدفاً لهجماتهم ، فاستولى عليها سنة ١٠٣٤م الأسطول الإسلامى (٢) .

وحدث أيضاً سنة ١٠٣٥م ، أن عاد قراصنة إفريقية (تونس) وصقلية ، لنهب شواطئ جزر الأرخبيل ، وشواطئ ثيم التراقيسيان ، وثيمى ساموس وكيبيراىوت ، أى كل الساحل الممتد من إفيسوس إلى ميرا . غير أن المغيرين تعرضوا لهزيمة ساحقة

(١) انظر، الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٦٩٠-٦٩١.

(٢) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٦٩١ .

ووقع منهم فى الاسر خمسائة ، تقرر إرسالهم إلى القسطنطينية ، فجرى بيع جماعة منهم ، ولقى آخرون العذاب والنكال .

ودار ، عقب هذا الحادث ، معركة بحرية جديدة ، نشبت بين هؤلاء المغيرين من صقلية وأفريقية ، وبين قاد كبيرايوت ، قسطنطين ، فأحرز البيزنطيون النصر ، وارتبط بهذا الحادث الإشارة إلى هارولد هاردادا الاسكندنافى ، الذى سبق أن التحق بخدمة الإمبراطورة زوى ، ثم تقرر تعيينه قائداً للحرس الإمبراطورى من الورك ، وتوجه للقتال فى بحر الارخبيل.^(١)

إيطاليا بين البيزنطيين والمسلمين:

فقد البيزنطيون ، فى جنوب إيطاليا ، ما كان لهم من سيطرة على الأمراء اللومبارديين ، لما صادفهم من متاعب ، وما حدث من فوضى واضطراب ، أثارها السكان الأصليون (الوطنيون) . فالمعروف أن القطبان بويانس ، جرى استدعاؤه إلى القسطنطينية ، بعد عودته مباشرة من حملة مسينية سنة ١٠٢٧ م . وكان لزاماً على

(١) الباز العرنى ، الدولة البيزنطية ، ص ٦٩٢ . فى عام ١٠٤٤/١٠٤٥ م تزوج ملك النرويج هارولد هاردادا Harold Hardrada من الأميرة اليزابيث الكييفية . وتعود العلاقات بين ياروسلاف وهارولد هاردادا إلى ما قبل عام ١٠٤٤ م ، عندما عاش فى بلاط ياروسلاف فترة من الوقت عام ١٠٣١ م ، ومن المحتمل انه اشترك مع ياروسلاف فى حملته على بولندا فى عام ١٠٣١ م ، ثم غادر البلاد متجهاً إلى القسطنطينية بصحبة رفاقه ، والتي وصلها فى عام ١٠٣٤ م فى عهد الإمبراطور ميخائيل الرابع (١٠٣٤-١٠٤١ م) للعمل فى خدمته ضمن الحرس الفارانجى الموجود بالقسطنطينية . وقد ظل يعمل فى خدمة بيزنطة إلى أن قرر العودة إلى بلاده ، ويبدو أنه ورفاقه قضاوا شتاء ١٠٤٤/١٠٤٥ م مع ياروسلاف ، أمير روسيا ، فى نوفجورود حيث تزوج الأميرة اليزابيث هناك أثناء ذلك الشتاء . انظر ، طارق منصور ، الروس ، ص ١٢٦ . *Cecaument Strategicon*, ed. B. Wassiliewsky and V. Jernstelt, Amsterdam, 1965, p. 97. Cf. also Shepard, J., "A note on Harold Hardrada: the date of his Arrival at Byzantium", *JOB*, 22(1973), pp. 145-150; Hendy, M., "Michael IV and Harold Hardrada", *Nusmatic Chronicle*, Ser. 7, 10. (London, 1970), pp. 187-197.

يوحنا أرجيروس ، الذى خلفه فى منصب القبطانية ، أن يناهض الحزب المعادى للبيزنطيين ، الذى ازداد قوة ، واشتد نشاطه ، بعد استدعاء بويانس .

يضاف إلى ذلك ما حدث من تجدد غارات المسلمين من صقلية على جنوب إيطاليا سنة ١٠٣٢م / ٤٢٤هـ ، إذ تقرر فى تلك السنة إنفاذ البروتوسباتاريوس ، ميخائيل ، على رأس جيش كثيف ، مستمد من الثيمات الأوربية والأسبوية ، لمساعدة القبطان والطواشى اورستس ، قائد حملة صقلية المنكودة الحظ ، والتي استولت على مسيني ، فأنزل المسلمون الهزيمة بالقبطان بونوس أرجيروس ، الذى لقي مصرعه أثناء القتال فى مسيني . أما بارى عاصمة الممتلكات البيزنطية فى إيطاليا ، فإنها شهدت مظاهرة عنيفة ، قام بها الحزب المعارض للسياسة البيزنطية ، وذلك بتحريض بيزانطيوس رئيس أساقفة بارى .

وقدم القبطان الجديد ، البروتوسباتاريوس قنسطنطين ابوبوس Opos ، بأسطول يقوده الطواشى حنا ، فدخل إلى بارى ، وأعاد السلطة البيزنطية ، وعين سنة ١٠٣٥م رئيساً جديداً لأساقفة بارى ، اختاره من الأساقفة المشايخين لبيزنطة ، بعد أن توفى وقتذاك بيزانطيوس^(١) .

على أن كبار الموظفين البيزنطيين بإيطاليا ، وجهوا اهتمامهم وقتذاك ، بما يقع من الأحداث فى جزيرة صقلية ، وأخذوا يفكرون فى الاستيلاء على تلك الجزيرة بقوات بيزنطة ، فلجأوا إلى اتخاذ سياسة الإيقاع بين الأمراء اللومبارديين ، دون أن يشتركوا فعلاً فيما ينشب بينهم من قتال ، وأمعنوا فى ابتزاز الأموال .

ومن الطبيعى أن تنتهز الفرص حكومة الطواشى حنا ، زمن ميخائيل الرابع ، للاستيلاء على جزيرة صقلية ، وحانت الفرصة سنة ١٠٣٥م ، إذ اندلع فى الجزيرة من الحروب الداخلية ، ما جعل الأحزاب المتنازعة ، تطلب من بيزنطة التدخل فى أمور صقلية ، على أن أسباب هذه الحروب الداخلية فى صقلية ليست معروفة ، غير أنه يصح أن يعتبر من أسباب هذه الحروب الداخلية ، ما تأصل من العداة ، منذ زمن

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٧٠٠ .

بعيد، بين أهل صقلية وأهل إفريقية ، أى بين السكان الأصليين الذين اعتنقوا الإسلام، بعد فتح المسلمين للجزيرة ، وسلالة الأسرات العربية التى استقرت فى صقلية منذ سنوات عديدة، وحازت أملاكاً كثيرة ، وبين المهاجرين من البربر ، الذين قدموا حديثاً فى أعداد كبيرة إلى الجزيرة ، من شمال إفريقية ، ولم يمتزجوا بسائر السكان .

كان يحكم الجزيرة وقتذاك الأمير أبو جعفر الأكل ، الذى ولى الحكم منذ سنة ١٠١٩م/٤١٠هـ ، بعد ثورة دامية قام بها أهل بلرم ، الذين أرغموا أخاه جعفر على التنازل عن الحكم ، ومغادرة البلاد . فواصل الأكل إنفاذ الحملات للإغارة على المدن البيزنطية فى لانجوبارديا وكالابريا . ولم تفلح محاولة الإمبراطور البيزنطى ، سنة ١٠٢٥م/٤١٦هـ لرد هذه الهجمات ، وتخرج مركز بيزنطة فى هذه الجهات ، ولاسيما أن الحزب الوطنى بجنوب إيطاليا أعلن وقتذاك العصيان والتمرد على بيزنطة.

على أن الأمير الأكل كان يبغض العنصر الأفريقى ، كلما نشب ضده سنة ١٠٣٥م/٤٢٧هـ ثورة قام بها أهل صقلية ، بزعامة أخيه أبى حفص ، لم يسعه إلا أن يلتمس مساعدة البيزنطيين والتحالف معهم . ففي ربيع تلك السنة (١٠٣٥م) ، أرسل إليه الطواشى حنا مبعوثاً ليعقد معه أول الأمر هدنة ، ثم أنفذ إليه رسولاً بارعاً فى الدبلوماسية ، اسمه جورج بروباتاس Probatas ، فلقى عند وصوله إلى بلرم فى مايو سنة ١٠٣٥م/٤٢٧هـ ، استقبلاً حافلاً ، ونجح فى سفارته . فتقرر أن يصطحب معه ابن الأكل ليكون رهينة بالقسطنطينية ، وضمناً لصداقة الأكل وحسن نيته إزاء البيزنطيين ، وحصل الأكل على لقب ماجستير ، ووعدت بيزنطة بأن تبعث إليه بقوات عسكرية لتشارك فى قتال أخيه ، الذى تزعم الثائرين فى صقلية.^(١)

وحرص أبو حفص زعيم الثوار ، على أن يسعى لمصلحته ، فالتجأ إلى جهة أخرى ، يلتمس منها العون والمساعدة ، ولم تكن هذه الجهة سوى تونس والقيروان

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٧٠١ ، Amari, M., *Storia dei Muslmani di Sicilia*, Catania, 1935. Vol. II, pp. 444-446.

حيث كان يحكم وقتذاك ، المعز بن باديس ، من الزيريين ، وقد استقل بشمال أفريقية ونزع السيادة للفاطمية . فقدم إلى المعز فى نهاية سنة ١٠٣٥م/٤٢٧هـ ، مبعوثون من صقلية من قبل أبى حفص ، فقالوا "نريد أن نكون لك رعية ، فإذا لم تقبل ، صرنا رعية للروم والمسيحيين" . أحرزت هذه السفارة نجاحاً كبيراً ، إذ احتقل المعز باستقبالهم ، ودعا إلى الجهاد فى سائر بلاده ، فأرسل إلى الأمير أبى حفص ستة آلاف مقاتل ، نصفهم من الرجاله ، ونصفهم من الفرسان ، وجهزم بما احتاجوا إليه من الأسلحة ، وولى ابنه عبد الله قيادتهم (١) .

اشتراط المعز بن باديس أن يكون أمير صقلية من أتباعه . ولما تعرض الأكلحل للهزيمة على يد هؤلاء العساكر القادمين من أفريقية ، اجتاز مضيق مسينى ، ولجأ إلى القطبان البيزنطى ، قنسطنطين أبوس ، الذى تولى رئاسة اللثيمات البيزنطية بايطاليا ، منذ مايو سنة ١٠٣٤م/٤٢٦هـ . فلم يسع القطبان قنسطنطين إلا أن يحشد سنة ١٠٣٧م ، ما لديه من العساكر البيزنطية ، ويجتاز بهم صقلية . وعلى الرغم من إشارة المصادر البيزنطية ، إلى ما أنزله القطبان من الهزيمة بالعساكر الأفريقية ، بقيادة عبد الله بن المعز بن باديس ، فإن القطبان قنسطنطين لم يستطع المضى فى عملياته الحربية ، لما صادفه من مقاومة شديدة مستمرة ، بسبب تفوق القوات الأفريقية فى العدد . والراجح أن الاتفاق بين الجانبين تم فى صقلية ، فغادر القطبان الجزيرة إلى إيطاليا ، وكل ما ترتب على هذه الحملة من نتائج ، هو أن البيزنطيين حملوا معهم إلى إيطاليا نحو ١٥ ألف من الأسرى المسيحيين الذين كانوا فى حوزة المسلمين بصقلية ، فضلاً عن أن كثيراً من المسيحيين من سكان صقلية ، انتقلوا إلى إيطاليا . يضاف إلى ذلك أن السيادة فى صقلية صارت إلى عبد الله بن المعز بن باديس وأتباعه وأنصاره ، بينما لقى الأكلحل مصرعه على يد شيعته فى بلرم (٢) .

(١) الباز العرينى ، الدولة البيزنطية ، ص ٧٠٢ ؛ Amari, *Musulmani di Sicilia*, III, p. 368

Amari, *Musulmant di Sicilia*, II, pp. 444-484.

(٢)

ولم يحفل الطواشى حنا المتحكم فى حكومة الدولة البيزنطية بما بذله من الجهود للأكل ، وعزم على أن يفيد من المنازعات المحتدمة بين المسلمين فى صقلية ، فجهز حملة ضخمة لمهاجمة صقلية وإخضاعها لبيزنطة . وبذل الطواشى حنا والإمبراطور ميخائيل الرابع كل الجهود فى تجهيز هذه الحملة وإعدادها ، فجعلها قيادتها لأكفاً قائد بيزنطى ، وهو جورج مانياكس ، الذى اشتهر بحروبه ضد المسلمين فى الشرق .

وتألفت الحملة من خيرة العساكر إذ كان بها فرق من ثيم الارميناك بقيادة كاتاكالون كيكامينوس Katakalon Cecaumeons ، وفرق من الروس الورك بقيادة هارولد هاردرادا ، ابن شقيق ملك النرويج أولاف الثانى .

وكان يساند الجيش البيزنطى ، الذى يقوده مانياكس ، أسطول قوى بقيادة البطريق ستيفانوس ، صهر الإمبراطور ميخائيل ، ولم يكن قائداً كفاً . وانضم إلى هؤلاء ، البطريق ميخائيل دوقانوس (الأسفنديس) Michael Docanus دوق وقطبان الثيمات البيزنطية بإيطاليا ، وهو الذى سبق أن كان دوقاً لأنطاكية^(١) . واتخذ ميخائيل دوقانوس من أساليب العنف والشدة ما يكفل له حشد قوات كبيرة ، وجمع أموالاً ضخمة ، برسم الحملة الموجهة إلى صقلية ، فاشتد تضرر السكان فى أبوليا وكالابريا ، وتخرج مركز البيزنطيين بها .

وتلقى هذا القائد أيضاً مساعدة كبيرة من النورمان ، إذ أن جوايمار أمير سالرنو أرسل إليه ، بناء على طلب الإمبراطور البيزنطى ، كتيبة مؤلفة من ثلثمائة مقاتل ، من أشهر رجالها ، ولدا تانكرد هوتفيل ، وليم المعروف باسم ذى الذراع الحديد ، ودروجون ، اللذان قدما حديثاً (١٠٣٦م/٤٢٨هـ) من نورمندا . واستجاب جوايمار لطلب القطبان ، لأن ما حدث من القلق والاضطراب بين النورمان ، ولاسيما أولئك الذين لم يظفروا بمثل ما ناله راينولف ، أمير أيرسا ، من الإقطاعات ، سبب لأمير سالرنو ، جوايمار ، القلق والكدر ، يضاف إلى ذلك أن جوايمار ، ارتاح

(١) يحيى الأنطاكي، ص ٢٥٤ .

لأنحياز هؤلاء النورمان إلى مانياكس ، لما اشتهر به من خبرة في قتال المسلمين ، فوعدهم بأن يبذل لهم عطاء وافراً إذا اشتركوا في الحملة البيزنطية الموجهة ضد صقلية ، وعندئذ ساروا بقيادة ولدي تانكرد هوتفيل إلى ريو ، حيث انضموا إلى قوات مانياكس.

وانضم إلى هؤلاء المحاربين النورمان أيضاً ، قائد لومباردي الأصل ، اسمه أردوين Ardouin ، كان من أتباع رئيس أساقفة ميلان ، ونظراً لدرابته وخبرته بطرق البلاد ومسالكها ، اتخذوه دليلاً لهم أثناء المسير إلى صقلية ؛ إذ كان حاكماً على ناحية ميفلي Melfi ، ولما ساء مركز البيزنطيين في أبوليا ، واشتد تدمير الناس لما لجأت إليه بيزنطة من استخدام العنف في جمع الأموال والرجال ، واغتنم اللومبارديون هذه الفرصة فخرجوا على طاعة بيزنطة ، لم يسع أردوين إلا أن ينحاز إلى قوات راينولف النورماني^(١) .

اكتمل في منتصف سنة ١٠٣٨ ، إعداد هذه الحملة الضخمة ، بعد أن استغرق تجهيزها سنتين ، وتولى قيادة هذه الحملة مانياكس ، فغادرت ريو ، واجتازت مضيق فارو ، ونزلت بصقلية ، ثم زحفت على مسيى . واستطاع مانياكس بفضل مساعدة النورمان والسكان الوطنيين ، أن يستولى على مسيى . وواصل البيزنطيون الزحف ، فأخضع مانياكس في نهاية سنة ١٠٣٨ م/٤٣٠هـ ، ثلاث عشر مدينة . على امتداد الساحل الشرقي للجزيرة ، الذي يعتبر من أخصب الجهات وأكثرها سكاناً^(٢) .

وفي مستهل سنة ١٠٤٠م/٤٣٢هـ ، بلغ مانياكس وجنوده سيرلوكوزا ، فشرع في حصارها ، واشتد القتال بين المسلمين والبيزنطيين . وتجلت بطولة المسلمين في الدفاع عن المدينة ، فنسوا ما كان بينهم من منازعات ، واستبسوا في القتال ، وأفادوا من مناعة أسوار المدينة في شدة المقاومة . فطال أمد الحصار . واغتنم الأمير عبد الله ابن المعز بن باديس هذه الفرصة ، فحشد من إقليم الجزيرة ، ومن أفريقية ، جيشاً

(١)الباز العربي، الدولة البيزنطية، ص ٧٠٤.

Gay, *L'Italie méridionale*, pp. 436 – 437.

(٢)

ضحماً يزيد على ستين ألف مقاتل ، وهاجم مؤخرة الجيش البيزنطى ، وأرغمه على رفع الحصار عن سيراكوزا. وتحول مانياكس لقتال عبد الله ، بالقرب من إتنا Etna واشتد الحرب بين الجيوش الإسلامية ، وبين الجيوش البيزنطية ؛ التى تألفت من يونانيين ، وروس وفارانجيين ، ونورمان من إيطاليا ، وعساكر من الثيمات البيزنطية بإيطاليا . على أن ما حدث من استدعاء الإمبراطور قسطنطين مونوماخوس لمانياكس للقنوم إلى القسطنطينية، للتخوف من أطماعه، ^(١) فضلاً عن شدة المسلمين فى القتال ، هياً للمسلمين بصقلية ، الفرصة لاسترداد ما استولى عليه البيزنطيون من البلاد . فلم يبق بأيديهم سوى مسينيا^(٢) ، التى تولى الدفاع عنها قائد نيم الأرميناق ، غير أنه لم يلبث أن أذعن فاستسلم للأمير صمصام الدولة ، أخرى الأكل ، فعادت باستسلامه ١٠٤١م/٤٣٣هـ ؛ الجزيرة بأكملها إلى حوزة المسلمين .

وما كاد يعود النورمان والبيزنطيون إلى الأراضى الإيطالية ؛ حتى أخذت قواعد بيزنطة بها ، مثل كالابريا ولانجوبارديا ، تتداعى الواحدة تلو الأخرى . ذلك أن اللومبارديين ، اغتتموا تناقص القوات البيزنطية بهذه الجهات ، لأن جانباً كبيراً منها اشترك فى الحملة الموجهة إلى صقلية ، فامضوا فى إثارة الفتن ، وتزايد اغتيال الموظفين البيزنطيين، وحرص أرجيروس ، ابن ميلو ، قومه على الثورة ضد بيزنطة.^(٣) وبفضل مساعدة النورمان ، أحرز الناثرون اللومبارديون انتصارات عديدة على القوات البيزنطية سنة ١٠٤١م/٤٣٣هـ^(٤) .

^(١) تجدر الإشارة إلى أن مانياكس قاد ثورة ضد الإمبراطور البيزنطى قسطنطين مونوماخوس عام ١٠٤٣م، لشعوره بمؤامرات تحاك ضده فى القسطنطينية على أثر الإنجازات العسكرية التى أحرزها ضد المسلمين فى الشرق والغرب. وقاد ثورته وزحف على القسطنطينية، وكاد يدخلها ويملن نفسه إمبراطوراً، لولا مصرعه بسهم طائش. لمزيد من التفاصيل عن ثورة مانياكس، انظر،

Psellus, pp. 192-198, 385-386; *Cedrenus*, II, pp. 545-549 ; *Attaliotae*, M., *Historia*, ed. I. Bekker, *CSHB*, (Bonnae, 1853), pp. 12-19.

Vasiliev, *Byzantine Empire*, p. 329.

^(٢)الباز العرينى، الدولة البيزنطية، ص ٧٠٥.

^(٤) Gay, *L'Attie méridionale*, pp. 456 – 457.

على هذا النحو مضت العلاقات بين الدولة البيزنطية والمسلمين خلال عصر الأسرة المقدونية، التي شهدت أواخر أيامها هبوط معدل الضغط العسكري البيزنطي على الشرق الإسلامي، ووصوله على أدنى درجاته مقارنة بأباطرة تلك الأسرة العظام أمثال باسيل الأول، ونقفور فوقاس ويوحنا تزيمسكس وباسيل الثاني، الذين شكلوا ضغطاً مستمراً على الأراضي الإسلامية دون كلل أو ملل، مستغلين ضعف الخلافة العباسية وتهتك العالم الإسلامي سياسياً. ولعل هناك العديد من الأسباب التي أدت إلى تراجع مؤشر القوة العسكرية البيزنطية في نهايات الأسرة المقدونية والتي يمكن تلخيصها في أنها كانت رد فعل طبيعي لحكم النساء في بيزنطة، واندفاع أعضاء البلاط البيزنطي وراء شهواتهم من النساء والمال والسلطان. وقد ازدادت الأوضاع سوءاً بما وقع من شقاق بين الكنيستين العظمتين في عام ١٠٥٤م، كنيسة روما وكنيسة القسطنطينية، والذي يعرف باسم قطيعة كيرولاريوس.

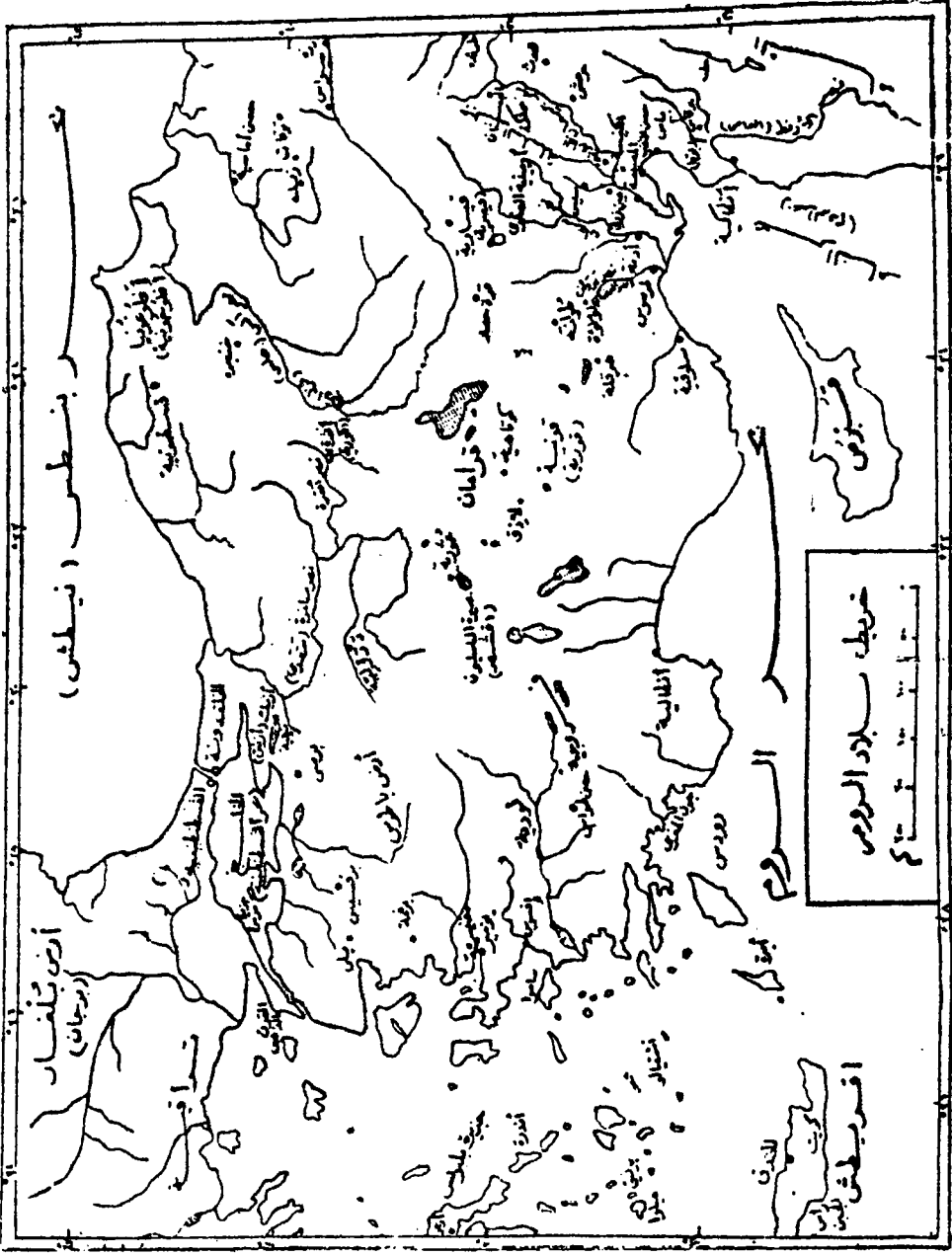
وبهذا تنتهي فترة التحدي والاستجابة في تاريخ الدولة البيزنطية، والتي بدأت مع بزوغ شمس القرن السابع الميلادي/الأول الهجري، الذي انقلبت فيه موازين القوى الدولية في العصور الوسطى رأساً على عقب مع اختفاء الفرس من الساحة الدولية وظهور المسلمين كقوة مناوئة للبيزنطيين بدءاً من ذلك القرن وحتى نهاية عهد الأسرة المقدونية، منتصف القرن الحادي عشر الميلادي/منتصف القرن الخامس الهجري تقريباً. ومع اضطلاع الأسرة الكومنينية بحكم بيزنطة ١٠٨١م-١١٨٥م تبدأ فترة جديدة للملاحق في ميزان القوى العالمية، حيث تدخل أطراف جديدة إلى حلبة الصراع بين المسلمين والبيزنطيين ممثلة في القوى الصليبية، التي خرجت إلى الشرق في نهاية القرن الحادي عشر الميلادي؛ كما يزداد العنصر العربي تراجعاً إلى الخلف إلى حد ما، ليحل محله العنصر التركي، أو الأتراك للسلجقة ليحملوا راية الجهاد ضد البيزنطيين والصليبيين معاً. وهذه الفترة الواقعة من نهاية القرن الحادي عشر الميلادي وحتى سقوط القسطنطينية في أيدي اللاتين عام ١٢٠٤م، يمكن أن نطلق عليها "الشرق بين البقاء والنفاء، البيزنطيون والعالم الصليبي"، والشرق هنا نعني به الشرق البيزنطي والإسلامي معاً، وهو ما سنعالجه إن شاء الله في الجزء الثالث من موسوعتنا التاريخية "بيزنطة والعالم الخارجي".

انتهى الجزء الأول ويليه الجزء الثاني إن شاء الله

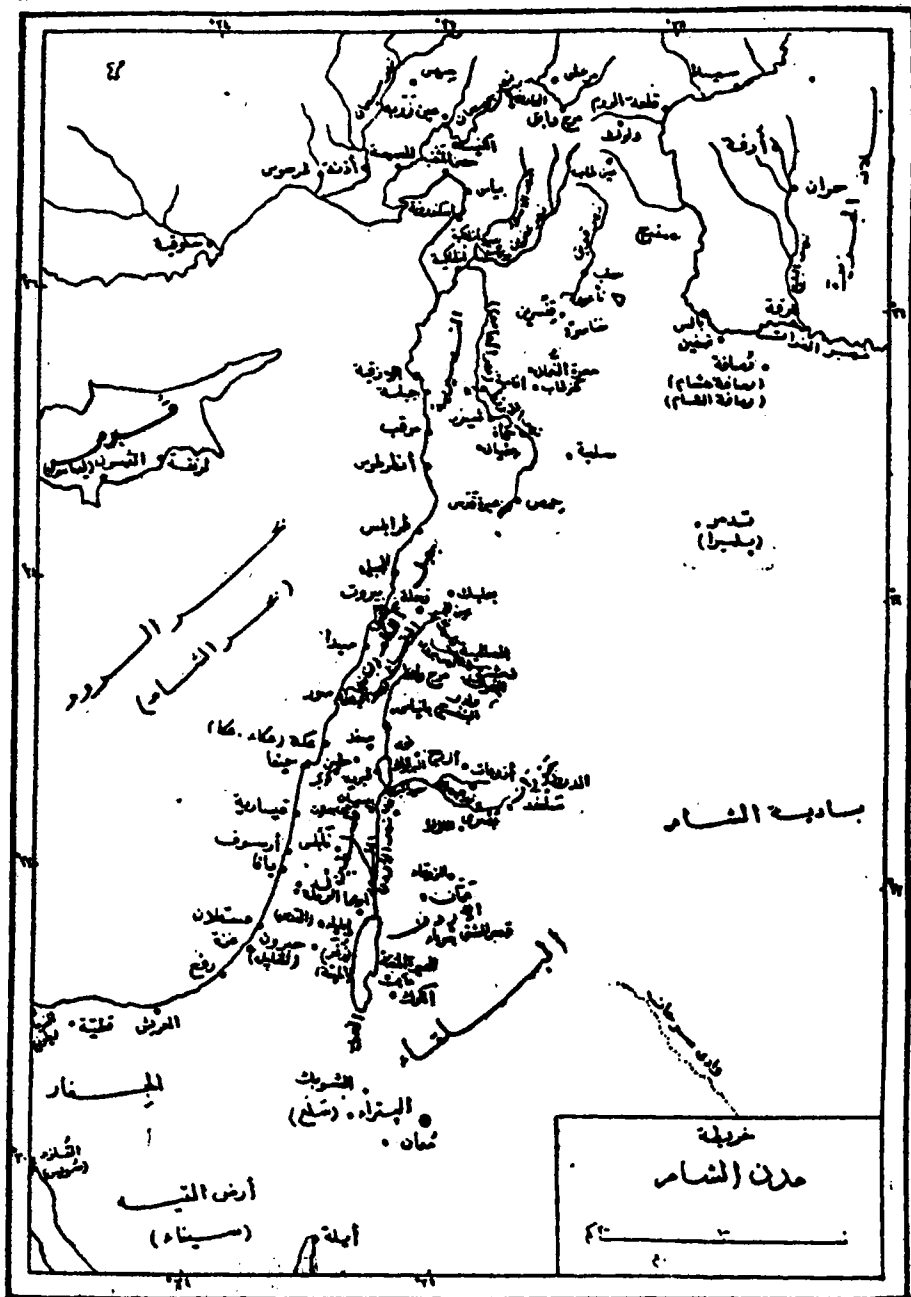
الخرائط*

* هذه الخرائط نقلاً عن عبد المنعم ماجدو على البنا، الأطلس التاريخي للعالم الإسلامي في العصور الوسطى، القاهرة، ١٩٦٠.

الخريطة الأولى
خريطة الدولة البيزنطية



الخريطة الثالثة
خريطة بلاد الشام في العصر الإسلامي



قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

أولا المصادر العربية والمعربة:

- أبو تمام الطائي، ديوان أبي تمام، بيروت، ١٨٨٩.
- أبو شجاع، الوزير محمد أبو الحسن (٣٦٩-٣٨٩هـ) ذيل تجارب الأمم، تحقيق/هـ. ف. أمدروز، القاهرة، ١٩١٦.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد (ت ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، ج٦ - ج٧، القاهرة، ١٣٥٣هـ.
- ابن الشحنة، أبو الفضل محمد (ت ٨٩٠هـ)، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، دمشق، ١٩٨٤.
- ابن العديم، كمال الدين أبي القاسم (ت ٦٦٠هـ)، زبدة العلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، ج١، دمشق، ١٩٥١.
- ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، بيروت، ١٩٠٨.
- ابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٣-٤، القاهرة، ١٩٣٣. طبعة دار الكتب المصرية.
- ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله (ت ٣٠٠هـ تقريباً) المسالك والممالك، القاهرة، د. ت.
- ابن خلدون، عبد الرحمن (ت ٨٠٨هـ)، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج٤، بيروت، ١٩٩٢.
- ابن عبد الحكم، أبو القاسم عبد الرحمن (١٨٧-٢٥٧هـ) فتوح مصر وأخبارها، تحقيق/محمد صبيح، القاهرة، ١٩٢٤.
- ابن عذاري المراكشي (ت أول القرن ٧هـ) البيان المغرب في أخبار المغرب، ج٢، بيروت، ١٩٥٠.
- ابن كثير، عماد الدين أبي الفداء (ت ٧٧٤هـ)، البداية والنهاية، تحقيق/محمد عبد العزيز النجار، القاهرة، ١٩٩١، ٧ أجزاء.

- ابن هشام، أبو محمد عبد الملك (ت ٢١٣هـ)، مختصر سيرة ابن هشام، القاهرة، ١٩٩٧، جزءان.
- اينهارد، حياة شارلمان، ترجمة/ عادل زيتون، دمشق، ١٩٨٩.
- البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ)، فتوح البلدان، تحقيق/ عبد الله أنيس الطباع وعمر أنيس الطباع، بيروت، ١٩٨٧.
- الدمشقي، شمس الدين أبي عبد الله محمد (ت ٧٢٧هـ) نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، نشره/ ا. ميهرن، ليبزج، ١٩٢٣.
- الذهبي، شمس الدين بن محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، دول الإسلام، تحقيق/ حسن إسماعيل مروة، ج١، بيروت، ١٩٩٩.
- الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام، جزءان، القاهرة، ١٣٦٧هـ.
- الطبري، أبو جعفر بن محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، تاريخ الرسل والملوك، ج ٣، بيروت، د. ت.
- قدامة بن جعفر (ت ٣٢١هـ)، نذ من كتاب الخراج، ملحق على كتاب المسالك والممالك، للقاهرة، د. ت.
- القران الكريم.
- قسطنطين بورفيروجينيتوس، إدارة الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة/ محمود سعيد عمران، بيروت، ١٩٨١.
- القلانسي، (ت ٥٥٥هـ) أبو يعلى حمزة، نيل تاريخ دمشق، بيروت، ١٩٠٨.
- القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ)، صبح الأعشى في صناعة الانشاء، القاهرة، د. ت.، ج ١.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ)، للتبويه والإشراف، تحقيق لجنة تحقيق التراث، بيروت، ١٩٩٣.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ) مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق/ مفيد محمد قميحه، بيروت، ١٩٨٦، ج ٣.

- مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد (ت ٤٢١هـ)، كتاب تجارب الأمم، القاهرة، ١٩١٤-١٩١٥، جزءان.
- المقرئ، أبو العباس أحمد بن محمد (ت ١١٠٤هـ)، نفع الطيب في غصن الأندلس للطيب، ج١، القاهرة، ١٩٤٩.
- المقرئ، تقي الدين أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ)، أتعاط الحنفا بأخبار الأئمة للفاطميين لخلفاء، تحقيق/ جمال الدين الشيال، القاهرة، ١٩٤٨.
- المقرئ، تقي الدين أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ)، كتاب الاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج١، بيروت، د. ت.
- الواقدي، محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ)، فتوح الشام، ج١، القاهرة، ١٣٦٨ هـ.
- الواقدي، محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ)، كتاب المغازي، تحقيق/ مارسدن جونسون، ج٢، بيروت، ١٩٨٤.
- يحيى الأنطاكي، تاريخ سعيد بن يحيى الأنطاكي، نشرة كراتشكوفسكي وفازيليف، PO، ج١٨، مارس، ١٩٢٤.
- يوحنا الأسوي، تاريخ الكنيسة، الكتاب الثالث، ترجمة/صلاح عبد العزيز محبوب، القاهرة، ٢٠٠٠.

ثانياً المصادر الأجنبية:

- Amari, M., *Storia dei Muslmani di Sicilia*, Vols. I-III, Catania, 1935-1937.
- Nicephoros Patriarch of Constantinople, *Short History*, ed. and Eng. trans. C. Mango, *CFHB*, 13(Washington, D.C. 1990).
- Procopius of Caesarea, *History of Wars*, Eng. trans. H. B. Dewing, Cambridge, Mass., 1941-1940), 7 Vols.
- *Taktikon Uspenski*, (842-843 AD.), dans *Les listes de préséance byzantines des IX^e-X^e siècles*, ed. N. Oikonomides, Paris, 1972.
- Constantine Porphyrogénète, *Le livre des cérémonies*, I, trad. A. Vogt, Paris, 1935.
- Attaliothae, M., *Historia*, ed. I. Bekker, *CSHB*, Bonnae, 1853.

- *Cecaumeni Strategicon*, ed. B. Wassiliewsky and V. Jernstelt, Amsterdam, 1965.
- Cedrenus, G., *Epitome Historiarum*, ed. I. Bekker, *CSHB*, Bonnae, 1838.
- Constantine Porphrogenitus, *De Ceremoniis Aulae Byzantinae*, ed. I. Resikii, *CSHB*, Bonnae, 1840, 2 tomes.
- Constantine Porphrogenitus, *De Administrando Imperio*, Ed. G. Moravcsik, Eng. trans. R. H. Jenkins, Budapest, 1949.
- *Fourteen Byzantine Rulers, The Chronographia of Michael Psellus*, Eng. trans. E. R. Sewter, Penguin Books, 1966.
- *Symeon Magister ac Logothetae Chronographia*, ed. I. Bekker, *CSHB*, Bonnae, 1838.
- *The Russian Primary Chronicle, Laurentian text*, Eng. trans. & ed. by S. H. Cross & O. P. Sherbawitz - Wetzor, Cambridge, Mass., 1953.
- Zonaras, I., *Epitomae Historiarum*, tome III, ed. T. Büttner-Wobst, *CSHB*, Bonnae, 1897.
- Constantine Porphyrogenetus, *De thematibus*, ed. I. Bekker, *CSHB*, Bonnae, 1840.
- Constantine Porphyrogenetus, *De thematibus*, ed. and com. A. Pertusi, Vaticano, 1952.
- Leo VI, *Tactica*, ed. J. P. Migne, *PG*, Turnholti, 1978.
- *Traité de Philothée (899 AD.)*, dans *Les listes de préséance byzantines des IX^e-X^e siècles*, ed. N. Oikonomides, Paris, 1972.
- Leo VI, *Les nouvelles de Leon VI le sage*, trad. P. Noailles et A. Dain, Paris, 1944.
- Dain, A., *L'extrait tactique tire de Leon VI le sage*, Paris, 1942.
- Theophanes, *The Chronicle of Theophanes Confessor*, ed. and Eng. trans. R. Scott and C. Mango, Oxford, 1997.
- *Chronicon Paschale 284-628 AD.*, Eng. trans. M. and M. Whitby, *Translated Texts for Historians*, Vol. 7, Liverpool, 1989.
- Procopius of Caesarea, *De Aedificiis*, Eng. trans. H. B. Dewing, London, 1940.
- Sébès, *Histoire d' Heraclius*, ed. et trad. F. Macler, Paris, 1904.

ثالثا المراجع العربية والمعربة:

- إبراهيم العدوى، الأمويون والبيزنطيون، القاهرة، ١٩٦٣.
- إبراهيم العدوى، التاريخ الإسلامي أفاقه السياسية وأبعاده الحضارية، القاهرة، ١٩٧٦.
- إبراهيم العدوى، الدولة الإسلامية وإمبراطورية الروم، للقاهرة، ١٩٥٨.
- إبراهيم على طرخان، للحركة اللايقونية، القاهرة، ١٩٥٨.
- أحمد فؤاد سيد، تاريخ الدعوة الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٤.
- أحمد الشريف، مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول، القاهرة، ١٩٦٥.
- أحمد عثمان، تاريخ قبرص، القاهرة، ١٩٩٧.
- أسد رستم، للروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب، بيروت، ١٩٥٥، جزءان.
- أسد رستم، حرب في الكنائس، بيروت، ١٩٥٨.
- أومان، شارل، الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة/ مصطفى طه بدر، القاهرة، ١٩٥٣.
- أحمد شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامي، العصر العباسي الأول، القاهرة، ١٩٧٠.
- اسمت غنيم، الإمبراطورية البيزنطية وكرت الإسلامية، الإسكندرية، ١٩٨٣.
- بتلر، أ.، فتح العرب لمصر، ترجمة/ محمد فريد أبو حديد، القاهرة، ١٩٣٣.
- جوزيف نسيم يوسف، تاريخ الدولة البيزنطية، الإسكندرية، ١٩٨٤.
- حامد زيان، الأسرى المسلمون في بلاد الروم، القاهرة، ١٩٨٩.
- حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، القاهرة، ١٩٩٦، ٤ أجزاء.
- حسنين ربيع، دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية، القاهرة، ١٩٨٦.
- ديفز، كارلس، شارلمان، ترجمة/ السيد الباز العريني، القاهرة، ١٩٥٩.

- رأفت عبد الحميد و طارق منصور، مصر فى العصر البيزنطى، القاهرة، ٢٠٠٢.
- رأفت عبد الحميد، الفكر السياسى الأوروبى فى العصور الوسطى، القاهرة، ٢٠٠١.
- رأفت عبد الحميد، بيزنطة بين الفكر والدين والسياسة، القاهرة، ١٩٩٧.
- رنسمان، س.ن الحضارة البيزنطية، ترجمة/ عبد العزيز توفيق جاويد، القاهرة، ١٩٦٢.
- السيد الباز العرينى، الدولة البيزنطية، القاهرة، ١٩٦٠.
- صلاح حسن العاوور، "المحاولات العربية لفتح القسطنطينية فى العصر الأموى"، مجلة المؤرخ العربى، عدد ٨ (٢٠٠٠).
- طارق منصور، الروس والمجتمع الدولى ٩٤٥ - ١٠٥٤، القاهرة، ٢٠٠١.
- طارق منصور، الجيش فى الإمبراطورية البيزنطية، رسالة ماجستير لم تنشر بعد، كلية آداب بنها، جامعة الزقازيق، ١٩٩٣.
- طارق منصور، ظاهرة هروب المصريين من الأرض فى القرنين السابع والثامن الميلاديين فى ضوء البرديات اليونانية والقبطية، مجلة الجمعية المصرية للدراسات اليونانية والرومانية، عدد ٤ (١٩٩٩-٢٠٠٠).
- طارق منصور، قطوف الفكر البيزنطى، ج ١، الأدب، القاهرة، ٢٠٠٢.
- عبد الرحمن أحمد سالم، المسلمون والروم فى عصر النبوة، القاهرة، ١٩٩٧.
- عبد العزيز بن إبراهيم العمرى، "خطط الراشدين فى البحر المتوسط"، مجلة المؤرخ العربى، عدد ٨ (٢٠٠٠).
- عبد المنعم ماجد، ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها فى مصر، القاهرة، ١٩٩٤.
- عبد المنعم ماجد وعلى البنا، الأطلس التاريخى للعالم الإسلامى فى العصور الوسطى، القاهرة، ١٩٦٠.

- عبد الوهاب حسن محمد ، قبرص والصراع البيزنطى الاسلامى فى الفترة من ٢١-٣٥٤هـ/٦٤١-٩٦٥م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٩٦.
- عزيز حسن، تاريخ صقلية الإسلامية، ترجمة/ أمين توفيق الطيبي، طرابلس، ١٩٨٠.
- على إبراهيم حسن، التاريخ الإسلامى، القاهرة، د. ت.
- عليّة عبد السميع الجزورى، العلاقات البيزنطية الروسية في عهد الأسرة المقدونية، القاهرة، ١٩٨٩.
- عليه عبد السميع الجزورى، هجمات الروم البحرية على شواطئ مصر الإسلامية، القاهرة، ١٩٨٥.
- عمر كمال توفيق ، مقدمات العدوان الصليبي ، الإسكندرية، ١٩٦٦.
- عمر كمال توفيق، مقدمات العدوان الصليبي، الإمبراطور يوحنا تزيمسكس وسياسته الشرقية، الإسكندرية، ١٩٦٦.
- فازيليف، أ.، العرب والروم، ترجمة/ محمد عبد الهادى شعيره، القاهرة، د. ت.
- كارين أرمسترونج، محمد، ترجمة/ فاطمة نصر و محمد عنان، القاهرة، ١٩٩٨.
- كوثر على سرحان، "فتح المسلمين لأرواد "كيزيكوس" ورووس"، ندوة المراكز الثقافية والعلمية فى العالم العربى عبر العصور، حصاد ٩، القاهرة، ٢٠٠١.
- لومبار، الأسس النقدية للسيادة الاقتصادية، ترجمه/ توفيق اسكندر، منشور فى كتاب بحوث فى التاريخ الاقتصادى القاهرة ، ١٩٦١.
- لويس، أرشيبالد، القسوي البحرية والتجارية فى حوض البحر المتوسط، ترجمة/ أحمد محمد عيسى، القاهرة، ١٩٦٠.

- لىلى عبد الجواد إسماعيل، " دور البلغار فى مواجهة حملة مسلمة بن عبد الملك على القسطنطينية"، مجلة المؤرخ المصرى، عدد ٦ (١٩٩١).
- لىلى عبد الجواد إسماعيل، الدولة البيزنطية فى عهد الإمبراطور هرقل وعلاقتها بالمسلمين، القاهرة، ١٩٨٥.
- لىلى عبد الجواد إسماعيل، علاقة دولة الروم بمصر عصرى الطولونيين والاشيدين، القاهرة، ١٩٨٨.
- محمد أحمد زيود، "النشاط الفاطمى المغربى فى صقلية وجنوب إيطاليا"، مجلة المؤرخ العربى، عدد ٩ (٢٠٠١).
- محمد جمال الدين سرور، الدولة الفاطمية فى مصر، القاهرة، ١٩٦٦.
- محمد حسين هيكلى، حياة محمد، القاهرة، ٢٠٠١.
- محمد حمدى المناوى، مصر فى ظل الإسلام، الإسكندرية، ١٩٧٠.
- محمد عبد الله عنان، دولة الإسلام فى الأندلس، القاهرة، ٢٠٠١، ٣ أجزاء.
- محمد فتحى الشاعر، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية فى القرن السادس الميلادى، عصر جستنيان، القاهرة، ١٩٨٩.
- محمد مختار، التوفيقات الإلهامية، القاهرة، ١٣١١ هـ.
- منى محمود السيد، العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والمسلمين فى صقلية وجنوب إيطاليا زمن الأسرة المقدونية، رسالة ماجستير غير منشورة، آداب عين شمس، ١٩٩٦.
- موسى، هـ، ميلاد العصور الوسطى، ترجمة/ عبد العزيز توفيق جاويد، القاهرة، ١٩٦٧.
- هارتمان وباراكلاف، الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى، ترجمة/ جوزيف نسيم يوسف، الاسكندرية، ١٩٨٤.
- هايد، تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى فى العصور الوسطى، ترجمة / أحمد محمد رضا، القاهرة، ١٩٨٥، ج ١.

- وبيع فتحي عبد الله، العلاقات السياسية بين بيزنطة والشرق الأدنى الإسلامي، الإسكندرية، ١٩٩٠.
- وسام عبد العزيز فرج، "السادة والاتباع: دراسة في ظاهرة التبعية الشخصية في العصر البيزنطي الأوسط"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، عدد ٣٢ (١٩٨٥)، ص ٢٣٥-٢٨٦.
- وسام عبد العزيز فرج، الزواج الرابع للإمبراطور ليو السادس، الإسكندرية، ١٩٩١.
- وسام عبد العزيز فرج، العلاقات بين الإمبراطورية البيزنطية والدولة الأموية حتى منتصف القرن الثامن الميلادي، الإسكندرية، ١٩٨١.
- وسام عبد العزيز فرج، دراسات في تاريخ وحضارة الإمبراطورية البيزنطية، الإسكندرية، ١٩٨٥.

رابعاً المراجع الأجنبية:

- Ahrweiler, H., "Asie mineure et les invasions arabe dans VII^e-IX^e siècles", *RH*, 127(1962).
- Ahrweiler, H., "Recherches sur l' administration de l'empire byzantine aux IX^e-XI^e siècles", *BCH*, 84(1960).
- Ahrweiler, H., *Byzance et La mer*, Paris, 1966.
- Anastos, A., "Iconoclasm and the Imperial Rule 717-842", *CMH*, Vol. IV, Pt. II, Cambridge, 1966.
- Antoniadis-Bibicou, H., *Etudes d'histoire maritime de Byzance*, Paris, 1966.
- Backer, G., *The Walls of Constantinople*, New York, without date.
- Bréhier, L., *La querelle des images VIII^e-IX^e siècles*, Paris, 1904.
- Bréhier, L., *Les institutions de l'empire byzantin*, Paris, 1943.
- Bréhier, L., *Les Institutions de l'empire byzantin*, Paris, 1943.
- Browning, R., *Byzantium and Bulgaria*, London, 1975.
- Bury, J. B., "Mautasim's March through Cappadocia in 838 AD.", *JHS*, 29(1897), pp. 120-129.

- Bury, J. B., *The Imperial Administrative System in the Ninth Century*, London, 1911.
- Canard, M., "Les expéditions des arabes contre Constantinople", *JA*, 108(1926), pp. 61-121.
- Christides, V., "Once again Cameniates' "Capture of Thessaloniki", *BZ*, 74(1981), pp. 7-10.
- Darkó, E., "L'influences touraniennes sur l'évolution de l'art militaire des grées, des romains et des byzantins", *B*, 12(1937).
- Dieh, Ch. et Marçais, G., *Histoire du moyen âge*, Paris, 1936.
- Diehl, Ch., *Byzantium: Greatness and Decline*, Eng. trans. N. Walford, New York, 1957 .
- Diehl, Ch., "L'origine du regime des thèmes dans l'empire byzantin," dans *Etudes Byzantines*, Paris, 1905.
- Ensslin, W., "The Emperor and the Imperial Administration", in: *Byzantium*, ⁽¹⁾ed. N. Bayns and H. Moss, Oxford, 1948.
- Ensslin, W., "The Government and Administration of the Byzantine Empire", ⁽¹⁾*CMH*, Vol. IV, Pt. II, Cambridge, 1967.
- Farag, W., "Some Remarks on Leo Tripoli's Attack on Thessaloniki", *BZ*, 82(1989), pp. 133-139.
- Fine, J., *The Early Medieval Balkans*, Michigan, 1993.
- Gay, J., *L'Italie méridionale et l'empire byzantin depuis l'avenement de Basil I^{er} jusque à la prise de Bari par les Normands 867-1071*, Paris, 1904.
- Guillard, R., "L'expédition de Maslama contre Constantinople", *Al-Mashreq*, Beirut, 1955, pp. 89-112.
- Guillou, A., *L' civilization byzantin*, Arthaud, 1974.
- Haldon, J., "A Possible Solution to the Greek Fire", *BZ*, 70(1977), pp. 91-99.
- Hanton, "Lexique explicatif du recueil des inscriptions gréco-chrétiennes d'Asie mineure", *B*, (1928-1929) .
- Hendy, M., "Michael IV and Harold Hardrada", *Nusmatic Chronicle*, Ser. 7, 10. (London, 1970), pp. 187-197.
- Jenkins, R., *Byzantium The Imperial Centuries 610-1071 AD.*, London, 1966.
- Johnson, A., and West, L., *Byzantine Egypt: Economic Studies*, Princeton, 1949.

- Karlin-Hayter, P., "La prehistoire de la dernière volonté de Léon VI", *B*, 33(1963), pp. 251-252.
- Kažhdan, A., "Some questions addressed to the Scholars who believed in the Authenticity of Kameniates' ", *BZ*, 71(1978), pp. 301-314.
- Lemerle, P., *Philippe et la Macédoine orientale à l'époque chrétienne et byzantine*, Paris, 1945.
- Lemerle, P., *Histoire de Byzance*, Paris, 1975.
- Livadas, A., "Some Questions of Medieval Nautical Technology in Kameniates' "Sack of Thessloniki" (904 AD.)", *Graeco-Arabica*, 6(1995), pp. 145-151.
- Lot, F., *L'art⁽¹⁾ militaire et les armées*, Paris, 1946.
- Malamut, E., *Les îles de l'empire byzantin*, Vol. I, Paris, 1988.
- Mitard, M., " Etudes sur le règne de Léon VI", *BZ*, 12(1903).
- Nicolle, D., *Yarmuk 636AD. The Muslim Conquest of Syria*, London, 1994.
- Obolensky, D., "Cherson and the Conversion of Rus' : an anti revisionist view", *BMGS*, 13(1989), 244-256.
- Oinkonomidès, N., "La dernière volonté de Léon VI au sujet de la tétragamie", *BZ*, 56(1963), pp. 46-52.
- Oman, Ch., *History of the Art of War in the Middle Ages*, London, 1924, Vol. I .
- Ostrogorsky, G., *History of the Byzantine State*, Eng. Trans. J. Hussey, New Jersey, 1957.
- Ostrogorsky, G., "sur la date de la composition du Livre des thèmes", *B*, 22(1952).
- Runciman, S., *The Emperor Romanus Lecapenus and his Reign*, Cambridge, 1963.
- Runciman, S., *A History of the First Bulgarian Empire*, London, 1930.
- Shahid, I., *Byzantium and the Arabs in the Fifth Century*, Washington D.C., 1989.
- Shahid, I., *Byzantium and the Arabs in the Fourth Century*, Washington D.C., 1984.
- Shahid, I., " Heraclius and the Theme System", *B*, 57(1987).

- Shepard, J., " A note on Harold Hardraada: the date of his Arrival at Byzantium", *JOB*, 22(1973), pp. 145-150.
- Shlosser, F., *The Reign of the Emperor Maurikios*, Athens, 1994.
- Stratos, A. N., *Byzantium in the Seventh Century*, Vol. I, Eng. trans. M. Ogilvie-Grant, Amsterdam, 1968.
- Tarek M. Mohammed, The Expedition of Nicetas on Egypt 609-610 AD. How, Why and When?, *AESGRS*, 4(1999-2000), pp.97-112.
- Tsougarakis, D., *Byzantine Crete from the 5th Century to the Venetian Conquest*, Athens, 1988.
- Ure, P., *Justinian and his Age*, London, 1951.
- Van Millingen, A., *Byzantine Constantinople, the Walls of the City and Adjoining Historical Sites*, London, 1899.
- Vasiliev, A., *History of the Byzantine Empire 324-1453AD.*, Madison, 1958.
- Vasiliev, A., *The Russian Attack on Constantinople in 860 AD.*, Cambridge, Mass., 1947.
- Whitby, M., "The Long walls of Constantinople", *B*, 55(1985), pp. 560-583.
- Zenghelis, C., "Le feu gregeois et les armes à feu des byzantines", *B*, 7(1932), pp. 265-286.

دبر الدرر للطباعة ت. ٢٠١٢٨٥



تصويب الأخطاء المطبعية الواردة بالكتاب
الطبعة الأولى

رقم الصفحة	رقم المطر	الخطا	الصواب
١٠	٢٠	من	منى
٣٢	١٨	بن هشام	ابن هشام
٣٦	١٧	إلى الإسلام	فى الإسلام
٤١	٧	أكيدر ابن	أكيدر بن
٤٣	٨	دل على	دل على شيء
٤٤	٥	عمرو	عمرو بن
٤٥	١٢	الجراح	بن الجراح
٥٨	١٥	فيعزى إليه سفیان	سفيان فيعزى إليه
٦٠	٤	وفاحتوت	واحتوت
٦٧	٧-٦	٦٥٥م/٣٤هـ/٦٥٤م	٦٥٤م/٣٤هـ/٦٥٤م
٦٩	١٩، ١٨	بن	ابن
٧٣	٣	ما أنه مع	ومع
٨٣	٧	٣	(١)
٩١	٣	١	(١)
٩٧	١٢	حد	على حد
١٠٠	٣	معامل	معائل
١٠٥	٤	ابن	بن
١٠٩	١	الأ،اضول	الاناضول
١٢٠	٢٢	ابن	بن
١٢٣	١٨	لجا	لجا
١٢٤	١٠	ثلاثة	ثلاث
١٣٧	٥	٢	(١)
١٤١	١٩	للسرى	للأسرى
١٤٢	١٢	يلنج	ينج
١٤٣	٣	دازيمان	دازيمون
١٤٣	٨	فحصره	فحصره
١٤٣	١٢	ثلاثة	ثلاث
١٤٤	١٣	الرمنى	الأرمنى
١٥٠	١	على أن	على
١٥٠	٣	أمازة	إمارة
١٥٣	٨	لرمينيا	لرمينية
١٥٨	٢٢	L'iles	Les iles
١٥٩	٢٤	L'iles	Les iles
١٦٢	٢٠	٢٠٦	٢١٦
١٧٣	١١	ثلاثة	ثلاث
١٧٣	١٣	Gongylesl	Gongyles
١٧٣	٢٣	Cere.	Cer.
١٨٨	٢٤	L'iles	Les iles
٢٢٤	١٩	١	(١)
٣٠٢	٢٠، ١٨	Porphyrognitus	Porphyrogenitus
٣٠٢	٢٧	tire	tiré
٣٠٧	٢٤	سطر مكرر	يحذف
٣٠٧	١٦	(١)	يحذف
٣٠٨	١٥	(١)	يحذف
٣٠٨	١٧	(١)	يحذف
٣٠٩	١٢	(١)	يحذف