

دليل الحركات الإسلامية المصرية

- | | |
|--|--------------------------|
| ■ الجماعة الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنة | ■ جماعة الإخوان المسلمين |
| ■ جماعة الجهاد الإسلامي | ■ جماعة إسلامية إسلامية |
| ■ جماعة أنصار السنة المحمدية | ■ جماعة التبليغ والدعوة |
| ■ جماعة شباب محمد | ■ جماعة السلفية |
| ■ جماعة التوقف والتبني | ■ حزب الله |
| ■ السلفية | ■ حزب التحرير |
| ■ القطبيون | ■ التكفير والهجرة |
| ■ السماويون | |
| ■ الشوقيون | |
| ■ الدعاة المستقلون | |

مكتبة مبدواى



المعالجة
وتحفيض الحجم
فريق العمل بقسم
تحميل كتب مجانية

بقيادة
** معرفتي **

www.ibtesama.com/vb
منتديات مجلة الإبتسامة

شكراً لمن قام بسحب الكتاب

الكتاب : دليل الحركات الإسلامية المصرية

التأليف : عبد المنعم منيب

الطبعة : الأولى ٢٠١٠

الناشر مكتبة مدبولي ٦ ميدان طلعت حرب - القاهرة

تلفون : ٢٥٧٥٦٤٢١ - فاكس : ٢٥٧٥٢٨٥٤

البريد الإلكتروني www.madboulybooks.com

Info@madboulybooks.com

رقم الإيداع : ٢٠١٠ / ٣٣١٧

الترميم الدولي : ٢٠٠٩-٨٤٥-٢٠٨-٦٧٧

الأراء الواردة في هذا الكتاب تعبر
عن وجهة نظر المؤلف ولا تعبر
بالضرورة عن وجهة نظر الناشر



عبد المنعم منيبي

دليل الحركات الإسلامية المصرية

- الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنة
- السماويون
- السلفية
- حزب الله
- حزب التحرير
- الشوقيون
- الدعاة المستقلون
- جماعات التوقف والتبيّن
- القطبيون
- جماعة أنصار السنة المحمدية
- جماعة التبليغ والدعوة
- جماعة الإخوان المسلمين
- جماعة شباب محمد
- جماعة الجهاد الإسلامي
- التكفير والهجرة
- الجماعة الإسلامية
- الحركة الإسلامية المصرية وأفاق المستقبل

الناشر
مكتبة مدبولي
2010

المقدمة

ما يثير العجب أن أغلب من يكتبون عن الحركة الإسلامية لا يكلفون أنفسهم عناء جمع معلومات كافية وموثوقة عن الجماعات الإسلامية المختلفة، بل إن بعضهم لا يعتمد على معلومات أصلاً اللهم إلا القليل مما استقاده من مصادر أمنية (وهي لها أغراضها التي لا شك تتنافى مع الصدق وال موضوعية) ثم يكملها بحكايات من نسج خياله، كلا الفريقين كثيراً ما يكتبان ما يبعث على الضحك من فرط خياليته وبعده عن الحقائق، لدرجة أن طال التخيل والروایات الأمنية حتى أسماء الجماعات وأفكارها الأساسية.

ولقد كنت وما زلت أؤمن أن كتابة تاريخ الحركة الإسلامية يستلزم جمع وتوثيق الروایات والشهادات الشفهية من صدور صانعي الأحداث من قادة وأبناء الحركات الإسلامية، وإذا كان هذا حتمي بالنسبة لحركات كتب عنها الكثيرون سواء أعداء أو أصدقاء لحركة الإخوان المسلمين، فإن هذا يصير أكثر حتمية

بشأن جماعات لا يزال تاريخها وكثير من أسرارها طى الصدور ولم يُكتب عنه شيء ذا بال في كتاب مسطور مثل الجihad المصري أو غيره كالقاعدة ومن نحی نحوها.

وانطلاقاً من هذا المبدأ كانت لقاءاتي العديدة طوال العشرين عاماً الماضية مع العديد من قادة الحركات الإسلامية وأبنائها ذوي الاطلاع على الأحداث وخلفياتها، وقد زاد من فرصي في هذا المجال اعتقالي فترة طويلة مع قادة العديد من الحركات الإسلامية وهذه الفترة امتدت من فبراير ١٩٩٣م وحتى أغسطس ٢٠٠٧م، هذا فضلاً عن اعتقالي السابق عدة مرات لفترات متفاوتة منذ عام ١٩٨١م وحتى التسعينيات.

وربما لم يحن الوقت بعد لكتابة كل ما جمعته عن الجماعات الإسلامية المختلفة، ولكن قررت الإسراع بإخراج هذا الكتاب المختصر بسبب أن المعرفة بواقع الحركات الإسلامية في مصر مازال يكتنفها الكثير من الغموض والتخبط، وفي هذا الكتاب القصير نحاول أن نزيل هذا الغموض والتخبط بشرح خريطة مبسطة تمثل واقع الحركة الإسلامية المصرية في القسم الأول، ولقد أطلت قليلاً بشأن بعض الجماعات نظراً لقلة المكتوب عنها في المصادر المختلفة أو لكثره الأوهام الشائعة عنها، كما أني جعلت

الفقرة الخاصة بجماعة الإخوان المسلمين قصيرة لأنني أعد حاليا كتابا عن الإخوان المسلمين وسيكون هذا الكتاب فاتحة لسلسلة كتب عن الإخوان المسلمين (إن شاء الله تعالى) لأنها حركة كبرى تحتاج لإجراء عدة دراسات عنها حتى نوفيها حقها من الدراسة.

وبعد القسم الأول حاولنا أن نلقي الضوء على آفاق مستقبل الحركة الإسلامية المصرية في القسم الثاني، وفي هذا القسم المستقبلي نحاول توجيه هذا المستقبل عبر الإشارة إلى ما يُجَبَّد أن يكون عليه المستقبل وسبل صناعة مثل هذا المستقبل، لكن ذلك كلّه عبر صيغ مختصرة بلا إسهاب ولا تفصيل ولا إغرار في الأمانى.

ولما كانت هناك مؤسسة ذات ارتباط تاريخي وواقعي بالحركة الإسلامية وهي مؤسسة الأزهر فقد خصصنا الفصل الأول من القسم الأول لشرح واقعها الحالي وكيف سارت هذه المؤسسة العريقة إلى هذا الواقع المريء، كما أشرنا في هذا الفصل إلى الطرق الصوفية بسبب علاقاتها بكل من الأزهر والحركة الإسلامية بشكل أو باخر واستخدام الحكومة لها أحيانا للهجوم على الحركة الإسلامية.

ونرجو أن ينفع الله بهذا الكتاب الحركة الإسلامية في هذا المجال الذي رغم كثرة الكتابات فيه إلا أن أكثرها لم يسد حاجة

الحركة الإسلامية للأسباب التي ذكرناها، وأيضاً لصدور العديد من هذه الكتابات عن كتاب معادين للحركة الإسلامية تارة أو قاصرين عن إدراك واقعها وعوامل التأثير في حاضرها ومستقبلها تارة أخرى.

وغمي عن البيان أنه رغم تركيز هذا الكتاب على الحركة الإسلامية المصرية، إلا أنه سيفيد من تأمله أبناء الحركات الإسلامية غير المصرية لتشابه الواقع والأهداف والتحديات والخيارات، فضلاً عن وحدة المنهج السياسي الإسلامي.

عبد المنعم منيب

moneep@gmail.com

التمهيد :

مفهوم الحركة الإسلامية وسبب نشأتها

اختلف الباحثون حول أسباب ظهور الحركة الإسلامية في العصر الحديث، واعتبرها كثيرون ظاهرة جديدة صاحبت انتقال العالم الإسلامي إلى العصر الحديث، وأرجعواها إلى ما اعتبروه حالة اغتراب تعرض لها الكثير من شباب المسلمين بسبب تسارع عجلة التحولات الاجتماعية والثقافية، تلك التحولات التي اقتبست على نطاق واسع من إشعاع الحضارة الغربية المعاصرة بدرجة اعتبارها البعض صداماً مع عقيدة الإسلام التي هي ثقافة الأمة العربية.

كما اعتبر بباحثون آخرون أن ظهور الحركة الإسلامية صاحب هزيمة العرب أمام إسرائيل في ٥ يونيو ١٩٦٧م كرد فعل لفشل القومية العربية في مواجهة إسرائيل وكبديل لهذه القومية.

وهناك فريق ثالث من الباحثين رأى أن ظهور الحركة الإسلامية هو رد فعل لسقوط نظام الخلافة الإسلامية والذي تمثل في إلغاء

كمال الدين أتاتورك للخلافة العثمانية وإقامة جمهورية علمانية على أنقاضها في تركيا.

ولكننا نرى أن كل هذه التفسيرات غير صحيحة، وذلك لأن الحركة الإسلامية في جوهرها ما هي إلا عمل سياسي واجتماعي إسلامي في الفضاء العام يهدف إلى إحداث تأثيرات إسلامية سياسية واجتماعية وثقافية ودينية في ذلك الفضاء العام عبر عمل عام له صور وأساليب شتى، وما دام هذا هو جوهر الحركة الإسلامية المعاصرة، فلا شك أنها ليست أمراً جديداً بل هو قديم قدم الرسالة الإسلامية المحمدية نفسها.

فمنذ بدأ الرسول محمد صلى الله عليه وآله وسلم في الدعوة إلى الإسلام وهو يسعى إلى إحداث تغيرات دينية وثقافية واجتماعية وسياسية في الفضاء العام الذي تحرك فيه وكلل ذلك كله بتأسيس دولة إسلامية وحدت شبه الجزيرة العربية لأول مرة في تاريخها في دولة واحدة وكانت السلطة السياسية والاجتماعية العليا فيها للنبي محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - نفسه، وسار خلفاؤه الراشدون أبو بكر وعمر وعثمان وعلى والحسن بن علي على نفس المنوال، ثم جاء حكم معاوية بن أبي سفيان ليبدأ معه التغيير في هذا النمط الإسلامي في الحكم، وعندئذ فقط بدأ ظهور الحركات

الإسلامية التي تسعى إلى التأثير في الواقع السياسي ظهر "الخوارج" في نهايات عصر علي ونشط بعد معاوية "شيعة أهل البيت" وتحركوا ضد خليفة بما في ذلك الحركة الانقلابية المسلحة التي قادها الحسين بن علي وانتهت بمقتله، كما ظهرت حركة "الزبيريون" بقيادة عبد الله ابن الزبير والتي انتهت بمقتله، وكل هذه الحركات مجرد مثال لحركات إسلامية متعددة نشأت واستمرت عبر التاريخ الإسلامي الطويل وسعت إلى إحداث تغيير سياسي أو اجتماعي أو ثقافي أو اقتصادي أو كل ذلك معا وبعضها أقام دولاً مثل الخوارج والشيعة والصفاريين وغيرهم وأكثرها فشل في تغيير الوضع السياسي القائم^(١). [١) ولا نقصد بذلك أن الحركة الإسلامية المعاصرة تشبه هذه الحركات عقائدياً وإنما وجه الشبه في أنها واجهت النظام الحاكم وسعت إلى تغيير الواقع السياسي والاجتماعي والاقتصادي بشكل كبير.]

والشاهد من ذلك كله أن الحركات الإسلامية هي إفراز طبيعي لأنفصال الدين عن السياسة بدرجة أو أخرى عبر التاريخ الإسلامي والذي بدأ بالتدريج وبيطء منذ عهد معاوية ابن أبي سفيان، خاصة في نهاية عهده عندما ورث الحكم لابنه يزيد، لقد نشأت الحركات الإسلامية من أجل مكافحة الانحراف عن نظام

وأهداف ومقاصد ونمط الحكم الإسلامي الذي أرساه النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم وخلفاؤه الراشدون، سواء وافق البعض في العصر الحالي على هذا النمط من الحكم أم لم يوافق فهذا هو دافع وهدف هذه الحركات التي نشأت منذ ذلك و حتى الآن.

وبالتالي فالحركة الإسلامية ليست جديدة بل هي ترجع إلى القرن الأول الهجري كما أشرنا.

وحتى في العصر الحديث عندما نشأت جماعات منظمة خارج المؤسسات الدينية التقليدية فإنها انبثقت منها كنتيجة لتكبيل هذه المؤسسات التقليدية من قبل الحكام، فمؤسس أول جماعة إسلامية منظمة في مصر (وهي "الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنّة") الشيخ محمود خطاب السبكي كان أحد علماء الأزهر الشريف وكان من أشهر تلاميذ الشيخ محمد علیش شيخ المالكية بالأزهر الشريف الذي قيل إن الإنجليز قد قتلواه في المستشفى إثر احتلالهم مصر بسبب مساندته للثورة العربية وعارضته للاحتلال الإنجليزي، وكان تأسيس "الجمعية الشرعية" وعملها بدأب ونشاط قد انطلق في نهايات القرن الـ ١٩ الميلادي لكنها لم تسجل قانونياً إلا بعد ذلك بنحو عشرين عاماً (أي في ١٩١٣ م) عندما صدر قانون ينظم تأسيس وإدارة الجمعيات.

وهكذا نرى أن ظهور الجماعات الإسلامية في مصر مرتبط بانحسار دور مؤسسة الأزهر - الذي كان يشبه جماعة إسلامية كبيرة - وتزايد سيطرة الحاكم عليه وليس مرتبطاً بسقوط الخلافة الإسلامية ولا بهزيمة يونيو ١٩٦٧ م، نعم يمكن القول بأن سقوط الخلافة أو هزيمة يونيو ألهب كل منها حماس المزيد من الشباب ودفعهم إلى نشاط متزايد في إطار الحركات الإسلامية المختلفة ولكن لا يمكن القول بأن الحركات الإسلامية لم تنشأ إلا بسبب هذه العوامل لسبب بسيط جداً هو أن ذلك لم يحدث.

أقسام الحركة الإسلامية المصرية المعاصرة

يكاد يتفق كل من كتب عن الحركة الإسلامية المعاصرة على أن الحركة الإسلامية هي نهر عام ينبع منه روافد عديدة، أو هي حركة عامة تتكون من فصائل أو تيارات متعددة ومتختلفة.

لكن اختلف الباحثون حول الأقسام التي تندرج تحتها الجماعات والتيارات والفصائل التي تتكون منها الحركة الإسلامية المعاصرة.

فأشهر تقسيم هو تقسيم سياسي يعتبر أن الحركة الإسلامية تنقسم إلى تيارات رئيسين هما:

١- التيار الإصلاحي: ويمثله في مصر "الإخوان المسلمون" ومن على شاكلتهم من الجماعات الأخرى التي لا تسعى إلى تغيير فوري وسريع عبر القوة المسلحة، بل تسعى إلى التغيير سلبياً عبر الانتخابات النيابية والعمل الاجتماعي العام.

٢- التيار الثوري: وأبرز من يمثله في مصر "تنظيم الجهاد" ومن على شاكلته من المنظمات التي تسعى إلى إجراء تغيير سريع وشامل بالقوة المسلحة.

ولكن هذا التقسيم غير دقيق ويتسم بكثير من السطحية والتبسيط، لأننا نجد في مصر (والعالم) جماعات إسلامية تتبنى الوسائل المسلحة دون أن يكون استخدامها لهذه الوسائل أسلوباً للتغيير الشامل مثل "جماعة الناجون من النار" و"جماعة الشوقيون" و"جماعة التوحيد والجهاد" في مصر و"منظمة القاعدة" في مصر والعالم، فهل نسمى هؤلاء إصلاحيون وهم يستخدمون السلاح أم نسميهم ثوريون وهم لم يسعوا إلى تغيير نظام الحكم القائم إنما سعوا فقط إلى القيام بعمليات مسلحة محددة ومحدودة الأهداف؟؟

وبالتالي فإننا نرى أن تقسيم الحركة الإسلامية إلى إصلاحيين وثوريين تقسيم غير دقيق وغير موضوعي.

وهناك تقسيم آخر مشتق من نفس التقسيم وهو تقسيمها إلى:

١ - إصلاحيين: كالسابق.

٢ - راديكاليين: ويقصد بهم الثوريين في التقسيم السابق.

وهذا التقسيم يرد عليه نفس النقد السابق من أنه سطحي وغير موضوعي، إذ كيف تعتبر جماعة لا تسعى إلى تغيير نظام الحكم لا سلرياً ولا عسكرياً جماعة راديكالية؟!

كما أن تفحص تفصيلات الفكر الديني والسياسي والاقتصادي والاجتماعي لبعض الجماعات التي يجري تصنيفها على أنها راديكالية يكشف عن ميول تقليدية متजذرة، فكيف ننعت من كان هكذا بالراديكالية أو الثورية؟!

ولقد حاول بعض أبناء الحركة الإسلامية نفسها تقديم تقسيم أكثر دقة للحركة الإسلامية، ومن أبرز وأهم من فعل ذلك دكتور أسامة عبد الله حميد أستاذ الجغرافيا السياسية بجامعة بنها وأحد أبرز المفكرين السياسيين في تنظيم الجهاد المصري، وورد هذا التقسيم في ورقة قدمها مؤتمر عن "الفكر السياسي الإسلامي" كان قد نظمه المعهد العالمي للفكر الإسلامي بلندن في منتصف الثمانينيات من القرن الماضي، وقد قسم أسامة عبد الله حميد الحركة الإسلامية في دراسته إلى أربعة تيارات:

- ١ - **تيار الإسلام الإصلاحي**: ويمثله "الإخوان المسلمون" ومن على شاكلتهم من يسعون إلى تغيير متدرج سلبياً وربما جزئياً.
- ٢ - **تيار الإسلام الثوري**: ويمثله "تنظيم الجهاد" في مصر ومن على شاكلته من يسعون إلى القيام بتغيير شامل وفوري بالأساليب المسلحة.

٣- تيار الإسلام السياسي: ويمثله في تاريخ مصر الحديث "جماعة مصر الفتاة" بقيادة أحمد حسين، ويقصد به كل من يتبنى الإسلام كمنهج ومرجعية سياسية في مواجهة الحاكم دون أن تتजذر لديه المفاهيم الإسلامية الأصيلة سواء كإسلام إصلاحي أو كإسلام ثوري، فالإسلام بالنسبة مجرد شعار ولوثة حاسية يواجه بها ظلم الحاكم، واعتبر أسامة عبد الله حميد أن جمال عبد الناصر كان يتبع إلى هذا الاتجاه الفكري قبل أن يصل إلى الحكم.

٤- تيار الإسلام المزيف (حسب توصيف وتعبير د.أسامة حميد): وهو التيار الذي يمثله جمال عبد الناصر بعد وصوله إلى الحكم وهو التيار الذي لا يتخذ من الإسلام سوى مظهر وشعار لتحقيق مصالح ومئارب أخرى لا علاقة لها بالإسلام، ويعتبر أسامة حميد أن كل شخص أو جماعة تتبع إلى تيار "الإسلام السياسي" يتحول إلى الانتهاء لتيار "الإسلام المزيف" عند وصوله إلى الحكم.

ورغم ما في تصنيف أسامة حميد من دقة نسبية تمثلت في تحديد سمات و هوية حركات لم تدخل في التصنيفات الأخرى مثل "مصر الفتاة" (ويشبهها الآن حزب العمل المحمد) و"الناصرية" إلا أنه

وقد فيها وقع فيه التقسيم السابق من حصر الجماعات ما بين ثورتين وإصلاحين فقط، وهو تقسيم كما سبق وأشارنا لا يراعي سوى السلاح فقط للتفريق بين نسمات وأوصاف الجماعات بغض النظر عن الأفكار والأهداف والطبيعة الاجتماعية والسياسية لكل جماعة.

وقد سبق وأن قمنا بتصنيف الجماعات الإسلامية على أساس عقائدية في دراسة غير منشورة بعنوان "التيارات الفكرية في المجموعة الإسلامية المعاصرة"، وقد قسمنا الجماعات الإسلامية هناك على أساسين:

الأول - عقيدة كل منها أو موقفها الغالب في مجال أصول الدين، وبناء على ذلك قسمناها إلى:

١ - جماعات أهل السنة: وهي كل الجماعات التي تبني في مجال العقيدة أغلب مواقف ومذهب أهل السنة والجماعة، وتشمل بذلك (فيما يتعلق بمصر) "الإخوان المسلمون" و"القطبيون" بعد عام ١٩٨١م و"السلفيون" و"أنصار السنة" و"الجمعية الشرعية" و"تنظيم الجهاد" ونحوهم.

٢ - جماعات الفرق: وهي كل الجماعات التي تبني آراء وعقائد تخالف مذهب أهل السنة في أغلب القضايا العقائدية، وتشمل

بذلك (فيما يتعلق بمصر) "جماعة المسلمين" المعروفة إعلامياً باسم "التكفير والهجرة"، و"الشوقيون" وجماعات "التوقف والتبين" كـ"الناجون من النار" و"القطبيون" قبل عام ١٩٨١م ونحوهما.

الثاني - أسلوب كل منها في الحركة والعمل السياسي، وبناء عليه قسمها إلى:

١ - جماعات سلمية: وهي تلك التي تتخذ من الوسائل السلمية أساليب للعمل والحركة من أجل تحقيق أهدافها مثل (فيما يتعلق بمصر) "الجمعية الشرعية" و"أنصار السنة" و"السلفيين" و"الإخوان المسلمين" بعد منتصف السبعينيات، وبعض جماعات "التوقف والتبين" ومثل "جماعة المسلمين" بعد عام ١٩٨٢م، و"القطبيون" ونحو ذلك.

٢ - جماعات مسلحة: وهي تلك التي تتخذ من الوسائل المسلحةأساليباً للعمل والحركة من أجل تحقيق أهدافها، ومن أمثلتها (فيما يتعلق بمصر) "تنظيم الجهاد"، و"منظمة القاعدة"، و"جماعة التوحيد والجهاد"، و"الجماعة الإسلامية" قبل ١٩٩٨م، و"الشوقيون" قبل ٢٠٠٦م، و"جماعة المسلمين" قبل ١٩٨٢م ونحوهم.

وتأتي أهمية التدقيق في تصنيف وتحديد تيارات وفصائل وجماعات الحركة الإسلامية في الماضي أو الحاضر من تأثير ذلك في تحديد اتجاهات السلوك السياسي المستقبلي لهذه الجماعات وكذلك تحديد اتجاهات التطور والاتجاهات سواء في بنيتها الفكرية أو التنظيمية أو حتى الاجتماعية.

وعلى كل فإننا لن نتبع في هذه الدراسة التقسيمات التي عرضنا لها لعدم دقة التقسيمات الثلاثة الأولى، ولأننا نعتبر أن التقسيم الرابع الذي اقترحناه ما زال يحتاج إلى مزيد من الدراسة والتعميق عبر مزيد من نقده والجدل حوله، وكنا قد اعتمدنا في بحثنا "خريطة الحركات الإسلامية المصرية" على تقسيم أكثر حيادية وعمومية، وهو تقسيم يعتمد على المزاج بين الجانب التاريخي لنشأة الجماعات والخلفية الاجتماعية لمؤسساتها والطبيعة الفكرية لمناهج هذه الجماعات وأهدافها، فاعتبرنا أن الجماعات التي أنشأها علماء من الأزهر واحترمت التقليد أو التمذهب كمنهج فقهي وهدفت إلى تحقيق تغيرات محدودة في البلاد سواء اجتماعية أو دينية أو سياسية اعتبرناها "حركة إسلامية تقليدية" أما الجماعات التي أسسها قادة لم يتخرجوا من الأزهر الشريف ولم ترتكز في منهجها الفقهي على التقليد أو التمذهب وهدفت لتحقيق تغيرات واسعة

و شاملة في البلاد على كل المستويات الدينية أو الاجتماعية أو السياسية أو الثقافية فقد اعتبرناها جماعات تنتهي إلى ما اسميناه بـ "الحركة الإسلامية الحديثة".

ولكنا اضطررنا إلى عمل استثناء بسيط في ذلك وهو اعتبار "جماعة التبليغ والدعوة" من "الحركة الإسلامية التقليدية" رغم أن مؤسساها في مصر ليس من الأزهر لكن ذلك جاء بسبب طبيعتها الفكرية وأهدافها فضلاً عن أن مؤسساها الأول "محمد إلياس" (وقد تأسست في الهند) خارج مصر جاء من مؤسسة دينية تقليدية في تلك البلاد، وكذلك وضعنا جماعة د.أسامة عبد العظيم ضمن الحركة الإسلامية التقليدية بسبب الطبيعة المهمة لأهدافها وتقليدية منهجها الفقهي رغم أن مؤسساها د.أسامة عبد العظيم لم يتخرج من الأزهر إلا بعدما وضع البذور الأولى لتأسيس جماعته، كما اعتبرنا أن حزب التحرير من الحركة الإسلامية الحديثة لعدد من الأسباب منها أن مؤسسه رغم أنه درس بالأزهر فإنه أيضا درس بدار العلوم كما أن هناك اعتبار آخر هو أن حزب التحرير طرح أطروحتان جديدة نسبياً وغير تقليدية بل فارق الحركات الإسلامية التقليدية والحديثة في العديد من الأمور التي حتمت علينا ألا نعتبره حركة تقليدية أو ذات طرح تقليدي.

ولقد اندرج تحت كل من "الحركة الإسلامية التقليدية" و"الحركة الإسلامية الحديثة" فصائل أو جماعات عدّة، وبعض أسماء هذه الفصائل والتيارات هي أسماء حقيقة اختارها مؤسسو الفصيل أو التيار لأنفسهم مثل "الجمعية الشرعية للعاملين بالكتاب والسنّة"، لكن العديد من التيارات الإسلامية لا تهتم بأن تسمى باسم محدد بل تعمل دون أن تطلق على نفسها اسم ويلاحظ أن المحتكين بها قد يطلقون عليها اسمًا غير دقيق أو ملتبس مع اسم جماعة أو جماعات أخرى، وفي حالة لم يطلق فصيل ما على نفسه اسمًا محدداً فإننا هنا حددنا اسمًا يمثل وصفاً دقيقاً لحالته وموافقه الفكرية والسياسية مثلما فعلنا مع كل من "السلفية الحركية" و"السلفية التقليدية الجديدة"، كما توجد حالة أن فصيل ما قد يطلق على نفسه اسمًا ملتبساً مع العديد من الفصائل الأخرى كما هي الحال في "الدعوة السلفية" ومن على شاكلتهم من السلفيين فأطلقنا عليهم جميعاً اسم "السلفية العلمية"، وذلك كله يرجع إلى أن أكثر الجماعات الإسلامية لا تهتم بمسألة التميز باسم معين ولا شعار معين وليس أدل على هذا من جماعة الجهاد التي لم تطلق على نفسها اسمًا محدداً حتى أطلقت عليها وسائل الإعلام في البداية حزب التحرير (أيام عملية الفنية العسكرية ١٩٧٤م) ولم تهتم

الجماعة بذلك ثم أطلقت عليها وسائل الإعلام اسم الجهاد عام ١٩٧٧م، ومنذئذ فقد ارتفعت الجماعة بهذا الاسم ولكنه صار مشتركاً بين كل الجماعات التي انشقت عن نفس الجماعة، إلى أن تبنته الجماعة التي أعيد تأسيسها عبر توحيد العديد من الجماعات في بيشاور أواخر عام ١٩٨٨م وأصدرت مجلات ونشرات مطبوعة تعبر عن نفسها بذات الاسم واستقر على هذه الحالة حتى الآن.

وفرض واقع الحركة الإسلامية علينا خطوة منهجية أخرى ذلك أن هناك جماعات متعددة تتشابه أفكارها وأهدافها وظروف نشأتها وطبيعتها الاجتماعية ورغم ذلك كله فهي جماعات منفصلة تنظيمياً وفي هذه الحالة جمعت كل هذه الجماعات تحت مسمى واحد ليصبح هذا المسمى علماً على التيار الذي يضم كل هذه الجماعات، و قد فعلنا ذلك في كل من "التوقف والتبين" و"السلفية التقليدية الجديدة" و"السلفية العلمية"، ولم نفعل ذلك بشأن التيار الجهادي، لأن هذا التيار يمر الآن بمرحلة تغير سيكون لها ما بعدها من تبلور القوى داخل هذا التيار وفقاً لأسس وشكل جديد يصعب توقعه الآن، ومن ثم عالجنا الجماعات الجهادية كلاً منها على حدة إلى أن تنتهي المرحلة الحالية وتبلور الأمور داخل هذا التيار.

ولكن مع صدور الكتاب وجد كثير من القراء تعقيد في هذا التقسيم كما اعتبر آخرون أن الضوابط التي اعتمد عليها هذا التقسيم غير دقيقة كما اعترضوا على عدد من هذه الضوابط، ومن هنا فقد تخلينا في هذا الكتاب عن أي تقسيم وسقنا الجماعات في الكتاب بشكل متسلسل دون ترتيب معين اللهم إلا أننا خصصنا فقرة لكل جماعة وجعلنا ذلك في الباب الثاني بينما خصصنا الباب الأول للكلام عن كل من مؤسسة الأزهر والطرق الصوفية بسبب علاقتها بشكل أو بآخر بالحركات الإسلامية سواء كانت هذه العلاقة علاقة تعاون أو تنافس أو صراع.

مصادر هذه الدراسة

كانت المشكلة عند كتابة هذا البحث أن تاريخ معظم الحركات الإسلامية ما زال غير مكتوب بسبب السرية التي تضر بها معظم هذه الحركات على أنشطتها حيناً، وبسبب إهتمام هذه الحركات بالجوانب العملية في نشاطها على حساب الجوانب النظرية أحياناً أخرى، كما يوجد سبب آخر لذلك وهو أن هذه الحركات دائماً لا تهتم بكتابه تاريخها.

ولقد اهتممت منذ أكثر من عشرين عاماً بمحاولة توثيق تاريخ الحركات الإسلامية المصرية من أفواه صانعي أحداثها والمشاركين فيها والمقربين من صانعي الأحداث، حتى إنني من كثرة ترددى على هؤلاء الأشخاص ومناقشتى لهم في روایاتهم عن هذه إلى إحداث قد حفظت معظم هذه الأحداث عن ظهر قلب ولم أعد أحتج إلى الاحتياط بها مكتوبة، وقد نفعنى الله بهذا الحفظ عندما استولت الأجهزة الأمنية على كتاباتى التى لم تكن قد نشرت حتى ذلك الوقت عند اعتقالي في فبراير عام ١٩٩٣م، صحيح أننى قد

دفعت ثمن جمع وتوثيق مثل هذه إلى إحداث ١٥ عاماً من الاعتقال لأن أجهزة الأمن اعتبرت أن هذا العمل هو نوع من الترويج لهذه الحركات، لكن على كل حال فقد كان لهذا الاعتقال فوائد عديدة منها أنني تقابلت مع عدد لا يأس به من قادة منظمة القاعدة و كذلك قادة الشوفين وقادة جماعة شكري مصطفى في السجن وغيرهم من قادة الحركات الإسلامية المختلفة مما مكني من استكمال أرشيفي التاريخي السياسي والفكري عن الحركات الإسلامية بجميع فصائلها.

ومن هنا فإن أهم وأول مصدر اعتمدت عليه في كتابة هذا البحث هو ما سبق وجنته من أفواه صانعي الأحداث من قادة الحركة الإسلامية بمختلف فصائلها أو المقربين منهم.

ثم يأتي ثاني هذه المصادر وهو الأدبيات الفكرية التي اعتمدتتها هذه الحركات الإسلامية، وقد استفادت طبعاً من شبكة الانترنت نظراً إلى وجود الكثير من هذه الأدبيات على الشبكة، وهو ما وفر فرصة جيدة وسهلة لتجمیع هذه الأدبيات والاطلاع عليها، صحيح أنني كنت قد اطلعت على هذه الأدبيات من سنوات طويلة عندما كانت معظم هذه الأدبيات سرية ويصعب الحصول

عليها، ولكن طبعاً احتجت الرجوع إليها الآن مرة أخرى في أثناء كتابة هذا البحث، ومن هنا أتت أهمية شبكة الانترنت في الحصول على هذه الأدبيات الآن.

كما انتفعت بعدد قليل من الكتب التي تعرضت لتاريخ الحركة الإسلامية أو بعض فصائلها خاصة جماعة الإخوان المسلمين لأنها أكثر جماعة إسلامية حظيت بالعديد من الكتابات، وفي نفس الوقت فقد عزفت عن عدد من الكتب التي كتبت عن جماعات إسلامية كالجهاد والجماعة الإسلامية والقاعدة بسبب أن ما لدي من معلومات عن هذه الجماعات هو أهم وأوثق مما جرت كتابته وتم نشره حتى الآن.

الفصل الأول

الفصل الأول: الواقع الإسلامي التقليدي

الفصل الثاني: الحركات الإسلامية المصرية

الْفَصِيلُ الْأَوَّلُ
الواقع الإسلامي التقليدي

■ الأزهر الشريف
■ الطرق الصوفية

الأزهر الشريف

ظل الأزهر الشريف قلعة الإسلام عبر العصور ولقد كان الجامع الأزهر في مصر هو الذي يمثل الدعاة الإسلامية والعمل السياسي الإسلامي المستقل عن الحكم في عصر المماليك والعثمانيين وحتى بداية عصر "محمد علي" و الذي في عهده بدأ تقييد حركة الأزهر وتجریده من نفوذه السياسي على مراحل عدة انتهت إلى ما هو عليه الآن.

ومن هنا بدأ بعض علماء الأزهر في التفكير في التحرر بعيداً عن القيود التي طوقت الجامع الأزهر، ومن ثم ظهرت الحركة الإسلامية بفصائلها المختلفة، ومنذئذ ظل الأزهر يخرج للحركات الإسلامية أو لكتير من الحركات الإسلامية كواذر إسلامية على مستوى عالٍ جداً ومتميز من العلم في العلوم الشرعية، وسوف يظهر في صفحات هذا الكتاب الدور الهام الذي ما يزال يلعبه الأزهر في عدد من كبرى الحركات الإسلامية المعاصرة.

ورغم أن الحركات الإسلامية المختلفة أخذت في منازعة الأزهر في دوره كمرجعية وحيدة في مجال العلوم الشرعية والفتوى

إلا أنها لم تنجح في إلغاء دور الأزهر كمرجعية للمسلمين السنة بشكل كامل، فقد نجحت فقط في هز هذه المكانة وذلك الدور ومشاركته فيها دون أن تزيحه منها إزاحة كاملة.

ولا يرجع نجاح الحركة الإسلامية في تحقيق هذا القدر من الدور والمكانة المرجعية إلى قوة وفاعلية الحركة الإسلامية بقدر ما يرجع ذلك إلى تراجع القوة الذاتية للأزهر نتيجة للحصار الذي فرضته السلطة الحاكمة عليه بدءاً من عصر محمد علي باشا وذرره وانتهاء بالجهود التي قام بها جمال عبد الناصر بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ م.

فالأزهر الذي يعد أهم مؤسسة إسلامية على الإطلاق في مصر والعالم الإسلامي كان بجهد عبد الناصر معه نجح يمكن أن نعتبره استمراً للنهج الثابت الذي بدأ الحكم في مصر ينهجونه منذ نابليون بونابرت وحتى الآن وهو نهج الاحتواء والسيطرة تحت ستار التطوير والتجديد، وفي هذا الإطار نذكر ما فعله محمد علي ومن بعده خلفاؤه مع الأزهر الشريف وذلك النهج تلخصه كلمة الخديو عباس حلمي التي قال فيها محدداً دور الأزهر: "أول شيء أطلب أنا وحكومتي أن يكون المدوع سائداً في الأزهر والشغب بعيداً عنه فلا يستغل علماؤه وطلبه إلا بتلقي العلوم الدينية النافعة البعيدة عن زيف العقائد وشغب الأفكار لأنه مدرسة دينية قبل كل شيء".

إن كل ما يهم الحكومة من الأزهر استباب الأمان فيه.

وأطلب منكم أيها العلماء أن تكونوا دائمًا بعيدين عن الشغب وأن تخروا إخوانكم العلماء وكذلك الطلبة على ذلك.

ومن يحاول بث الشغب بالأقوال أو بواسطة الصحف والأخذ والرد فيها فيكون بعيداً عن الأزهر" (يقصد أن من يفعل ذلك عليه أن يتبعه إلى الأزهر)

فالحكام منذ نابلسون حتى الآن حرصوا على منع الأزهر من العمل السياسي، كما حرصوا في نفس الوقت على توظيف الإسلام وعلماء الإسلام لتحقيق أهداف الحاكم السياسية كلما أمكن ذلك.

ولم يشذ جمال عبد الناصر عن ذلك النهج فاتخذ العديد من الخطوات للسيطرة على الأزهر وتوظيفه لصالح أهداف نظام ثورة يوليو ١٩٥٢ م.

ونجد عبد الناصر يحدد دور العلماء في "إرشاد المواطنين إلى حقيقة وأهداف الثورة" و"تعبئة الرأي العام في كل البلاد الإسلامية وجميع دول العالم على اعتبار أن الجهد الذي يبذله علماء المسلمين في العالم الإسلامي أو الأمة العربية في مجال مواجهة إسرائيل ما زال جهداً متواضعاً" وقد دعى جمال عبد الناصر في

إطار ذلك إلى "عمل لجان في كل بلد إسلامي من أجل متابعة العمل لنصرة القضایا العربية وذلك في إطار مواجهة إسرائیل والاستعمار العالمي الذي يقف خلفها".

ولكن كيف وظف جمال عبد الناصر الأزهر لتحقيق أهدافه هذه؟

تضمن المرسوم بقانون رقم ١٨٠ لعام ١٩٥٢ أي في أول خمسة أشهر من حكم الثورة إلغاء الوقف الأهلي كما كانت هناك إجراءات صحبت ذلك كله وأخرى تتابعت في السنوات التالية أدت فيما بعد إلى وضع الدولة يدها بشكل كامل على الأوقاف عبر وزارة الأوقاف التي سلمت هذه الأوقاف بشكل أو باخر إلى الهيئة العامة للإصلاح الزراعي، حتى أن الهيئة سلمت ١٣٧ ألف فدان من أراضي الأوقاف بسعر ١٧.٥ مثلاً لضريبة الأطيان المربوطة عليها أي أن قيمة الفدان بلغت خمسمائة جنيه في حين زادت قيمته الحقيقية بسعر السوق في ذلك الحين على ألف جنيه، ولذلك عجزت وزارة الأوقاف عن تأدية رسالتها لأن هذه الأراضي كانت تدر على الأزهر في السنة الواحدة ٨ ملايين جنيه وبتطبيق هذه القوانين انخفضت الإيرادات إلى ٨٠٠ ألف جنيه إذ أن الريع تم تحديده بـ ٣٪ أو ٤٪ من قيمة سندات سلمت لها كبدائل للأرض

ورغم ذلك امتنعت الهيئة العامة للإصلاح الزراعي عن سداد الريع المستحق، الأمر الذي جعلها مدينة لوزارة الأوقاف بمبالغ مالية هائلة، هذا فضلاً عن تبديد الهيئة لأغلب هذه الأوقاف لا سيما أوقاف الخيرات الموقوفة على المساجد، وبهذا ضربت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م الركيزة الاقتصادية لعلماء الأزهر تلك الركيزة التي كانت تجعلهم في غنى عن أموال الحكومة الأمر الذي كان يكفل لهم الاستقلال عن الحكومة ويبعد هم معارضتها دون الخوف من قطع مرتباتهم أو تشريد أسرهم من بعدهم.

وعلى حين عوملت أوقاف المسلمين بهذه المعاملة استثنىت أوقاف غير المسلمين من أحكام هذه القوانين حيث وضعت لها قوانين خاصة وتركت لكل كنيسة أوقافها في حدود متى فدان وما زاد عن هذا كانت الدولة تأخذه وتدفع ثمنه بسعر السوق وهو ما أدى في أواخر السبعينيات إلى مناداة عدد من الأصوات في مجلس الشعب بمساواة أوقاف المسلمين بأوقاف المسيحيين.

ثم كان إلغاء المحاكم الشرعية خطوة بارزة قامت بها ثورة يوليو لتقليل دور مؤسسة الأزهر في الحياة العملية للمصريين خارج توجيه الحكومة إذ أن ممارسة هذه المحاكم الشرعية لنشاطها كانت تتمتع بقدر كبير من الاستقلالية عن الحكومة خاصة في مجال

المنظفات الأيدولوجية، وعبد الناصر وثورة يوليو كانا يهدفان إلى تأمين الدين لصالح نظام الحكم فكان لزاماً القضاء على هذه المحاكم التي كان يستحيل تأمينها لصالح النظام الحاكم، وكانت ثورة يوليو واعية بذلك منذ البداية إذ ألغت هذه المحاكم بقانون رقم ٤٦٢ لعام ١٩٥٥م، وبذا بدأت هيمنة ثورة ٢٣ يوليو على القوة الإسلامية الأكبر في مصر وفي العالم الإسلامي وهي الأزهر الشريف وعلمائه، حيث شكل إلغاء المحاكم الشرعية تحدياً لنظام الشريعة الإسلامية نفسه في دولة إسلامية يعلن دستورها أن دينها الرسمي هو الإسلام.

وبإلغاء المحاكم الشرعية وبهيمنة على إدارة الأوقاف نجح الرئيس جمال عبد الناصر فيما فشل فيه الاحتلال الغربي من هيمنة على أبرز مؤسسة لعلماء الإسلام في العالم كله.

وقد شنت أجهزة إعلام الدولة - الثورة حملة إعلامية صاحبت ذلك كله، ووصفته بأنه ثورة جديدة تجري داخل الأزهر وتقودها الدولة من أجل التجديد والتقدم لخدمة الأزهر والإسلام، ويبلغ الأمر أن هاجم د. محمد البهبي في جلسات مجلس الشعب (١٩٦١م) ما وصفه بأنه جو العداوة والجمود الذي يسود الأزهر وقال: "إن الثورة أعطت الإصلاح للأزهر لأن الشيوخ لم يريدوه"، وكان محمد البهبي أحد الموالين لعبد الناصر داخل الأزهر.

وبعد أن هيمن عبد الناصر على الأزهر وموارده الاقتصادية كان عليه أن يكرس هذه الهيمنة بقانون رسمي يسمى محمد المعالم فتم إصدار قانون تنظيم الأزهر (١٠٣ لسنة ١٩٦١ م).

وكي يتضح المدى الذي كبلت به الحكومة مؤسسة الأزهر لابد أن نعود إلى أحداث جلسة مجلس الأمة (البرلمان) التي أقرت قانون تنظيم الأزهر، يقول فتحي رضوان: "لإجبار المجلس على الموافقة حضر رجال الثورة وجلسوا أمامنا على المنصة، وتحديداً كان على المنصة أنور السادات وكمال حسين وكمال رفعت، وهدد أنور السادات المجلس عندما علت أصوات تعارض مشروع القانون قائلاً: كانت ثورة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ م والذين حاولوا الوقوف أمامها ديسوا بالأقدام واليوم ثورة جديدة وسيصاب الذين يقفون أمامها بنفس المصير".

ووفقاً للوثائق الرسمية فإنه تغيب عن جلسة إقرار القانون بمجلس الأمة ١٧٩ عضواً أي ما يعادل ٤٩٪ من إجمالي أعضاء المجلس، ووفقاً لنفس الوثائق الرسمية فإنه لم يعترض من الأعضاء الحاضرين سوى النائب صلاح سعدة، بينما ذكر فتحي رضوان أن أكثر من نصف الحاضرين عارضوا القانون.

وهذا القانون وإن كان أعاد تنظيم الأزهر فعلاً وقسمه إلى هيكل تنظيمي جديد لكنه ربط هذا التنظيم كله بجهاز الدولة خاصة رئاسة الجمهورية بشكل مباشر، فشيخ الأزهر ووكيل الأزهر ورئيس جامعة الأزهر يعينهم رئيس الجمهورية، كما أن جميع أجهزة الأزهر الرئيسية كالمجلس الأعلى للأزهر وجامعة الأزهر ومجمع البحوث الإسلامية ينفرد رئيس الجمهورية بتعيين القيادات العليا فيها، فمجمع البحوث يرأسه شيخ الأزهر وأعضاء المجمع يعينهم رئيس الجمهورية، أما جامعة الأزهر فبالإضافة إلى انفراد رئيس الجمهورية بتعيين رئيس جامعة الأزهر فعمداء الكليات يعينهم أيضاً رئيس الجمهورية، وبصفة عامة فالمهيكل العام الإداري والمالي للأزهر أصبح وفقاً لقانون تنظيم الأزهر جزءاً من الهيكل المالي والإداري للحكومة (أي السلطة التنفيذية).

وبعد كل هذا فكيف للأزهر أن يعصي لرئيس الجمهورية أمراً فضلاً عن أن يعارضه ؟؟

ولكن ما التسليمة العملية لميمنة نظام ثورة يوليو على الأزهر ؟؟
النتيجة أن الأزهر لم تصدر من داخله أية مواقف أو تصريحات تعارض النظام الحاكم لا من قريب ولا بعيد، بل بالعكس وقف

إلى جانب جمال عبد الناصر في كل مواقفه ومن ذلك على سبيل المثال لا الحصر الفتوى التي أصدرها شيخ الأزهر يساند بها جمال عبد الناصر في صراعه مع محمد نجيب (الأهرام ١٧ فبراير ١٩٥٤م)، وأيضاً التأييد الذي قدمه الأزهر لنظام حكم جمال عبد الناصر فيما يتعلق باتفاقية الجلاء (الأهرام ٢٦ فبراير ١٩٥٤م)، وكذلك المساندة التي قدمها الأزهر لنظام حكم جمال عبد الناصر إثر الأزمة مع إسرائيل التي سبقت هزيمة يونيو ١٩٦٧م بإعلان تأييده لجمال عبد الناصر ومبركته لخطواته في صد عدوان الصهيونية والاستعمار (الأهرام ٢٥ مايو ١٩٦٧م).

واستمر الأزهر على هذا النهج مع خلفاء جمال عبد الناصر الرئيس السابق أنور السادات وال الحالي حسني مبارك، وقد أدى ذلك كله إلى إضعاف مكانة الأزهر في نفوس المسلمين وبالتالي تدهور دوره ومكانته كمرجعية عليا للدعوة الإسلامية والإفتاء لكل المسلمين، وبدأ الكثير من المسلمين يضعون ثقتهم في العديد من الناشطين الذين يتبعون إلى الحركات الإسلامية والذين يطلق عليهم الدعاة.

وهذا كله زاد من مكانة ودور الحركة الإسلامية بجمع فصائلها.

الطرق الصوفية

لابد أن نشير إلى جانب آخر من التحرك الإسلامي وهذا الجانب عاصر الأزهر وتدخل معه وتمثل في الطرق الصوفية، ولقد مرت الطرق الصوفية بتطورات شبيهة بما مر به الأزهر وانتهت إلى ما انتهى إليه من سيطرة الحاكم عليه.

فالطرق الصوفية التي كانت تمثل مع بداية ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢م نحو ٣ ملايين منتسب يتظملون في ٦٠ طريقة، أيدت جمال عبد الناصر بوضوح في القضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية الداخلية والخارجية من البداية فعلى سبيل المثال وقفت مشيخة الطرق الصوفية مع عبد الناصر في صراعه ضد الإخوان وأصدر شيخ مشايخ الطرق الصوفية محمد علوان بياناً في مولد الرفاعي عام ١٩٦٥م أبرز فيه هذا الموقف، كما أصدر المجلس الأعلى للطرق الصوفية بياناً استنكر فيه ما سماه المؤامرات الرجعية التي يدبها الملك فيصل (ملك السعودية) وشاه إيران والملك حسين (ملك الأردن) ورئيس تونس الحبيب بورقيبة (الأهرام ١٢ أبريل ١٩٦٧م)، وكذلك أصدر شيخ مشايخ الطرق

الصوفية بياناً يبرر فيه ويفيد قرارات عبد الناصر بسحب قوات الطوارئ الدولية من سيناء في مايو ١٩٦٧ م (الأهرام ٢٧ مايو ١٩٦٧ م)، وفي ديسمبر ١٩٦٧ م سار أكبر موكب صوفي رسمي في مصر تأييداً لعبد الناصر في أعقاب هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ م.

وما زالت الطرق الصوفية تسير على هذا النهج حتى الآن من تأييد الحاكم وعدم اتخاذ أية مواقف معارضة له، وعدم تأييد أية قوى معارضة.

وهذا كله أضعف من إقبال الناشطين الإسلاميين عليها، فلا يقبل عليها إلا راغبي الراحة النفسية والبعد عن مشكلات الواقع بكل تعقيداته السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، ومن هنا أقبل الناشطون الإسلاميون على الجماعات الإسلامية المتعددة التي لها مواقف أكثر فاعلية واندماجاً مع المجتمع ومشكلاته.

الحركات الإسلامية المصرية

- الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنة
- جماعة أنصار السنة المحمدية
- جماعة التبليغ والدعوة
- جماعة الإخوان المسلمين
- جماعة شباب محمد صلى الله عليه وآله وسلم
- القطبيون
- جماعة الجهاد الإسلامي
- السماويون
- جماعة المسلمين (التكفير والهجرة)
- السلفية
- حزب الله
- الجماعة الإسلامية
- حزب التحرير
- جماعات التوقف والتبيين
- الشوقيون
- الدعاة المستقلون
- عبود الزمر وطارق الزمر
- د. عمر عبد الرحمن

الجمعية الشرعية

لتعاون العاملين بالكتاب والسنّة

الشيخ محمود خطاب السبكي (رحمه الله) هو مؤسس "الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنّة" وقد أسسها في تسعينيات القرن ١٩ الميلادي وكان من علماء المذهب المالكي في الأزهر الشريف، وعندما تم إصدار قانون الجمعيات سجل الشيخ جمعيته وفق هذا القانون عام ١٩١٣م، وظلت تعمل حتى اليوم ولها فروع كثيرة بكل محافظات مصر وعادة ما يقودها علماء من الأزهر الشريف حتى الآن رغم أن من بين دعاتها أشخاص من خريجي المدارس والجامعات المدنية وهولاء يتلقون دورات علمية لمدة ستين في معهد إعداد الدعاة التابع للجمعية، قبل أن تعتبرهم الجمعية دعاة وتسمح لهم بالخطابة وإعطاء الدروس في مقراتها.

و"الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنّة" لا تمارس السياسة ولا تتكلّم فيها ولا تتخذ أية مواقف سياسية، لكنها لسبب عندما أصدر الحاج عيسى عاشور صاحب دار الاعتصام للنشر مجلة اسمها "الاعتصام" اتفق مع الجمعية

الشرعية على اعتبارها لسان الجمعية الشرعية، وظلت هذه المجلة تكتب عن السياسة في العصر الملكي ثم امتنعت عن ذلك في عصر جمال عبد الناصر ثم عادت إلى نفس النمط في عصر السادات ومارست المعارضة السياسية الإسلامية بحدة وكأنها إحدى صحف المعارضة مما دفع رئيس مصر السابق أنور السادات إلى جعلها في زمرة الصحف والمجلات التي صادرها ضمن القرارات القمعية التي أصدرها ضد جميع قوى المعارضة المصرية في ٥ سبتمبر ١٩٨١م، ولكن المجلة عادت إلى الصدور بعد مقتل السادات إلى أن توقفت مع انتهاء ترخيصها بوفاة صاحبها، لكن الجمعية الشرعية أصدرت في السنوات الأخيرة مجلة باسم "البيان" وهي تتحوّل منحى سياسياً أشبه بالاعتصام لكن الاتجاه الإخواني الذي تميزت به الاعتصام خفت قليلاً في "البيان" وإن ظل بارزاً بها، ويعكس التوجه السياسي لهاتين المجلتين رغم تعبيرهما عن جمعية تناهى بنفسها عن السياسة حالة عدم الاقتناع بالالتزام الحرفي لقاعدة عدم الاشتغال بالسياسة التي كان محمود خطاب السبكي قد التزم بها منذ تأسيس جماعته كما يعكس أيضاً اختراق جماعة الإخوان المسلمين القوي لهذه الجمعية الكبيرة والقديمة والهامة، والتي يقدر أعضاؤها الناشطون بعشرات الآلاف.

لكن لابد من ملاحظة أن الخطاب السياسي لمجلات هذه الجمعية ولبعض دعاتها في المساجد قائم على أسلوب الإصلاح الجزئي العشوائي، فهو لا يطالب بتغيير شامل ومتكملاً كما أنه لا يطرح برنامجاً متكملاً ومحدداً للإصلاح أياً كان جوهره، بل يكتفي بتوجيه النقد للعديد من الجوانب السلبية وقضايا الفساد والفشل السياسي والاقتصادي وإن كان تركيزهم الأكبر على قضايا الفساد الأخلاقي، ويقتصر تناولهم لأي من هذه القضايا على بعض جوانبها الجزئية دون الإطار الكلي لها الذي يتظمه النسق السياسي أو الاجتماعي أو الاقتصادي العام.

وترکز الجمعية اهتمامها الأكبر في مجال تنقية الدين من البدع والخرافات ومكافحة التبرك والتمسح بالأضرحة أو النذر لها والصلوة فيها ورغم أنها لا تدعوا إلى التمسك بمذهب فقهى محدد فإن من بين علمائها من يلتزمون بمذهب محمد بحکم دراستهم الأزهرية أما دعاة الجمعية الشرعية فمراجعهم الأساسي كتاب الشيخ محمود خطاب السبكي "الدين الخالص" وهو موسوعة فقهية ضخمة تذكر معظم الآراء الفقهية بأدلتها ثم ترجح أحدها.

وترى "الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنّة" أن مشكلة الأمة الإسلامية تكمن في البدع والخرافات التي دخلت

على الدين ومنها العديد من طقوس التصوف، وأنه إذا تم تنقية الدين من هذه البدع سوف يعود إلى الأمة مجدها وعزها.

وبالرغم من ذلك فإن موقفهم من الصوفية ليس بحدة فضائل إسلامية أخرى، بسبب الطبيعة الصوفية التي تربى عليها السبكي في الأزهر، وبالتالي فإن الجمعية الشرعية تميل إلى تقسيم التصوف إلى نوعين نوع معتدل وهو الملزם بالسنة ونوع متشدد وهو الذي يتضمن انحرافات عقائدية وفقهية.

جماعة أنصار السنة المحمدية

فصيل من الحركة الإسلامية حاد جداً في موقفه من التصوف والصوفية ذلك الفصيل قام بتأسيسها الشيخ محمد حامد الفقي عام ١٩٢٦م تحت اسم "جماعة أنصار السنة المحمدية" وهي تعمل بنشاط حتى الآن، وكان الشيخ محمد حامد الفقي من علماء الأزهر كما كان من مرتدى الجمعية الشرعية، لكنه اختلف معهم في إحدى جزئيات مسألة صفات الله تعالى وهي جزئية من علم العقيدة وهي من المحددات التي تفرق بين الفرق الإسلامية المختلفة (المعتزلة والأشاعرة وأهل السنة والشيعة وغيرهم)، ولذلك أنشأ الشيخ محمد الفقي "جماعة أنصار السنة المحمدية" وهي في فكرها العقدي أقرب إلى أهل السنة أكثر من الجمعية الشرعية وتركز في خطابها على محاربة بدع المساجد والأضرحة والصوفية وتعتبر أن البعد عن الإسلام الصافي هو أحد أسباب تخلف الأمة الإسلامية كما أن مسألة وجوب الحكم بالشريعة على مستوى نظام الحكم في الدولة حاضرة ومنصوص عليها في أدبيات الجماعة وميثاقها ولكنهم عندما يطالبون بها عبر الخطابة والكتابة

والدروس المسجدية فإن ذلك لا يصحبه أي عمل سياسي آخر ومعظم علماء "جماعة أنصار السنة المحمدية" هم من علماء الأزهر الشريف حتى اليوم، ولها فروع كثيرة في كل محافظات مصر لكنها أقل حيوية من الجمعية الشرعية رغم أن فكرها الفقهي أكثر حيوية من فكر الجمعية الشرعية.

وتصدر "جماعة أنصار السنة المحمدية" بانتظام مجلة شهرية اسمها "التوحيد" تتسم بأنها بعيدة إلى حد كبير عن الكلام في السياسة وهي بذلك عكس مجالات الجمعية الشرعية، بل إن هذا مثير للدهشة لأن الطرح الفكري لـ"الجمعية الشرعية" ينبع بالسياسة إذا قارناه بالطرح الفكري لـ"الجمعية الشرعية" بسبب حرص "جماعة أنصار السنة" الواضح والصريح في ميثاقها على طرح قضية الحكم بالشريعة والدعوة لها والإصرار على أنها واجب شرعي لا سبيل إلى الفكاك منه وأنه السبيل الوحيد إلى الإصلاح والخروج من أزمات الأمة الراهنة.

وفي مقابل الاختراق القوى والواضح الذي حققه الإخوان المسلمين للجمعية الشرعية، فإنه من الواضح أن هناك اختراق عمايل حققته السلفية العلمية والسلفية الحركية لـ"جماعة أنصار السنة".

ويقدر عدد نشطاء جماعة أنصار السنة في مصر بما يزيد قليلاً عن عشرة آلاف ناشط، لكنها قوية بما تملكه من مؤسسات خيرية ومعاهد علمية ومكتبات ومساجد وإن كانت الأخيرة تم ضمها إلى إشراف وزارة الأوقاف في محاولة حكومية لتكبيل الجماعة واحد من توسيع نشاطها وزيادة أعداد أعضائها.

وتوجد امتدادات لجماعة أنصار السنة المحمدية في بعض الدول العربية لكنها لا تتبعها تنظيمياً، وأهم جماعات "أنصار السنة المحمدية" خارج مصر توجد في جمهورية السودان وهي هناك أقوى وأكبر من جماعة أنصار السنة في مصر رغم أن جماعة مصر هي الأصل، ولكن ربما يرجع السبب إلى حرية الحركة المتأحة للجماعة هناك بالمقارنة بالجماعة في مصر.

كما يوجد متعاطفون فكريأً مع جماعة أنصار السنة في العديد من دول العالم بما فيها أوروبا لكن مع مرور الوقت يزداد تماهي أنصار السنة مع السلفية العلمية والسلفية الحركية لتشابههما الشديد في النهج الفكري.

جماعة التبليغ والدعوة

تعتبر جماعة "التبليغ والدعوة" إحدى الفصائل الهامة في "الحركة الإسلامية التقليدية" في مصر تالية في المرتبة بعد السلفية التقليدية من حيث الأهمية والعدد، وقد دخلت جماعة التبليغ والدعوة إلى مصر في منتصف سبعينيات القرن الماضي تقريرًا قادمة من الهند، ورغم أن جماعة "التبليغ والدعوة" أصولها هندية ولا تمت إلى الأزهر بصلة مباشرة إلا أن مؤسسها الهندي هو من مشايخ الصوفية هناك، ومعلوم أن التصوف راقد رئيسي من روافد الأزهر الشريف كما أن التصوف هو من المؤسسات الإسلامية التقليدية.

وعلى كل حال فإن جماعة "التبليغ والدعوة" عندما دخلت العالم العربيأخذت صبغة سلفية شكلية نتيجة لسيطرة المنهج السلفي في معظم فصائل الحركة الإسلامية على اختلافها للتزام جميع الفصائل بالعمل (ولو شكلياً) بحديث النبي صلى الله عليه وأله وسلم "تفترق أمتي على ثلات وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة، قالوا: وما تلك الفرقة؟ قال: ما أنا عليه اليوم وأصحابي" رواه أبو داود وأحمد والحاكم وغيرهم وهو حديث صحيح، كما أن

أول من أدخل جماعة "التبليغ والدعوة" إلى مصر هو الشيخ إبراهيم عزت (رحمه الله) وهو كان ذا توجه سلفي فاصطبغت جماعة "التبليغ والدعوة" في مصر بطبيعة إبراهيم عزت السلفية.

وجماعة "التبليغ والدعوة" كانت وما زالت من أكبر الجماعات الإسلامية المصرية عدداً إذ يقدر عدداً نشطائها في مصر بما يزيد عن ٢٥٠ ألف شخص وذلك بسبب الطبيعة البسيطة والسهلة لمنهجها الفكري وأسلوبها البسيط والنشيط في العمل وفاعلية وحماس أعضائها، وعدم اصطدامها بالحكومة وعدم منع الأمن لها وإن ضيق عليها أحياناً بشكل محدود.

ويتلخص تصور جماعة "التبليغ والدعوة" للواقع الإسلامي المعاصر وسبل تغييره في مثل يضره عادة نشطاء جماعة "التبليغ والدعوة" عند شرحهم لمنهج جماعتهم وهو أن الأمة الإسلامية مثل كوب ماء يركد في قاعه كمية كبيرة من السكر وكل ما تحتاجه الأمة هو تقليل هذا الماء بملعقة حتى يذوب السكر فيه ويصبح حلواً، فالآمة فيها الخير لكنها تحتاج إلى حركة تنشط هذا الخير الكامن في نفوس الناس، وهذا التقليل هو ما تقوم به جماعة "التبليغ والدعوة" في العالم كله، عبر دعوة الناس في الشوارع إلى الصلاة في المسجد وعند ذهابهم إلى المسجد يلقون عليهم دروساً في

منهج الجماعة وكلامها حماسياً كثيراً جداً في وجوب الصلاة والتحفيز بالظاهر الإسلامي في المأكل والمشرب والملابس والنشاط في الدعوة عبر جماعة "التبليغ والدعوة" لإنقاذ الأمة الإسلامية من النار، كما يعرضون على مرتدى المسجد "الخروج في سبيل الله" للدعوة في إطار جماعة "التبليغ والدعوة".

وهذا الخروج هو وسيلة عملهم الرئيسية حيث يخرج العضو إلى مسجد بعيد عن بلدته أو حتى دولته لمدة تبدأ من ثلاثة أيام وتتدرج إلى أربعة أشهر وتمر بأربعين يوماً، وهذا الخروج في سبيل الله يتضمن المكث في المسجد وعدم الخروج منه إلا في الجولات التي يدعون فيها الناس من الشوارع والمقاهي إلى المسجد.

وتلزم جماعة "التبليغ والدعوة" أتباعها بعدم الكلام في السياسة أو في شؤون الجماعات الإسلامية المختلفة أو الخلافات الفقهية أو الكلام عن غير المسلمين كما تلزمهم بعدم الاشتغال بطلب العلم الشرعي لأنه سيشغله عن العمل الأهم من وجهة نظرهم وهو الدعوة إلى التدين.

يشار إلى أن جماعة التبليغ والدعوة جماعة كبيرة جداً على مستوى العالم وتمثل تياراً واسعاً ما زال يعمل بنشاط في جميع أنحاء العالم ولها دور كبير وبارز في الدول غير الإسلامية خاصة في أوروبا

والولايات المتحدة، وعبرها يعتنق الإسلام كثير من غير المسلمين في الغرب.

وبالنسبة إلى مصر ففي السبعينيات من القرن العشرين كان كثير من التزموا في صفوف الحركة الإسلامية بكل فصائلها قد تم جذبهم من الشوارع والنوادي والمقاهي إلى المساجد عبر دعاة جماعة التبليغ والدعوة، وبعد أن التزموا بتعاليم الإسلام وفق هذه الجماعة تفرقت بكثير منهم السبيل ما بين منضم إلى السلفية العلمية أو السلفية الحركية أو منضم إلى السلفية التقليدية أو إلى الإخوان المسلمين أو تنظيم الجهاد.

هذا فضلاً عن الكثيرين الذين استمروا في صفوف جماعة التبليغ والدعوة نفسها.

وفي أثناء التحقيقات الواسعة التي شملت معظم قادة جميع فصائل الحركة الإسلامية إثر اغتيال رئيس الجمهورية السابق محمد أنور السادات تبين أن الكثيرين من أعضاء وقادة كثير من الفصائل خاصة تنظيم الجهاد قد بدأ التزامهم الإسلامي عبر دعاة جماعة التبليغ والدعوة، ومن أشهر هؤلاء عبود الزمر أحد أشهر قادة تنظيم الجهاد، كما ثبت أن الشيخ إبراهيم عزت رحمه الله قد ألمح

لـ محمد عبد السلام فرج بأنه مؤمن بمنهج تنظيم الجهاد ولكنه لأسباب عديدة لا يمكنه الانضمام إلى تنظيم الجهاد ولكنه في نفس الوقت أمعن له بأنه يمكن لتنظيم الجهاد أن يجند أعضاء التبليغ والدعوة سراً وفرادى للعمل في صفوف تنظيم الجهاد، وكان نص كلامه حسب هذه الرواية "أنا أحضر لكم الناس من الشارع إلى المسجد وأنتم تولوا الباقي".

وفي أثناء التحقيقات مع تنظيم الجهاد إثر اغتيال الرئيس السادات انكشفت هذه الواقعية لأجهزة الأمن، ولذلك فإن جهاز الأمن لم يسمح لجماعة التبليغ والدعوة بالعمل طوال حياة إبراهيم عزت بدءاً من نهايات عام ١٩٨١م وحتى وفاته، ولم تتأخر وفاة إبراهيم عزت كثيراً، وقد أثيرت العديد من الشكوك حول وفاته لكن أحداً من اتباعه لم يجرؤ على إثارة الكلام حول أهمية التحقق من سبب موت إبراهيم عزت المفاجئ وما قيل عن حقيقته بحقيقة ما وهو على سفينة متوجهة للعربية السعودية رغم أنه لم يكن يعاني من أي مرض.

جماعة "الإخوان المسلمين"

أقدم فصائل الحركة الإسلامية الحديثة "جماعة الإخوان المسلمين" التي أنشأها الشيخ حسن البنا (رحمه الله) عام ١٩٢٨م، وحاول حسن البنا أن يجمع بين مختلف التيارات الفكرية الإسلامية في جماعته كي يوحد صفوف المسلمين في مواجهة التحديات الخطيرة التي تواجههم فأعلن "نحن دعوة سلفية وحقيقة صوفية" ولكن حسن البنا شدد على أن الصوفية وسيلة وليس غاية وأنها منهج تربوي وليس دروشة، لكن هذا لم ينجح في لم الشمل إلا بقدر محدود فلا السلفيون تركوا جماعاتهم والتحقوا بالإخوان ولا الصوفية تركوا طرفهم وانضموا إلى الإخوان، لكن الذي حدث أن أصبح في الإخوان تيارات سلفية وأخرى صوفية وهكذا.

وقد هاجم البنا الشق الفكري المخالف للإسلام في الحضارة الغربية ولكنه استفاد من علوم غربية متعددة بسبب عدم تصادمها مع الإسلام وعلى رأسها علم التنظيم والإدارة والصحافة والإعلام وغيرها.

وما زال الإخوان المسلمون في العالم كله يطبقون مبادئ حسن البنا بشكل عام حتى الآن.

والبنا مثله مثل سائر الحركات الإسلامية الحديثة رأى أن المسلمين قد أضمرت حضارتهم بسبب بعدهم عن الإسلام الذي كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وصحابته الكرام، ومن ثم فالسبيل إلى حل مشكلات المسلمين كلها وعودة مجد الأمة الإسلامية الغابر هو العودة إلى الالتزام بالإسلام كما كان عليه الصحابة.

أما وسيلة التغيير عند الإخوان فإنها مرت بعدة تطورات منذ أسس البنا جماعة الإخوان المسلمين وحتى الآن إذ مال البنا بعد تطور الجماعة ووصولها إلى أوج قوتها إلى أن يؤسس ما سماه بالتنظيم الخاص وقد ظن أكثر الكتاب والباحثون أن هذا التنظيم هو تنظيم عسكري سري فقط ولكن الحقيقة أن هذا التنظيم هو تنظيم عقائدي وسلح في آن واحد وأدت سريته من منطلق أن البنا كان مدركاً أن الإنجليز والقصر بل وسائر القوى الدولية الكبرى لن تسمح بوجود تنظيم سياسي إسلامي كبير وقوى يسعى إلى إعادة الخلافة الإسلامية، ومن ثم أعد العدة ليوم المواجهة، ولكن بعد اغتيال الحكومة للبنا وضررها بجماعة الإخوان، فإن خليفة البنا حسن الهضيبي (رحمه الله) سعى إلى إيهام الجميع بأنه يعمل على حل التنظيم الخاص بينما كان يسعى إلى إعادة بنائه على أسس

الفهم الأول - الفصل الثاني : المركات الإعلامية المصرية

جديدة تتلائم مع طبيعة المرحلة الجديدة في ضوء تجربة الإخوان السابقة، وذلك وفقاً لرواية صلاح شادي (رحمه الله) أحد أبرز قادة الإخوان في مذكراته.

ثم دخل الإخوان صراعات متالية مع نظام جمال عبد الناصر بعد الثورة انتهت بإلقاءهم في السجن حتى أفرج عنهم السادات في منتصف السبعينيات ليصبح التنظيم الخاص مجرد تاريخ.

وبذا دخل الإخوان المسلمون في مصر مرحلة جديدة من تاريخهم ألغوا فيها العمل المسلح كوسيلة للتغيير السياسي من حساباتهم وحصروا وسائل تغيير الحكومة والمجتمع في النضال السياسي السلمي والعمل الاجتماعي الخدمي والعمل الثقافي والإعلامي، وسرعان ما خاضوا انتخابات مجلس الشعب والشورى والمجالس المحلية ولو لا تعنت الحكومة معهم وتزويرها الانتخابات لفازوا بأكثر من خمسين في المائة من مقاعد أي من هذه المجالس كلما خاضوا الانتخابات على جميع المقاعد.

ورغم أن الإخوان ينافسون في أية انتخابات يدخلونها بحساب حذراً من بطش الحكومة إلا أن آمالهم بتسلم الحكم عبر الانتخابات قد انتعشت بتسلم "حزب العدالة والتنمية" الحكم في تركيا وهو حركة ذات جذور إسلامية إلى حد ما.

وهناك العديد من الانتقادات التي يتم توجيهها إلى جماعة الإخوان المسلمين من الإسلاميين والعلمانيين على حد سواء وكثيراً ما يتم استخدام تاريخ الإخوان لإثبات هذه الانتقادات كما يتم كثيراً تزوير تاريخ الإخوان المسلمين من أجل إثبات هذه الانتقادات.

ومن الانتقادات التي تم توجيهها إلى الإخوان مهادنتهم لبعض الوقت للملك أو لقوى سياسية مكرورة شعبياً، ولكن هدى عبد الناصر ترى (د. هدى عبد الناصر، الرؤية البريطانية للحركة الوطنية المصرية ١٩٣٦ - ١٩٥٢ ، دار المستقبل العربي، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٨٧ ، ص ١٩١ بتصريف يسير). أن المنهج الحركي لجماعة الإخوان المسلمين يأتي متسبقاً مع أهدافها وأساليبها التنظيمية، برغم التناقض الظاهر فيه، لأنها قامت بعقد تحالفات تكتيكية مع الأحزاب، ومع القصر في فترات مختلفة من أجل ضمان أنها وتحقيق أهدافها في الانتشار في حماية الحكومة القائمة.

و طارق البشري يرى (طارق البشري، الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ ط دار الشروق، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٨٣ ، ص ٥١ ، ص ٦٢ ، ص ٦٤) أنه ثبت تحالف وتعادي الإخوان مع الملك، ومع قوى حزبية عديدة، وهذا ينفي تبعيتهم

الفهم الأول - الفصل الثاني : المراكز الإسلامية الفصريحة

لأي منها، ويفكّد أنّهم إنما سلكوا هذه المسالك من منطلق استقلالي لتحقيق أهدافهم، ولكن البشري انتقدّهم في عدم تقويم هذه المسالك ونقدّها في كتاباتهم الحديثة، رغم أن الملك وأحزاب الأقلية هي التي اغتالت حسن البناء وسامت الإخوان أسوأ عذاب في تاريخ مصر الحديثة.

جماعة شباب محمد صلى الله عليه وآله وسلم

والمجامعة التالية لحركة الإخوان المسلمين من حيث تاريخ النشأة هي "جماعة شباب محمد" التي أسسها مجموعة من قادة وشباب الإخوان الذين انشقوا عن جماعة الإخوان المسلمين عام ١٩٣٩ م وحددوا خلافهم مع الإخوان في عدة نقاط أبرزها عدمأخذ قيادة الإخوان بمبدأ الشورى في اتخاذ القرار وذلك بالمخالفة لتعاليم السياسة الشرعية الإسلامية وكذلك عمل جماعة الإخوان المسلمين تحت لواء الحاكمين بغير ما أنزل الله على حد تعبير المجموعة المنشقة ويقصدون به رضا جماعة الإخوان بالعمل السياسي في إطار القانون الوضعي السائد والذي يحكم العمل الحزبي والنقابي.

وقد طرحت "جماعة شباب محمد" في مسألتي "الحكم بما أنزل الله" و"وسيلة تغيير الواقع" أطروحتات تشبه ما تم طرحه بعد ذلك بأكثر من خمس وعشرين سنة من قبل تنظيم الجihad بما دعا أحد أبرز منظري تنظيم الجihad (د. أسامة عبد الله حميد) إلى اعتبار أن "جماعة شباب محمد" هي المرحلة الأولى من تاريخ التيار الجهادي في مصر، إلا أن المعلومات الموثوقة تفيد أن مؤسسي تنظيم jihad الأوائل لم يسبق لهم أن اتصلوا لا بجماعة الإخوان المسلمين

ولا شباب محمد وكانت "جماعة شباب محمد" تؤمن أنه لا سبيل إلى نهضة الأمة الإسلامية والخلاص من مشكلاتها إلا بإقامة الخلافة الإسلامية والعودة إلى الإسلام الصافي كما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه، وهي في ذلك مثل سائر الجماعات الإسلامية السابقة واللاحقة لكنها زادت عليهم شيئاً جديداً وهو أنها حددت أنه لا سبيل إلى تنفيذ ذلك سوى بالتشدد والتعصب للإسلام بمعنى عدم المجادلة أو اللين وكذلك استخدام الجهاد المسلح، وقد أعلنت "جماعة شباب محمد" ذلك في أدبياتها وعلى رأسها مجلة النذير التي أكّلت لها ملكيتها من الإخوان المسلمين بعدما انشق صاحب امتيازها مع من انشق وشارك في تكوين "جماعة شباب محمد".

وقد بلغت "جماعة شباب محمد" مبلغًا لا يأس به من الانتشار والقوة أيام حرب فلسطين عام ١٩٤٨م إذ أرسلت في إحدى المرات ما يعادل نحو ٢٠٪ من كتائب المتطوعين الذاهبين إلى فلسطين بينما أرسل الإخوان المسلمون نحو ٧٠٪ من هذه الكتائب واشتركت جميع الأحزاب والجمعيات الأخرى في الـ ١٠٪ الباقية.

لكن جاء عبد الناصر للحكم وتقلصت المخريات وتمرور السنوات تقلص وجود "جماعة شباب محمد" حتى لم يعد منها

شيء في نهاية السبعينيات من القرن العشرين سوى بعض الكتيبات والمنشورات التي تصدرها من حين لآخر بإشراف محمد عطية خيس المحامي رئيس "جماعة شباب محمد" حيث ذكر في كتابه محمد عطية خيس في أوائل الثمانينيات انتهاء أي ذكر لـ"جماعة شباب محمد" في الشارع السياسي والإسلامي بمصر.

القطبيون

تكونت جماعة القطبيين في السجن بعد انتهاء محاكمات قضية الإخوان المسلمين في عام ١٩٦٥ م والتي تعرف عند البعض بتنظيم سيد قطب، وقد تكونت من مجموعة صغيرة من قادة وأعضاء الإخوان المسلمين وكان على رأسهم أستاذ محمد قطب شقيق سيد قطب، وكان من ضمنهم كل من عبد المجيد الشاذلي ومصطفى الخضيري ودكتور محمد مأمون، وقد اختلفوا مع الإخوان في عدة قضايا وأهمها استراتيجية العمل الإسلامي.

والاستراتيجية التي اعتمدتها القطبيون للتغيير الإسلامي قد دونها بشكل متكملاً محمد قطب في كتابه "واعتنا المعاصر" وتتلخص في أنه يتحتم تربية أغلبية الشعب على العقيدة الإسلامية الصحيحة حتى إذا قامت الدولة الإسلامية الحقيقة أيدها وتحمل الصعاب التي ستترتب على قيامها من قبل القوى الغربية التي ستقاوم أية نهضة إسلامية حقيقة في مصر وستضرب حصاراً ظالماً (حسب رأيه) على الدولة الإسلامية الناشئة يطال كل شيء من أول منع استيراد القمح والمواد الغذائية إلى منع استيراد أية مواد صناعية، بل ومنع تدفق ماء النيل بطريقة أو أخرى حتى لو وصل

الأمر إلى ضرب السد العالي بقنبلة نووية صغيرة، وانطلاقاً من هذه الرؤية فالقطبيون يرون أنه يتحتم بجانب تربية الشعب قبل إقامة الدولة الإسلامية فإنه يتحتم أن يهتم أبناء الحركة الإسلامية بالتفوق في تعلم العلوم والتكنولوجيا الغربية الحديثة حتى تتوافر لهم فرص إيجاد الحلول العلمية والعملية الحديثة للتغلب على هذه الصعاب المترتبة على إقامة الدولة الإسلامية في مصر.

ورغم أن استراتيجية القطبيين في التغيير لها رونقها ووجاهتها إلا أنهم لم يضعوا تكتيكات (أساليب) واضحة ومناسبة لتحقيقها مما جعلها تبدو وكأنها نوع من الترف الفكري.

وبصفة عامة فإن القطبيين عددهم صغير ومعدل التجنيد عندهم بطيء جداً وذلك كله يعكس الخلل في تكتيكات جماعة القطبيين ولذلك فرغم أنهم بدأوا مسيرتهم الدعوية في نفس الوقت الذي بدأ فيه الإخوان المسلمون في منتصف السبعينيات فإن عدد القطبيين الآن لا يزيد عن عدة آلاف بينما ربما يزيد عدد الإخوان المسلمين في مصر الآن عن مليون.

كما يلاحظ أن القطبيين ليس لهم نشاط في الجامعات ولا المعاهد ولا النقابات بعكس كل من الإخوان والسلفيين الآن والجهاد

والجماعة الإسلامية سابقاً، وهذا أيضاً يعد مظهر من مظاهر الخلل في أساليب عمل جماعة القطبيين.

ورغم ذلك كله فإن التيارقطبي ما زال تياراً مؤثراً و موجوداً في معظم دول العالم خاصة أقطار العالم العربي، لكنهم قلة وهم في كل مكان لهم نفس الخصائص الموجودة فيهم في مصر من حيث البطء وعدم الفاعلية، وقد أدى ذلك في بعض الحالات إلى تململ عناصر فعالة داخل الجماعة ومن ثم الانشقاق عليها مللاً من جمود المنهج الحركي للجماعة.

جماعة الجهاد الإسلامي

ولم ت تكون أية جماعة إسلامية في إطار الحركة الإسلامية الحديثة بعد تأسيس "شباب محمد" و"القطبيين" إلا في عام ١٩٦٦ م عندما تأسست الخلايا الأولى لتنظيم الجهاد المصري.

نشأة تيار الجهاد في مصر وأسبابها:

روج الكثيرون لفكرة أن تيار الجهاد خرج من عباءة الإخوان المسلمين، وشاعت هذه الفكرة على أنها حقيقة ثابتة يقيناً لا يجوز أن يتطرق إليها البحث العلمي الموضوعي بتحقيق أو نقد أو تحيص لا سيما أن هذه الفكرة تستخدم دائماً من أجل التعریض بفكر جماعة الإخوان المسلمين وأنه السبب في كل ما يتاتى من قبل أية جماعة إسلامية على الساحة.

ولقد آمنت بهذه الفكرة في بداية التحاقى بالحركة الإسلامية أواخر السبعينيات من القرن العشرين الميلادى، وظللت متمسكاً بها إلى أن قررت كتابة تاريخ الحركات الإسلامية المعاصرة في مصر فحيثند قررت أن أخضع كل شيء للبحث العلمي بمعاييره الصارمة.

لقد كنت وما زلت أؤمن أن كتابة تاريخ الحركة الإسلامية يستلزم جمع وتوثيق الروايات والشهادات الشفهية من صدور صانعى إلى إحداث من قادة وأبناء الحركات الإسلامية، وإذا كان هذا حتمى بالنسبة إلى حركات كتب عنها الكثيرون سواء أعداء أو أصدقاء لحركة الإخوان المسلمين، فإن هذا يصير أكثر حتمية بشأن جماعات لا يزال تارينها وكثير من أسرارها طى الصدور ولم يكتب منه شيء ذا بال في كتاب مسطور مثل الجihad المصرى أو غيره كالقاعدة ومن نحى نحوها.

وإنطلاقاً من هذا المبدأ كانت لقاءاتى العديدة مع العديد من قادة الحركات الإسلامية وأبنائها ذوى الاطلاع على الأحداث وخلفياتها، ومن هذا ما يخص جماعة الجihad الإسلامي المصرية وتاريخها الذى سطرناه من حصيلة كم كبير من المقابلات مع قادة ومصادر جهادية عديدة لكننا في أغلب الأحيان لن نتمكن من ذكر هذه المصادر بشكل صريح وذلك بناء على طلبهم الذى عللوه بأسباب لا تخفى على حصافة القارئ.

نشأت أول مجموعة جهادية في مصر حوالي عام ١٩٦٦ م بالقاهرة، وكان أبرز مؤسسيها ثلاثة هم علوى مصطفى (من حى مصر الجديدة بالقاهرة) وإسماعيل طنطاوى (من حى المنيل

بالمقاهرة) ونبيل البرعى (من حى المعادى بالقاهرة) و كانوا جميعاً طلبة في الثانوية العامة وقتها، ولقد تخرج إسماعيل من كلية الهندسة بجامعة الأزهر فيما بعد، كما تخرج علوى من كلية الهندسة أيضاً، بينما تأخر نبيل البرعى دراسياً ثم التحق بكلية الآداب بجامعة بيروت.

أصبحت هذه المجموعة تنظيماً يضم عدداً من المجموعات في القاهرة والجيزة والإسكندرية، وربما قليل من المحافظات الأخرى، وكانوا جميعاً من طلبة ثانوى أو الجامعة لكن التنظيم استمر سنوات كبر فيها كل صغير.

وكان من بين أعضاء هذا التنظيم أيمان الظواهرى في نهاية السبعينيات، كما كان من أعضاء هذا التنظيم يحيى هاشم ورفاعى سرور، وأيضاً كان من أعضائه محمد إسماعيل المقدم من الإسكندرية، كما انضم إلى هذا التنظيم في نفس الفترة (نهاية السبعينيات) مجموعة الجيزة التي كان من أبرز قادتها مصطفى يسرى وحسن الهلاوى لكن هذه المجموعة سرعان ما انفصلت في أوائل السبعينيات عند أول بادرة خلافات بالتنظيم.

ولقد ساهم في تشكيل أفكار واستراتيجية التنظيم ثلاثة عوامل:

الأول - أن كل قادة وأعضاء التنظيم تربوا في مساجد الجمعية الشرعية وجماعة أنصار السنة المحمدية وهما جماعتان ذاتاً توجه سلفي واضح، كما تأثر جميع أعضاء التنظيم بالشيخ محمد خليل هراس (وهو أحد علماء الأزهر الشريف، ورئيس جماعة أنصار السنة في ذلك الوقت) تأثراً كبيراً جداً حتى أن بعض المصادر تنقل روایات لم تتأكد بعد أنه - رحمة الله - كان على علم بالتنظيم ورؤيته ووجهه شرعاً.

الثاني - أن فكرة الانقلابات العسكرية كانت رائجة في ذلك الوقت في العالم العربي، وجرى تنفيذها بنجاح كبير في دول عربية وإسلامية كثيرة في ذلك الوقت، كما راجت في ذلك الوقت أيضاً فكرة حرب العصابات من أجل التحرر الوطني.

الثالث - اعتقاد مؤسسي التنظيم أن تنظيم الضباط الأحرار كان تابعاً للإخوان المسلمين ثم خانهم لأن الإخوان لم يحسنوا تربية وتنقيف الضباط على فكر الجماعة كما أن الجماعة - حسب رأيهما - أخطأتا لأنها لم تستخدم القوة وتحديداً الانقلاب العسكري في مواجهة عبد الناصر.

وكانت الآثار المباشرة لهذه العوامل الثلاثة هي تبني التنظيم للمنهج السلفي في مجال الاعتقاد والدراسات الشرعية وتبنيه لمنهج التغيير السياسي والاجتماعي والاقتصادي بالقوة المسلحة.

ولقد اختار التنظيم مبدئياً أسلوب الانقلاب العسكري لتحقيق هذا التغيير، وتبني الاعتماد في اختراق الجيش على أشخاص تم تربيتهم مسبقاً في التنظيم ثم دفعهم إلى الالتحاق بالكليات العسكرية.

كان التنظيم يعتمد مناهج لتعليم الدراسات الشرعية تقوم على أساس المنهج السلفي، كما ألزم الأعضاء بحضور دروس الشيخ محمد خليل هراس بمسجد "قولة" بعادين وهو المقر العام لجماعة أنصار السنة المحمدية بمصر، كما تضمنت المناهج الدراسية بجماعة الجهاد الأولى هذه كتاب "في ظلال القرآن" لسيد قطب وكذا كتاب "معالم في الطريق" له أيضاً رحمه الله.

أما في مجال التدريبات العسكرية فإن هذه الجماعة لم تكن تبني سوى التدريبات البدنية الشاقة بجانب التدرب على الألعاب القتالية كالمصارعة والكاراتيه، لأنهم كانوا يتبنون فكرة التغيير عبر التغلغل في الجيش واستخدامه للقيام بانقلاب عسكري، وذلك عبر توجيه الأعضاء من طلبة الثانوى لدخول الكليات العسكرية وكذا توجيه الأعضاء من طلبة الجامعات للتحويل إلى الكليات العسكرية.

ولهذا أيضاً لم يكونوا يهتمون بشراء أو تخزين السلاح أو التدرب عليه خارج الجيش إلا ما كان من تصرفات فردية لم يكن التنظيم يمانع فيها.

وكانت هذه الجماعة تعتمد في مجال التجنيد على التجنيد من الملتزمين بتعاليم الإسلام أيا كان انتهاؤهم الفكرى باعتبار أن خلافهم الرئيسي مع غيرهم هو مسألة طريقة التغيير فإقناع أي ملتزم بهذه الفكرة يحوله إلى شخص صالح للانضمام إلى جماعة الجهاد لكن كان بالطبع لهم بعض الملاحظات والخلافات القليلة والجوهرية مع كل من الجمعية الشرعية وجماعة أنصار السنة المحمدية في بعض تفصيات مسائل في العقيدة حتى أن علوى مصطفى كان قد كتب كراساً في هذه المسائل.

وقد ظل هذا هو منهج جماعات الجهاد المصرية في الدعوة والتجنيد حتى الآن.

وكانت مساجد الجمعية الشرعية وأنصار السنة وحلقات الدرس فيها هي ملتقى أعضاء الجهاد كما كانت الميدان الأبرز للدعوة والتجنيد لجماعة الجهاد في ذلك الحين بسبب انحصار النشاط الإسلامي في ذلك الوقت في هذه المساجد ومنع الأنشطة الإسلامية في سائر ساحات العمل السياسي الأخرى كالجامعات والنقابات.

ولقد سألت العديد من المصادر ومنها بعض القادة والمؤسسين
ومنهم نبيل البرعى تحديداً وكذا دكتور مصطفى يسرى، هل كان
لكم علاقة بالإخوان المسلمين؟؟؟

فأجابوا جمياً إجابة واحدة هى: لم أكن في يوم من الأيام عضواً
في الإخوان المسلمين كما لم يكن أحد من أسرتى عضواً في الإخوان
كما لم أتعلم على يد أحد من الإخوان.

وسألهما ما الذى دفعكم إلى فكرة التغيير؟؟؟
قالوا: رأينا الواقع مخالف لما ينبغي أن يكون عليه الواقع
الإسلامى كما درسناه فقررنا أن نغيره.

وسألهما لماذا اخترتم القوة كوسيلة وحيدة للتغيير؟؟؟
قالوا: لأنها الوسيلة الوحيدة الناجحة كما أن النظام الحاكم
يتحكم بالقوة والقمع ويسد أي منفذ للتغيير السلمى، ويستخدم كل
إمكانات الدولة لمنع أي تغيير اجتماعى إسلامى سلمى ومتددرج.

وسألهما لماذا الانقلاب العسكرى تحديداً وليس غيره؟؟؟
قالوا: أغلب حكام العالم الإسلامى حصلوا على الحكم بهذه
الطريقة وهى طريقة فعالة ونحن أولى باستخدامها لأننا نعبر عن
دين وثقافة الأمة أما هم فلا يعبرون إلا عن فكر ومصالح الغرب

الصليبي أو الشرق الشيوعي (طبعاً كان الاتحاد السوفيتى والكتلة الشرقية قائمين في الفترة التى نتكلم عنها).

وفي نهاية السبعينيات كان من أعضاء التنظيم أيضاً عصام القمرى.

انشقاق في التنظيم ونشأة تنظيم يحيى هاشم:

بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ ثم محكمة قادة سلاح الطيران المصرى الذين اعتبروا مسؤولون عن الهزيمة عام ١٩٦٨ وجىء الأحكام مخففة خرجت مظاهرات حاشدة من الطلبة والعمال في القاهرة والإسكندرية ضد نظام الرئيس جمال عبد الناصر متحجة على الأحكام والهزيمة معاً واستمرت هذه المظاهرات لفترة.

وانتهز يحيى هاشم (وكان وكيلاً للنواب العامة و أحد قادة التنظيم البارزين) الفرصة وحاول أن ينفذ أمراً كثيراً ما طاقت إليه نفسه، ألا وهو الالتحام بالجماهير وقادتها للإطاحة بعبد الناصر لأنه كان قد شعر في وقت سابق أن طريق الانقلاب العسكرى بالطريقة التى تبناها تنظيم الجهاد بقيادة إسماعيل طنطاوى هو طريق طويل سيستغرق عشرات السنوات إن لم يكن مستحيلاً أصلاً.

ولقد خطب يحيى هاشم في الجماهير المحتشدة التي حملته على الأعنق وطافت به قليلاً بالشوارع قبل أن يلقى القبض على يحيى هاشم الذي سرعان ما أطلقت الشرطة سراحه عندما تبين لها أنه وكيل بالنيابة العامة.

ورغم أن أيمان الطواهري ذكر في كتابه "فرسان تحت راية النبي" أنه شارك في محاولة إشعال الاحتجاجات الجماهيرية هذه، وذكر ما يشعر بأنها كانت بتوجيهه من قيادة التنظيم إلا أن الواقع التي جاءت على لسان آخرين عاصروا هذه إلى إحداث وشاركوا فيها تشير إلى أن المشكلات والخلافات بدأت بعد هذه الواقعة، ليس بين يحيى والسلطات، ولكن بين يحيى ومعه مجموعة كان أبرزها رفاعي سرور وكلهم من جهة ويقابلهم في الجهة الأخرى إسماعيل طنطاوى وعلوى مصطفى وبقية التنظيم.

كان رأى إسماعيل ومن معه أن يحيى خطئ وأن عمله هذا هدد التنظيم بالانكشاف.

وكان رأى يحيى ومن معه أن خطة التنظيم مستحيلة التحقيق وأن الوقت مناسب لكشف حقيقة عبد الناصر ونظامه للناس بعد الهزيمة وتاليتهم عليه والقيام بمشروع تغييري ذي طابع جماهيري إما ثورة شعبية وإما حرب عصابات.

الفهم الأول - الفصل الثاني : المراكز الإسلامية المصرية

وفي المناقشات ظهرت خلافات عديدة أخرى أبرزها أن إسماعيل طنطاوى وفريقه يرون أهمية الالتزام بالهدى الظاهر (مظاهر الدين) بينما رأى يحيى وفريقه عدم حتمية ذلك في ظروف عدم قيام الحكم الإسلامي في البلاد كى تيسير حركة التنظيم السرية.

ولم تفلح كل محاولات الوفاق وانشق يحيى وفريقه وأسسوا جماعة أخرى.

وفي عام ١٩٧٥م اشتربكت مجموعة يحيى هاشم بالسلاح مع الأمن في الجبل وتم تصفية يحيى هاشم ومجموعة من القادة وسجن آخرون وبذلك انتهت جماعة يحيى هاشم.

انشقاق آخر في التنظيم:

وإثر حرب أكتوبر ١٩٧٣م تفجر خلاف آخر بين أعضاء التنظيم بشأن مدى إسلام ضباط الجيش من أعضاء التنظيم الذين شاركوا في الحرب خاصة من مات منهم فيها، وكان من ضمن الذين ماتوا شقيق علوى مصطفى وتزعم علوى القول بأنهم شهداء بينما أصر آخرون على أنهم غير شهداء لأنهم قاتلوا تحت راية الطاغوت ولتحقيق أهدافه.

وحاول إسماعيل التوفيق بين الطرفين دون جدوى، وانشق علوى عن التنظيم كما فارق آخرون التنظيم دون أن يعملوا في إطار

تنظيمي آخر، واستمر التنظيم بقيادة إسماعيل وظل معه كثيرون أشهرهم نبيل البرعى وعصام القمرى وأيمن الظواهرى وكان معهم في ذلك الوقت أو بعده بقليل سيد إمام الشريف.

استقلال مجموعة الجيزة:

وإثر تكرار الخلافات هكذا داخل تنظيم إسماعيل طنطاوى اقترح حسن الهلاوى من قادة مجموعة الجيزة على مصطفى يسرى القائد الأرفع منه أن تستقل المجموعة عن إسماعيل طنطاوى إلى أن تنتهى الخلافات عنده، وبذا استقلت المجموعة إلى حين، وهى التى كانت قد تم تشكيلها كمجموعة مستقلة أصلاً من قبل أن تنضم إلى تنظيم إسماعيل طنطاوى.

نشأة جماعة صالح سرية:

عندما أقام دكتور صالح سرية في مصر كموظف بجامعة الدول العربية حاول إقناع قيادة الإخوان في مصر بتبني فكرة الانقلاب العسكرى لكن دون جدوى، وفي أثناء ذلك تعرف على العديد من الشباب من قادة وأعضاء تنظيم إسماعيل طنطاوى ويحيى هاشم.

لقد تعرف على بعضهم في لقاءات إسلامية ببيت السيدة زينب الغزالي كما تعرف على أكثرهم في مساجد الجمعية الشرعية وأنصار السنة.

وحاول صالح سرية التقارب معهم جميعاً إلا أنه اصطدم بسلفية إسماعيل طنطاوي، لأن صالح سرية كان يرى إرجاء حسم الخلافات في مسائل عقائدية وفقهية لما بعد إقامة الدولة الإسلامية بعكس إسماعيل طنطاوي الذي رأى حتمية الالتزام بكل مواقف السلف الصالح من أهل السنة والجماعة وعدم التعاون مع أي شخص يخالف ذلك، كما استحال التقارب بين صالح سرية ويحيى هاشم بسبب إصرار الأول على الانقلاب العسكري وإصرار الثاني على حرب العصابات.

وهكذا فشل صالح في التوافق مع الجهاد بعد فشله في التوافق مع الإخوان المسلمين، فكان لزاماً عليه أن ينشئ تنظيمه الخاص من تعرف عليهم سواء عند زينب الغزالى أو عند إسماعيل طنطاوى أو عند يحيى هاشم ثم تحرك بهم وضم جدداً ومن ضمن من جرى ضمهم مجموعة الجizza وصار من أبرز القادة في تنظيمه أحمد صالح (بورسعيد) كارم الأنضولى ومصطفى يسرى وحسن الهلاوى (الجizza) وطلال الأنصارى وخالد المنشاوي وعلى المغربي وحسن السحيمى (الإسكندرية) ومحمد شاكر الشريف (قنا) وغيرهم.

وبعد فشل المحاولة الانقلابية التي دبرها التنظيم عبر الكلية الفنية العسكرية عام ١٩٧٤م والحكم على صالح سرية وكارم الأناضولي بالإعدام والحكم على غيرهما بأحكام مختلفة، انتخب المهندس أحمد صالح من بين الحائزين على حكم البراءة أميراً عاماً للتنظيم وتم إعادة تشكيل التنظيم.

ولقد تعرض التنظيم لضربة أمنية عام ١٩٧٧م، وتمت محاكمة عدد كبير من قادته وأعضائه فيها عرف إعلامياً باسم قضية تنظيم الجهاد وأصدرت المحكمة الحكم على المهندس أحمد صالح بعشر سنوات سجن كما صدرت ضد الباقيين أحكام مختلفة.

وتم انتخاب دكتور مصطفى يسرى أميراً عاماً للتنظيم، ونشط التنظيم إلى أن أصدر دكتور مصطفى يسرى قراراً بحل التنظيم إثر اختراقات أمنية متعددة للتنظيم وضربه أمنياً فيها عرف بقضية تنظيم الجهاد ١٩٧٩م.

وبعد حل التنظيم شكل كل قائد من قادة المستوى الوسيط بالتنظيم تنظيماً مستقلاً من المجموعات التي كانت تابعة له قبل الحل، كما حاول بعضهم إعادة ضم كل المجموعات في تنظيم واحد كبير وذلك كله له تفاصيل كثيرة ليس هنا مجال ذكرها لا سيما أن أحد القيادات الوسيطة هذه هو محمد عبد السلام فرج

مؤلف كتاب "الفيضة الغائبة" وقائد التنظيم الذي اغتال رئيس مصر السابق أنور السادات في أكتوبر ١٩٨١ م.

مسيرة تنظيم إسماعيل طنطاوى حتى أكتوبر ١٩٨١ م:

عندما تم القبض على صالح سرية وتنظيمه تسبّب إسماعيل طنطاوى من ورود اسمه في التحقيقات فهرب إلى هولندا وبعدها تزوج هولندية وحصل على الجنسية الهولندية، وعندما داهم الأمن منزله لم يجده.

وقام بعد ذلك كل من أيمن الظواهرى وسيد إمام (وإن نفى سيد إمام مؤخراً عضويته هذه لكن كل الروايات الأخرى وتحقيقات الأمن تؤكدتها) وعصام القمرى بإعادة تنظيم الجماعة واستمروا في نشاطهم إلى أن إنكشفوا للأمن في مايو ١٩٨١ م بسبب القبض على بعض عناصرهم وتمكن الأمن من الحصول على حقيقة بها كمية من الوثائق السرية الخاصة بالتنظيم ومنذئذ صار عصام القمرى مطارداً من الأجهزة الأمنية كلها لكن الضربة الأكبر تلت للتنظيم في أكتوبر ١٩٨١ م بسبب محاولاتهم الاندماج مع تنظيم محمد عبد السلام فرج، فألقى القبض على أيمن الظواهرى وعصام القمرى ونبيل البرعى ودكتور أمين الدميرى ومعظم قادة وأعضاء التنظيم، وهرب كل من سيد إمام ومحمد الظواهرى وأخرون خارج مصر.

وإلى هنا ينتهي فصل واحد من فصول تاريخ تنظيم الجهاد المصري لتبدأ فصول أخرى عديدة.

تيار الجهاد في مصر واغتيال السادات:

لقد شهد عام ١٩٨٠م أحداثاً هامة في تاريخ تيار الجهاد المصري يمكن إيجازها على النحو التالي:

حل تنظيم الجهاد بقرار من دكتور مصطفى يسرى أمير عام التنظيم آنذاك، وامتناع القيادات الوسطى للتنظيم عن إبلاغ قرار الحل للمجموعات، واستقلال كل منهم بمجموعته للعمل منفرداً وفق آرائه الخاصة التي تعلمها في إطار التنظيم محلول.

طرح مهندس محمد عبد السلام فرج لتصوره عن التكتيكات والأساليب الواجب اتباعها من قبل التيار الجهادي في سعيه إلى تحقيق أهدافه، وقد سعى المهندس محمد عبد السلام إلى تحقيق أهدافه بهذه الأساليب والتي تعتبر مزيجاً من أساليب جماعته التبليغ والدعوة والإخوان المسلمين، وكان محمد عبد السلام أحد القيادات الوسطى في تنظيم الجهاد.

نجاح مهندس محمد عبد السلام في عدة خطوات كان له تأثيره الكبير على التيار، وهي:

ضم مقدم المخابرات الحربية عبد الزمر إلى تنظيم الجهاد
الذى يقوده محمد عبد السلام.

إقناع قيادة الجماعة الإسلامية بالصعيد بفكر الجهاد وتجنيدها
لصالح هذا الفكر، وضمها إلى العمل من خلال تنظيم محمد عبد
السلام نفسه.

ج) الاندماج مع عدة مجموعات جهادية هامة منها من حيث
الترتيب التاريخي مجموعة نبيل المغربي.

ولقد ساهمت هذه إلى إحداث في تشكيل تاريخ تيار الجهاد في
المراحل التالية على النحو الذى ستظهره السطور التالية.

لقد أدت الطريقة التى سلكها محمد عبد السلام إلى خروج
تنظيم الجهاد من حيز الكم العددى المحدود إلى حيز الأعداد
الكبيرة نسبياً وذلك على حساب الكيف، وكان من المتوقع وقتها
أن يكون ذلك على حساب الأمن لكن الحالة السياسية والأمنية
السائدة في مصر آنذاك ساعدت على استمرار التنظيم آمناً ونشيطاً
حتى أغسطس ١٩٨١ م.

كانت تكتيكات محمد عبد السلام أشبه بنشاط تنظيم علنى
يسعى إلى الانقلاب على نظام الرئيس السادات عبر وحدات من

الجيش المصري ووحدات شبه عسكرية سعى إلى تكوينها من مدنيين من أعضاء التنظيم، ونجح في تكوين وتدريب بعض الوحدات المدنية كما نجح في ضم عدد من ضباط الجيش إلى التنظيم كان أشهرهم مقدم المخابرات الحربية عبود الزمر، وملازم أول خالد الإسلامبولي، واللازم أول احتياط مهندس عطا طايل، ومقدم مدوح أبو جبل، والعقيد أحمد القريفاني والنقيب أحمد مرسي وغيرهم.

كان تنظيم محمد عبد السلام يتذرع بالسرية ظاهرياً لكن التطبيقات العملية لمعظم قادة وأعضاء التنظيم كانت أقرب ما تكون إلى العلنية ليس انطلاقاً من مبادئ تنظيمية بقدر ما كان تعبيراً عن العشوائية والإهمال، لكن ضعف الأجهزة الأمنية حينذاك كان السبب الرئيسي لعدم اكتشاف التنظيم.

كان محمد عبد السلام متوجلاً جداً جداً للقيام بالتحرك الانقلابي ضد حكومة السادات العلمانية، وفاقه في هذا التعجل نبيل المغربي الذي كان لديه مجموعة مدرية تدريباً شبه عسكرياً كما كان نبيل المغربي نفسه ضابط إحتياط سابق بالمخابرات الحربية، وكان قد وضع برنامجاً مكثفاً ومبسطاً وقصيرأً للتدريب المدنيين على عدد من الأعمال العسكرية التي رأى أنها كافية لتحقيق أهدافه.

وقد أدت حِرَفية عبود الزمر العسكرية إلى تعزيز نزعة التعجل (ويصفها البعض بالتهور) لدى محمد عبد السلام، لأن العسكري عادة ما يقول للسياسي أعطنى الإمكانيات وأنا أنفذ، وهذا ما حدث من عبود عندما وضع خطة القيام بانقلاب عسكري يدعمه مدنيون مدربون عسكرياً، لقد طلب من محمد عبد السلام وسائر القادة توفير عدد حده بدقه ليدرسه عسكرياً وفق برنامج تدريسي محدد، بجانب توفير كميات وأنواع السلاح والذخائر والوسائل المختلفة الازمة والتي حددتها أيضاً، لقد صار الأمر أكثر حسماً لدى محمد عبد السلام بعدما أيد تعجله رجل عسكري بحجم عبود الزمر حتى لو كان هذا التعجل بشروط، وصار لهذا التعجل مبراته الموضوعية، وصارت المشكلة مختزلة في توفير الإمكانيات العسكرية فقط والتي هي في التحليل الأخير مال ورجال، ومن ثم سعى محمد إلى إيجاد حلول سريعة لمشكلة ضعف الإمكانيات.

ولم ترضه معدلات التجنيد التي تجربى عبر تكتيكات إما علنية أو شبه علنية رغم ارتفاع هذه المعدلات بالقياس بما كان عليه التنظيم أيام مصطفى يسرى ومن قبله، ومن ثم سعى إلى تكتيك جديد يقوم على تجنيد قادة مجموعات كبيرة نسبياً بحيث يمثل تجنيدهم تجنيداً لسائر مجموعتهم، وفي هذا الإطار تعرف على

مجموعات عدة وقام بضمها، بعضها كان من المجموعات المتبقية من تنظيم الجهاد المحلول وبعضها كان على فكر آخر لكن قام محمد ياقناعهم بفكر الجهاد وجندهم له.

ومن أمثلة المجموعات الجهادية القديمة التي تم دمجها أو التنسيق معها مجموعة أحمد هانى الحناوى وجماعة محمد سالم الرحال التى كان يقودها آنذاك كمال السعيد حبيب وجموعة بالشرقية (مركز منيا القمح) كان يقودها أنور عكاشه، وجماعة أيمان الظواهرى، وغيرهم.

كانت جماعة محمد سالم الرحال من أكبر المجموعات لأن الرحال سعى إلى تجميع معظم المجموعات المتبقية من تنظيم الجهاد القديم بعد حله، ولكنه سرعان ما تم ترحيله من مصر (كان فلسطيني يحمل الجنسية الأردنية) فترك قيادة التنسيق لكمال السعيد حبيب، الذى وافق فيما بعد على تنسيق واسع النطاق مع تنظيم محمد عبد السلام وكان هذا التنسيق يقترب من حد الاندماج الكامل.

أما جماعة أيمان الظواهرى فكانت تركز على تحصيل الإمكانيات المادية كالمال والسلاح والبيوت (لاستعمالها كقواعد للتنظيم أو مخازن للسلاح) أكثر من التركيز على الأفراد، باعتبار أن تجنيد الأفراد هي مرحلة تالية لمرحلة استكمال الإمكانيات المادية، وقد تم

الاتفاق على الاندماج بين المجموعتين عبر طارق الزمر مندوياً عن محمد عبد السلام ودكتور أمين الدميري مندوياً عن أمين الطواهري.

أما أبرز المجموعات التي لم تكن على فكر الجهاد واستقطبها محمد عبد السلام لفكر الجهاد فهي مجموعة الصعيد والتي عرفت باسم الجماعة الإسلامية، وقصتها مشهورة حيث كان الخناق الأمني قد تم تضييقه على الجماعة الإسلامية بجامعة أسيوط بعدما سلكت سلوكاً عنيفاً بها عرف في أدبياتهم فيها بعد بتغيير المنكرات باليد كتكسير الخمارات ومنع الإختلاط بين الجنسين بالقوة، وكان قادة هذه الجماعة قد ترددوا منذ عام ١٩٧٩ على نصائح قادة الإخوان المسلمين كأستاذ عمر التلمساني ودكتور محمد حبيب وقرروا الاستمرار في سلوكهم السياسي الخاص بهم، وفي أثناء هذا التضييق الأمني هرب منهم من هرب وكان من الهاجرين كرم زهدى أحد أبرز عناصر مجموعة من ١٢ شخصاً كانت تقود عمل الجماعة بجامعة أسيوط وكانت سميت باسم مجلس الشورى، ولم يجد كرم مكاناً للهرب والاختباء من الأمن حيث اشترى سوى غرفات المدينة الجامعية بجامعة القاهرة، حيث كان الوضع الأمني هادئاً نظراً إلى سيطرة السلفيين والإخوان على الحركة الطلابية بالقاهرة حيث اشترى.

وعلم محمد عبد السلام بخبر وجود كرم فقابله عبر عضو تنظيم الجهاد شعبان عبد اللطيف الذي كان قد أعطى محمد تقرير شفهي بشأن كرم وجماعته وكان شعبان قد توثقت علاقته بكرم في المدينة الجامعية بالجيزة، واستطاع محمد عبد السلام أن يقنع كرم بفكر الجهاد، وتحمس كرم للانضمام إلى التنظيم لكنه ترثى حتى يرجع إلى بقية زملائه في مجلس شورى الجماعة الإسلامية بجامعة أسيوط ورجع إليهم كرم وجاؤوا لمقابلة محمد واقتنعوا كلهم بشكل أو باخر بالفكر الجديد وأصبحوا جزءاً من منظومة محمد عبد السلام.

وكان طموح محمد عبد السلام واسعاً بشأن سرعة التمكن من تنفيذ انقلابه المأمول لذلك لم يكتف بهذه المعدلات المتسارعة من التوسع في التجنيد أو الاندماج أو التنسيق بل سعى إلى إقناع جماعات وقادة من اتجاهات فكرية رافضة لفكر تنظيم الجهاد أصلاً كالإخوان المسلمين والسلفيين، فكانت الدعوة إلى عدد من قادة هذه الاتجاهات لحضور اجتماع فيبني سويف تحت شعار التخطيط والتنسيق لمحاربة فكر جماعات التكفير في مصر، وكان هذا الشعار مجرد ساتر أمني للتغطية على الهدف الحقيقي للاجتماع.

تولى الدعوة إلى الاجتماع محمد سعد من قادة العمل الإسلامي السلفي في بنى سويف وذلك بيايعاز من محمد عبد السلام، واستضاف محمد سعد الاجتماع في مسكن أحد أتباعه في بنى سويف، وكان الغرض الحقيقى للجتماع أن يعرض محمد عبد السلام تصوره لإقامة الدولة الإسلامية عبر الانقلاب العسكري ويطلب من الحاضرين تأييد هذا التصور ودعمه بالمال والرجال، وقد دعى محمد سعد إلى هذا الاجتماع قادة من السلفيين منهم محمد مصطفى الدبيسي ومحمد أحمد إسماعيل المقدم وغيرهما كما دعى أسامة عبد العظيم ولم يحضر، وكذلك دعى بعضاً من قادة الإخوان وحضر بعضهم، وبالطبع حضر عدد من قادة الجهاد على رأسهم محمد عبد السلام ودكتور عمر عبد الرحمن، وكان محمد سعد بمثابة شاهد و وسيط لأنه لم يكن حيتاً عضواً في تنظيم الجهاد حسب إحدى الروايات.

ورفض بعض الحاضرين ما طرحة محمد عبد السلام وكان على رأس الرافضين قادة الإخوان المسلمين، كما تريث بعض السلفيين وطلبوا فتوى مباشرة ومحدة بشأن هذا التصور من عدد من العلماء حدودهم حيتاً وكان من ضمن العلماء الذين حدودهم طالبين فتاوى منهم بالموافقة على هذا التصور الشيخ محمد ناصر الدين الألباني والشيخ عبد العزيز ابن باز.

وهكذا سعى محمد عبد السلام بكل دأب إلى الإسراع بالإطاحة بالرئيس السادات وإقامة دولة إسلامية وفق تصوره ويمكن تصور حجم نشاط محمد عبد السلام إذا علمنا أن النتيجة كانت ارتباط كل المجموعات الجهادية التي كانت موجودة بمصر حينئذ بتنظيم محمد عبد السلام برابطة ما، إما التنسيق أو التعاون أو الاندماج أو التعاهد على الاندماج ونحو ذلك من الاتفاques.

لكن الأيام جرت بما لم يكن يتوقعه محمد عبد السلام نفسه، فسرعان ما دبت الخلافات بينه وبين الجماعة الإسلامية، فتحولت العلاقة من اندماج كامل إلى تعاون ومعاهدة على الاندماج عندما يحين وقت القيام بالانقلاب.

ويباشر القتال ما دام السادات بدأ بضرب الحركة الإسلامية عبر قرارات التحفظ (اشتهرت فيها بعد بقرارات ٥ سبتمبر ١٩٨١م) وحدروا تنظيم الجهاد من أن يقع فيها وقع فيه الإخوان المسلمين عندما ترددوا في استخدام القوة ضد عبد الناصر مما أفسح المجال لعبد الناصر للبطش بهم، وفي الواقع إن هذه الفكرة كانت الفكرة السائدة لدى تيار الجهاد وكان محمد عبد السلام نفسه هو الذي رددتها كثيراً من قبل على أسماء قادة الجماعة الإسلامية، فحيث لم يكن أحد من الجهاد يتقد الإخوان في شيء ذي بال غير هذا.

وكان محمد عبد السلام غائباً عن هذا الاجتماع لأسباب أمنية لكن حضره عبود وطارق الزمر وصالح جاهين وغيرهم من أركان القيادة لدى محمد عبد السلام، وقد وعد الجهاديون قادة الجماعة الإسلامية خيراً لكن أرجأوا القرار النهائي إلى وقت لاحق وإن كانوا وأشاروا إلى ملامح القرار التي تلخصت في شن حملة اغتيالات واسعة النطاق لرؤوس الحكم في البلاد تشمل فيها تشمل السادات نفسه، وتقرر في الاجتماع أن يقيم أسامة حافظ بالقاهرة ليكون حلقة الوصل بين الجهاد والجماعة الإسلامية التي كان قادتها يعيشون هاربين في الصعيد، وانفض الاجتماع على ذلك في مساء ٢٥ سبتمبر ١٩٨١م.

في نفس الوقت الذي عقد فيه الاجتماع بمقر تابع لصالح جاهين بقريه صفت اللبن بمحافظة الجيزة داهمت ثلاث حملات من قوات الأمن ثلاثة مقرات هامة لتنظيم الجهاد بالجيزة أحدتها كان المقر المقرر لعقد الاجتماع المذكور والثانى منزل طارق الزمر والثالث كان منزل عبود الزمر نفسه وذلك بالمخالفة للقانون الذى يمنع تفتيش أى شئ تابع لضباط المخابرات الحربية إلا بواسطة المخابرات الحربية نفسها، وكان خبر انطلاق الحملات قد وصل إلى تنظيم الجهاد قبيل انطلاقها بخمس دقائق فاكتفوا بتغيير مكان الاجتماع وتشديد إجراءات التأمين له، مما ضيّع على الأمن فرصة صيد ثمين وسهل كان الحصول عليه سيغير مجرى التاريخ.

وبعد الاجتماع علم قادة الجهاد بانكشاف أمر التنظيم للأمن فجرت عملية انتشار واسعة (هروب منظم) مما قطع صلتهم بأسامي حافظ ومن ثم بمجموعة الجماعة الإسلامية برمتها.

وخلال أيام قرر محمد عبد السلام اغتيال السادات عبر عدد من ضباط الجيش التابعين له واستقر الأمر على قيام خالد الإسلامبولي بها على الوجه المشهور والمعرف عن العملية، وفي البداية عارض عبود وعدد من قادة الجهاد (على رأسهم مهندس أحمد سلامه مبروك) العملية لكن محمد عبد السلام الرجل الأقوى في التنظيم قرر المضي في العملية فتمت.

كانت معارضة عبود لأسباب تكتيكية أما معارضة أحمد سلامة كانت لأسباب استراتيجية، حيث كان يرى عدم الصدام مطلقاً مع الحكومة في هذه المرحلة وكان يصر على تهريب جميع قادة وعناصر التنظيم التي تم اكتشافهم خارج البلاد بينما يكمل الباقيون العمل بهدوء دون صدام لحين لحظة إستكمال الإمكانيات الكاملة والاستيلاء الشامل على مقايد الحكم.

نجحت عملية اغتيال السادات وفشلت العمليات الأخرى التي كان مقرراً لها أن تتم بالمواكبة معها وكذا التي كان مقرراً لها أن تتبعها، وتساقط أعضاء وقادة وأسلحة التنظيم الواحد تلو الآخر وكان سهلاً على الأمن أن يجهز على التنظيم في أسبوع محدودة بمجرد أن أمسك بطرف أول خيط بسبب الضعف الشديد في الإجراءات الأمنية لدى التنظيم.

ولم يكن قادة الجماعة الإسلامية الهاريين بالصعيد على علم بالهزائم التي يلقاها حلفاؤهم من قادة الجهاد في القاهرة وسائر محافظات مصر خارج الصعيد بسبب انقطاع الاتصال بين حلقة وصلهم (أسامي حافظ) وقادة الجهاد بمصر، ومن ثم أصاب صقرورهم (كرم زهدى وعلى الشريف) لوثة من الحماس الشديد إثر ساعدهم بخبر نجاح عملية اغتيال السادات من وسائل

الإعلام، ومارس كرم زهدى وعلى الشريف إرهاباً فكرياً وكلامياً على بقية أعضاء مجلس الشورى حتى أرغماهم على الموافقة على القيام بأحداث أسيوط المشهورة في فجر أول أيام عيد الأضحى حيث هاجموا مديرية أمن أسيوط ومركز الشرطة وفرق الأمن (الأمن الداخلى) وانهارت منظومة الشرطة مما دعى إلى تدخل قوات المظلات والكوماندوز التابعين للجيش لتخليص المدينة من سيطرة الجماعة الإسلامية والقبض على قادة وأعضاء الجماعة الإسلامية خلال ثلاثة أيام من الصدام المسلح.

ولم يعلم عبود الزمر وقادة الجهاد بأمر أحداث أسيوط إلا من إذاعة مونت كارلو.

وهكذا اجتمع جميع قادة الجهاد والجماعة الإسلامية مرة أخرى لكن كان مقر الاجتماع هذه المرة في السجن، وكان معهم معظم أعضاء الجماعتين.

في بداية مرحلة السجن كان الجميع من أعضاء وقادة الجماعة الإسلامية والجهاد مشغولين بالتحقيقات والمحاكمات ولم يكن يدور في خلد أحد منهم حيث أدى تصور مستقبلى لعمل جماعي داخل السجن كما لم يسع أي منهم حتى ذلك الوقت للقيام بأى عمل تنظيمي داخل السجن.

وبعد مرور عدة أشهر عليهم في السجن تم نقل مقدم المخابرات الحربية السابق عبود الزمر ورائد المدرعات السابق عصام القمري من السجن الحربي إلى سجن ليهان طرة حيث كان يقع عدد من قادة كل من الجماعة الإسلامية والجهاد، وكانت حالة قادة الجهاد والجماعة الإسلامية هؤلاء مختلفة عن حالة كل من عبود الزمر وعصام القمري، فالأخيران قد تورطا وهم في السجن الحربي في تدبير محاولة للهروب من السجن والقيام بانقلاب عسكري يعقب هروبها من السجن، وقد اتصلوا لهذا الغرض بمجموعة من قادة الجهاد والجماعة الإسلامية الهاريين كانوا قد نظموا أنفسهم بمساعدة عبود الزمر وعصام القمري، وكان على رأس هذا التنظيم الهارب عديدون من أشهرهم رفاعي طه ومنتصر الزيات وصلاح عبد القادر ومجدى سالم وعادل عبد المجيد وهاني السباعي وغيرهم.

وعندما تم نقل عبود والقمري إلى سجن ليهان طرة سعى الاثنان إلى إعادة تنظيم الجماعة الإسلامية والجهاد في جماعة واحدة تحت ذريعة الإعداد لمواجهة المحاكمة التي عرفت إعلامياً في ذلك الوقت باسم محكمة jihad الكبرى والتي كان من المزمع أن يقدم لها ٣٠٢ من القادة والأعضاء النشطين في كل من تنظيمات الجهاد والجماعة الإسلامية.

وتكون مجلس شورى لقيادة الكيان الذي أريد له أن يجمع تنظيم الجihad (جماعة محمد عبد السلام وجماعة أيمن الظواهري وجماعة سالم الرحال) بالإضافة إلى الجماعة الإسلامية، وكان مجلس الشورى مكوناً من كل من أيمن الظواهري وطارق الزمر وناجح إبراهيم وعصام دربالة أعضاء وعبدالزمر رئيساً، كما كانت هناك لجان نوعية انتظم فيها العديد من القادة الآخرين من سائر المجموعات، وعندما استقال عبد الزمر من رئاسة مجلس الشورى لبعض الوقت خلفه في رئاسة المجلس عصام القمري، لكن الجماعة الإسلامية طالبت بإلحاح برجوع عبد إلى رئاسة المجلس بعد فترة وجيزة، وقد تم ذلك.

وحدثت خلافات كثيرة بين كل منظمات الجihad من جهة وقادة الجماعة الإسلامية من جهة أخرى، ورغم أن هذه الخلافات قد اتخذت العديد من المظاهر إلا أن جوهرها الحقيقي كان صراعاً على قيادة الكيان الجديد الذي ضم كل الجهاديين والجماعات الإسلامية في كل السجون تقريراً، إذ كان قادة الجماعة الإسلامية (وهم مجلس الشورى الخاص بالجماعة الإسلامية والذي كان مكوناً من ١٢ عضواً، وكلهم كانوا وقتها من طلبة جامعة أسيوط عدا كرم زهدي الذي كان وقتها طالباً بمعهد التعاون الزراعي وقيل إنه

كان مفصولاً من المعهد في ذلك الوقت) يسعون إلى السيطرة على قيادة الجماعة الجديدة التي كان الجميع يظن أنها ستكون ذات دور بارز في العمل الإسلامي بعد خروج عدد من القادة من السجن إثر انتهاء المحاكمات، وكان قادة منظمات الجهاد المختلفة يرون أنفسهم أنهم ذوو خبرات مختلفة فعبد الزمر وعصام القمرى كانوا ضابطين سابقين ومرموقين في الجيش بالنسبة إلى أبناء جيلهما كما كان أيمن الظواهري والعديد من قادة الجهاد قد أنهوا دراساتهم الجامعية ولم يخربات تنظيمية جيدة وعديدة تختلف عن الحال التي عليها قادة الجماعة الإسلامية، ولذلك فقد قال عصام القمرى ذات مرة "إن قادة الجماعة الإسلامية كلهم طلبة وكلهم رأيهم واحد فليس لديهم أي تنويع في الآراء فلماذا يتبعن علينا أن نجلس معهم جميعاً ونستمع لهم جميعاً، يكفي أن يأتينا واحد منهم برأيهم جميعاً وخلاص"، ولكن قادة الجماعة الإسلامية كانوا يتسبّبون بالتحرك وحضور أية لقاءات مجتمعين بكامل عددهم لاعتبارهم أن ذلك يمثل ضغطاً على الآخرين، كما كانوا يصدرون النصائح والتوصيات باسم دكتور عمر عبد الرحمن الذي كانوا قد ضمّنوا ولاعه الكامل لهم وعدم خروجه عن رأيهم أبداً بينما هو واجهة جيدة دينياً واجتماعياً بصفته عالم دين محترم في مواجهة قادة الجهاد ذوي الخبرات التي

لن يختلف على أنها أعلى منهم ك مجرد طلبة في ذلك الوقت، ونظراً إلى نجاح قادة الجماعة الإسلامية في استخدام دكتور عمر عبد الرحمن بهذه الطريقة، فقد تفجرت قضية أنه لا ولادة لضرير والذي فجرها أول مرة هو عصام القمرى وتبعه جميع أعضاء وقادة الجihad بعد ذلك، ولم تكن ما يسمى بولادة الأسير التي أثارتها مجلة روز اليوسف فيما بعد ذلك بسنوات مثارة بأي شكل من الأشكال لأن الجihad كان من قواعدهم أنه لا ولادة لا لأسير ولا لضرير، بينما كانت الجماعة الإسلامية تؤيد الأمرين بلا أي جدل فقيادة الجماعة الإسلامية في السجن كان لهم القول الفصل في كل شيء يخص الجماعة الإسلامية خارج السجن بل وخارج مصر أيضاً، كما كان الدكتور عمر عبد الرحمن هو أمير الجماعة الإسلامية المعلن بغض النظر عن حقيقة الصلاحيات التنظيمية التي كان يمتلكها في حقيقة الأمر.

وعلى كل فقد افترقت السبل بكل من الجماعة الإسلامية والجهاد متذئذ، وخرج من السجن ثلاث جماعات جهادية منفصلة، الأولى الجماعة الإسلامية المعروفة بقيادة حقيقة لمجلس الشورى المكون من ١٢ عضواً والذين يطلق على من تبقى منهم حتى الآن القادة التاريخيون للجماعة الإسلامية وهم الذين قادوا

مبادرة وقف العنف وسوف يأتي تفصيل عن هذه الجماعة في
الصفحات التالية إن شاء الله.

والجماعة الثانية التي تخضت عن هذه الخلافات هي جماعة
عبد الزمر والتي قادها بعد الخروج من السجن مجدي سالم وأحمد
النجار وعادل السوداني وأحمد سلامه مبروك وآخرون.

والجماعة الثالثة هي جماعة أيمن الظواهري .

وقد توحدت جماعة عبد الزمر وأيمن الظواهري في أواخر عام
١٩٨٨م وتشكلت قيادتها في بيشاور من أيمن الظواهري وأحمد
سلامة ورائد عبد العزيز الجمل ومحمد الظواهري وعادل عبد
القدوس وغيرهم وكان الأمير العام حيث ذكر دكتور سيد إمام الشريف
وصار اسم هذه الجماعة الجديدة "جماعة الجهاد الإسلامي"
واشتهرت في خارج مصر باسم "الجهاد المصري" ، ولكن انفصل
عبد الزمر وطارق الزمر والعديد من قادة الجهاد الذين معه في
السجن عام ١٩٩١م عن جماعة الجهاد هذه وانضموا إلى الجماعة
الإسلامية في السجن.

وخاضت "جماعة الجهاد الإسلامي" عدة عمليات مسلحة ضد
عدد من رموز السلطة كما حاولت ارتكاب مزيد من هذه العمليات

وفشلت، وتعرضت لضربات أمنية قاسية في داخل وخارج مصر مما استدعاه إلى إصدار قرار بوقف جميع عملياتها المسلحة داخل مصر عام ١٩٩٥م، ولم تقم بأية عملية منذئذ حتى اشتربت مع منظمة القاعدة في عملية نسف السفارتين الأمريكيةتين في كينيا وتنزانيا ردًا على عملية خطف المخابرات الأمريكية لعدد من قادة وعناصر جماعة الجهاد وكان أشهر المخطوفين من قادة الجهاد قبل قصف السفارتين أحمد النجار عضو مجلس الشورى ومسؤول التنظيم المدني بتنظيم الجهاد.

مراجعات الجهاد

وابتداءً من ١٩٩٩م بدأ العديد من قادة جماعة الجهاد المصرية في السجون المصرية ما سمي بمراجعات الجهاد، والتي قادها أخيراً دكتور سيد إمام الشريف والذي ألف كتابين لهذا الغرض الأول "وثيقة ترشيد العمل الجهادي في مصر والعالم"، وتهدف إلى إقناع قادة وأعضاء الجهاد بالمبررات الشرعية لوقف العمليات المسلحة في مصر والعالم والكف عن السعي إلى قلب النظم الحاكمة في العالم الإسلامي، وقد ألف دكتور أيمن الظواهري كتاباً رد فيه على وثيقة دكتور سيد إمام الشريف فعاد سيد إمام وألف كتاباً ثانياً رد فيه على كتاب الظواهري، وما زالت مراجعات الجهاد تتفاعل بين

مؤيد ومعارض من قادة التنظيم وأعضائه حتى الآن في داخل مصر وخارجها، ومن المتوقع أن يمثل هذا مخاضاً لتغيرات هيكلية فكرية وحركية في قلب تنظيم الجهاد داخل وخارج مصر إذا تم التفاعل معها بإيجابية.

لكن سرعان ما ظهرت تنظيميات عديدة جديدة تبني فكر جماعة الجهاد أو القاعدة بمعزل عن قادة الجهاد القديمي مما شكل تحدياً خطيراً للأجهزة الأمنية، حيث كان ارتباط الأجيال الجديدة من الجهاديين بالقادة القديمي يمثل خيطاً منهاً للأجهزة الأمن لكشف المجموعات الجهادية الجديدة، لكن ظهور منظمات وجموعات جديدة كلها ليس لها أية ملفات لدى أجهزة الأمن ساعد على مفاجأة الأجهزة الأمنية في عمليات تفجيرات طابا (٢٠٠٤) وشرم الشيخ (٢٠٠٥) وذهب والأزهر وميدان عبد المنعم رياض (ثلاثتها في ٢٠٠٦)، صحيح أنه تم تصفيه هذه المجموعات ولكن عندما نفذوا عملياتهم، كما أن أجهزة الأمن تكتشف من حين لآخر وجود مجموعات جهادية صغيرة إما تحمل فكر "جماعة الجهاد المصرية" أو فكر "قاعدة الجهاد" بقيادة أسامة بن لادن.

الفرق بين جماعة الجهاد والجماعات الإسلامية الأخرى:

ولكن ما هي رؤية جماعة الجهاد الإسلامية المصرية لوسيلة التغيير وأولوياته؟ وما الفرق بينها وبين الجماعات الإسلامية الأخرى؟؟

تتلخص رؤية الجهاد للواقع بصفة عامة في أن ضعف المسلمين وتخلفهم يرجع إلى البعد عن الإسلام بالمفهوم الذي تراه الجماعات السابقة وهنا جماعة الجهاد لا تختلف عن أي منها ولكن يأتي الخلاف في استراتيجية التغيير التي تبنتها جماعة الجهاد والوسائل التي اتبعتها في ذلك وذلك كله انطلاقاً من تصورها عن الواقع السياسي الإسلامي المعاصر.

لقد تصورت جماعة الجهاد الواقع السياسي الإسلامي في إطار الحديث الصحيح المشهور والذي تفهم كل الحركات الإسلامية من خلاله ماضي الأمة الإسلامية وحاضرها ومستقبلها والذي يقول فيه النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) "تَكُونُ النَّبُوَةُ فِيمَنْ شَاءَ اللَّهُ هُنَّا أَنْ تَكُونُ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعُهَا ثُمَّ تَكُونُ خَلْفَةً عَلَى مَنْهَاجِ النَّبُوَةِ فَتَكُونُ فِيمَنْ شَاءَ اللَّهُ هُنَّا أَنْ تَكُونُ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعُهَا ثُمَّ يَكُونَ مَلَكًا عَضْوَضًا فَيَكُونُ فِيمَنْ شَاءَ اللَّهُ لَهُ أَنْ يَكُونُ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعُهَا ثُمَّ

يكون ملكاً جرياً فيكون فيكم ما شاء الله له أن يكون ثم يرفعه الله إذا شاء أن يرفعه ثم تكون خلافة على منهاج النبوة ثم سكت"، فجميع الحركات الإسلامية ترى أن النبوة المذكورة في الحديث هي عصر حكم النبي للMuslimين بينما الخلافة على منهاج النبوة تبدأ بعصر أبي بكر الصديق وتنتهي يوم تنزل الحسن بن علي عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان وأنه من معاوية وحتى بداية العصر العباسى الثانى هو الملك العضوض أي الظالم وأما المرحلة الحالية فهي مرحلة الملك الجبلى، أي ما نسميه بلغة العصر أنظمة الحكم العسكرية التي تحصل على الحكم عبر الانقلاب العسكري.

إلى هنا تتفق كل فصائل الحركة الإسلامية الحديثة تقريباً على هذا التوصيف بل وتفق معها كثير من فصائل الحركة الإسلامية التقليدية على نفس التوصيف، ولكن كل هذه الفصائل تنحصر خلافاتها وتمايزاتها في كيفية التعامل مع هذا الواقع.

فالجهاد يرى أنه ما دامت حكومات العالم الإسلامي قد اغتصبت الحكم بالانقلاب العسكري رغمًا عن الشعوب وبمساندة ومبرأة من الاستعمار الغربي فإنه يحق للMuslimين أن يستردوا حقهم المغتصب بالقوة المسلحة، ورأى الجهاديون المصريون أن الاستيلاء على الحكم في العالم الإسلامي أولى من قتال الغرب رغم كل الظلم

الذي يظلمه الغرب المسلمين وقد اعتمدوا في ذلك على القول بأن
أنظمة الحكم في العالم الإسلامي هي عدو قریب بينما الغرب هو
عدو بعيد واستدلوا على أولوية قتال العدو القریب بقوله تعالى
"يأيها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار وليجدوا فيكم
غلوظة" ومعنى "يلونكم" أي الأقرب لكم.

ال العدو القریب والعدو البعيد:

وتظهر قيادة دكتور صالح سرية (وهو فلسطيني) لمحاولة
انقلابية قام بها تنظيم الجهاد المصري عام ١٩٧٤ م في مصر مدعى
إيهان جماعة الجهاد المصرية بتقديم ما يسمونه بالعدو القریب على
أى عدو آخر بما في ذلك إسرائيل صالح سرية فلسطيني ومع ذلك
قام بنشاطه الجهادي ضد حاكم عربي وليس ضد الصهاينة في
فلسطين المحتلة، ولا تقتصر دلالة حركة صالح سرية على ذلك
فقط بل فيها دلالة أخرى هامة جداً تبرز مدى اهتمام تنظيم الجهاد
بمصر صالح سرية فلسطيني وعاش فترة طويلة في عدد من
الدول العربية المختلفة على رأسها العراق والأردن ومع ذلك ركز
محاولته التغييرية على مصر بالذات.

مصر في الفكر الجهادي:

وفي الواقع فإن تنظيم الجihad المصري والعديد من الجهاديين الإسلاميين حول العالم ظلوا إلى وقت قريب يرون أنه يجب التركيز على الاستيلاء على الحكم في مصر لتكون القاعدة والمنطلق الذي تنطلق منه عملية التغيير الإسلامي إلى جميع أنحاء العالم الإسلامي لما مصر (في رأيهم) من تاريخ ومكانة وإمكانيات وموقع جغرافي هام، وقد ساقوا أدلةهم على هذا الطرح في العديد من أدبياتهم السياسية مثل كتاب "فلسفة المواجهة" لطارق الزمر.

وإذا كان تنظيم الجihad المصري قد اعتمد استراتيجية التغيير بالقوة المسلحة فإنه اتخذ من الانقلاب العسكري وسيلة وحيدة لتنفيذ هذه الاستراتيجية حتى عام ١٩٨٠م عندما أدخل عبود الزمر فكرة أن الانقلاب العسكري لا بد أن تصبحه تحركات شعبية مؤيدة له، وظلت هذه هي وسيلة الجihad المعتمدة للتغيير إلى أن تشرذم التنظيم وضعفه بعد انضمام كثير من قادته الكبار للقاعدة عام ١٩٩٩م، كما أن القادة الكبار الآخرين الذين رفضوا الانضمام إلى القاعدة وأصرروا على بقاء تنظيم الجihad على استراتيجية القديمة بعيداً عن استراتيجية القاعدة مثل نصر فهمي وطارق أنور وغيرهما قد لقوا مصرعهم في القصف الأمريكي لأفغانستان خاصة قصف قندهار وكابل.

الهجمات المسلحة المحدودة وموقعها من استراتيجية الجهاد:

رغم أن الجهاد يختزل فكرته كلها عن التغيير في الانقلاب العسكري إلا أنهم وضعوا في استراتيجيةهم ما أطلقوا عليه العمليات الخاصة وهي (حسب وجهة نظرهم) عمليات مسلحة محدودة ضد رموز الحكومة وجهاز الأمن بهدف الضغط على الحكومة بغرض وقف تعذيب المعتقلين أو الإفراج عنهم ونحو ذلك ومن هذا المنطلق نفذوا محاولات اغتيال رئيس الوزراء الأسبق عاطف صدقى ووزير الداخلية الأسبق حسن الألفي ونحوهما من العمليات.

الفرق بين القاعدة والجهاد المصري:

وهناك فرق بين الجهاد المصري والقاعدة رغم أن كوادر الجهاد كانوا هم الركيزة الأساسية في تأسيس وإدارة القاعدة، فالقاعدة تبنت منذ ١٩٩٨ م استراتيجية محاربة الولايات المتحدة وحلفائها عبر ضرب مصالحهم في أي مكان في العالم بهدف إضعاف قدرتها ونفوذها في المنطقة، الأمر الذي سيمعنها (حسب رأيهما) من مساندة حكام العالم الإسلامي الذين نجحوا في التغلب على محاولات الجهاديين في الحصول على الحكم بسبب المساندة الأمريكية، كما أن القاعدة بجانب ذلك تهدف بهذه العمليات إلى كسب تأييد الجماهير

في العالم الإسلامي لدعم خطط القاعدة ومحاولاتها المستقبلية للحصول على الحكم.

وقد شرح هذه الاستراتيجية كثيراً أيمن الظواهري في مناسبات متعددة، لكن في حقيقة الأمر فمبتكر هذه الاستراتيجية الأصلي هو أبرز المفكرين الاستراتيجيين في القاعدة أبو مصعب السوري، لكن الظواهري تلقاها منه واقتنع بها عندما نجحت السيدة أي إيه في معاونة الأجهزة المصرية في توجيه ضربات موجعة إلى جماعة الجهاد المصرية، وقام الظواهري بإقناع أسامة بن Laden بها، ومن ثم نشأ سلوك القاعدة المسلح الذي يستهدف العدو البعيد قبل العدو القريب خلافاً لرأي جماعة الجهاد المصرية.

وأبرز العمليات المسلحة التي قام بها تنظيم الجهاد في مصر هي :
محاولة انقلابية فاشلة عام ١٩٧٤ م عرفت باسم عملية "الكلية الفنية العسكرية"، وقد حُوكم أعضاء وقادة من تنظيم الجهاد فيها بقضية عرفت إعلامياً بهذا الاسم.

محاكمة حراس قنصلية أجنبية بالإسكندرية عام ١٩٧٧ م ومحاولة سلب سلاحهم، وقد حُوكم قادة وأعضاء من التنظيم في ذلك الوقت في قضية عرفت إعلامياً باسم قضية تنظيم الجهاد.

اشتباك على المغربي عضو تنظيم الجهاد بالاسكندرية عام ١٩٧٧ مع قوة من الشرطة حاولت اعتقاله وقتل في الاشتباك ضابط أمن دولة كما لقي على المغربي مصرعه.

اغتيال الرئيس أنور السادات وجموعة من مرافقه في العرض العسكري في ٦ أكتوبر ١٩٨١ على يد أربعة من أعضاء تنظيم الجهاد.

إلقاء قنبلة على معسكر قوات أمن القاهرة بحي الساحل بشبرا في ٨ أكتوبر ١٩٨١ م.

محاولة اغتيال وزير الداخلية الأسبق لواء حسن الألفي عبر تفجير أحد أعضاء التنظيم نفسه في موكب الوزير أمام الجامعة الأمريكية بالقاهرة، وقد قتل عضو التنظيم بينما أصيب لواء حسن الألفي وعدد من حراسه بجراح بالغة (صيف ١٩٩٣ م).

محاولة اغتيال رئيس الوزراء الأسبق عاطف صدقى بتفجير موكبه بسيارة ملغومة تم تفجيرها بالتحكم عن بعد بأحد شوارع القاهرة، ولم يصب رئيس الوزراء بأذى لكن أصيب بعض المارة بإصابات مختلفة (خريف ١٩٩٣ م).

اغتيال الشاهد الأول في قضية محاولة اغتيال عاطف صدقى قبيل موعد إدلائه بشهادته بعدة ساعات (شتاء ١٩٩٣ م).

عدد من المحاولات الفاشلة لاغتيال الرئيس حسني مبارك عبر المتفجرات في شوارع القاهرة، كانت إحداها بسيارة ملغومة أمام أحد المساجد، وأخرى كانت عبر تلغيم الطريق الرئيسي الذي يمر به موكبه، وفي كل الحالات لم يتم التفجير لأن الرئيس غير مسار موكبه في اللحظات الأخيرة.

تفجير السفارتين المصريتين في إسلام أباد (باكستان).

الاشتراك مع منظمة القاعدة في تفجير السفارتين الأمريكيةتين في كينيا وتanzania في وقت متزامن (1998م).

السماويون

كان الشيخ طه السماوي (وشهرته عبد الله السماوي) قد اعتقل عام ١٩٦٥ م ضمن جماعة الإخوان المسلمين وكان ما زال في سن المراهقة، وعندما خرج من السجن نجح في تأسيس جماعة جديدة أصبح هو أميرها ليسعى إلى إعادة تأسيس دولة الخلافة الإسلامية عبر تكوين جماعة كبيرة لم تكن لديها استراتيجية محددة ولا تكتيك محدد، وفي منتصف السبعينيات صارت جماعته من أكبر الجماعات الإسلامية على الساحة المصرية حيث لم يكن يضاهيها في الانتشار حيث تزدّى سوى جماعة شكري مصطفى، وكان شكري زميل السماوي في سجون عبد الناصر.

وفي فترة ما من أواخر السبعينيات سعى السماوي إلى الحصول على أرض كبيرة في الصحراء لزراعتها واعتزال المجتمع فيها هو وعدد من أعضاء جماعته.

ولا يقتصر دور السماوي وجماعته على ذلك بل لعبوا دوراً كبيراً في توسيع رقعة المتنمية إلى الحركة الإسلامية في السبعينيات الأمر الذي جعل كثيراً من رموز jihad والسلفية والجماعة الإسلامية تلاميذ لبعض الوقت لدى السماوي حتى قيل بحق "إن جميع

الفسم الأول - الفصل الثاني : الحركات الإسلامية المصرية

الإسلاميين قد مروا عليه في وقت ما من حياتهم "، ومن أشهر من تلمنذ عليه ملازم أول خالد شوقي الإسلامي قاتل الرئيس المصري السابق أنور السادات.

والشيخ طه السماوي معروف أنه شاعر له شعر كثير متميز.

وكان السماوي قد نشط لبعض الوقت في أواخر الثمانينيات وحتى أواخر التسعينيات مع حزب العمل المصري وما زال ساعد السماوي الأيمن عبد الرحمن لطفي (ابن حالة خالد الإسلامي) يعمل كقيادي لحزب العمل بالمنيا في صعيد مصر.

وكانت أجهزة الأمن قد نسبت إلى جماعته تهمة حرق أندية الفيديو في عام ١٩٨٦ م. وتم إلقاء القبض عليه للمرة الأخيرة عام ٢٠٠٧ م عندما اتهمته أجهزة الأمن بإحياء جماعة السماوي على أثر تصريحات إعلامية انتقد فيها مراجعات الجihad التي أعلنها دكتور سيد إمام.

ولم يعد بجماعة السماوي وجود الآن، وقد توفي السماوي نفسه في يناير ٢٠٠٩ م.

جماعة المسلمين (التكفير والهجرة)

كان الشاب شكري مصطفى متعاطفاً مع جماعة الإخوان المسلمين في السبعينيات من القرن العشرين، ولذلك تم القبض عليه مع الإخوان المسلمين وشاركهم مختتم في سجون عبد الناصر ابتداءً من عام ١٩٦٥م وحتى خروجهم من السجن بعد موت عبد الناصر على يد السادات، ولم يكن شكري مصطفى متشرباً بفكر الإخوان المسلمين بالشكل الكافي كما أن ما حدث له ولغيره من تعذيب بشع دفعه إلى التفكير بشكل نقي في فكر الإخوان المسلمين و موقفهم الفقهي من السلطة والمجتمع، وساعدته في ذلك أن أحد زملائه من المعتقلين الأكبر سنًا والأقدم في الدعوة قد تبنى فكراً يرتكز على تكثير كل من يخالف النسق العقديي والفقهي الذي يتبنّاه وقد ساق هذا الشيخ نسقاً فقهياً وعقيدياً يتطابق في معظم جزئياته مع مذهب الخوارج وهم الفرقـة الإسلامية التي ظهرت ابتداءً من خلافة الإمام علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، وكان ظهور هذا الفكر الجديد والدعوة إليه في السجن هو سبب تأليف أستاذ حسن الهضيبي المرشد الثاني للإخوان المسلمين لكتابه الشهير "دعاة لا قضاة" في محاولة لتحقير جماعة الإخوان المسلمين ضد هذا الفكر الخطير.

والعجب أن الشيخ الإخواني الذي تلمند على يده شكري مصطفى سرعان ما تراجع عن هذا الفكر وظل شكري متمسكاً به وداعياً إليه، إلى أن خرج من السجن وأسس جماعة سماها "جماعة المسلمين" واشتهرت إعلامياً باسم "جماعة التكفير والهجرة"، وقدر عددها في أزهى عصورها (متتصف السبعينيات) بعده آلاف، أما الآن فيصل عدد أصحابها إلى الألف بالكاد.

وترتكز المنظومة الفكرية لجماعة المسلمين على عدة أسس:

اعتبار أن الألفاظ المعبرة عن سائر المعاصي كالظلم والفسق والذنب والخطيئة والسيئة والخطأ ونحوها تعني كلها معنى واحد هو الكفر المخرج عن الملة، وبالتالي فكل من ارتكب أية مخالفة شرعية مما يطلق عليها أحد هذه المسميات في آيات القرآن أو في الأحاديث فهو كافر كفراً مخرجاً عن ملة الإسلام.

اعتبار أن الهجرة من دار الكفر (أية دولة لا تحكم بالشريعة) هي واجب شرعي حتمي، ولذلك سعت جماعتهم إلى إيجاد مكان للهجرة فيه واعتزال المجتمع.

اعتبار مبدأ التوقف في الحكم على أي مسلم ليس معهم في الجماعة فلا يحكمون له بكفر أو إسلام حتى يتبيّن كفره من إيمانه،

وهذا التبين يكون عبر عرض فكر الجماعة عليه فإن وافق انضم إليهم وصار مسلماً حسب رأيهم وإن رفض حكموا بغيره.

الحكم بغير من يتحاكم إلى القانون الوضعي مهما كان دافعه ومهما كان نوع القانون الوضعي الذي يتحاكم إليه، ولا يعتبرون في ذلك أى استثناء كحالات الإكراه أو الاضطرار أو الجهل أو الخطأ ونحو ذلك بل يتمسكون بالتكفير في ذلك كله، ولا يفصلون في ذلك بين القانون الوضعي المخالف للشريعة أو الموافق لها، فهم لم يطرحوا بذلك الفرق أصلًا.

وببناء على هذه الأفكار رفضت جماعة شكري مصطفى علماء السلف وأقواهم وكتبهم بل كانوا ينتقدون من الأحاديث ما يؤيد مذهبهم ويرفضون ما لا يؤيده بلا ضابط أو قاعدة محددة، كما أنهم يفسرون القرآن برأيهم ووفق أفكارهم ويرفضون أي تفسير يخالف رأيهم كما أنهم لا يرتكزون على كتب تفسير ولا حديث ولا غيره، بل الذي كان يقرأ الكتب ويسرحها لهم شكري مصطفى نفسه وسجلوا دونوا ما قاله وكل اعتمادهم عليه حتى الآن، والمجموعة التي كانت تقرأ في الكتب كان مصير أغلبها ترك الجماعة وفكراها.

ومن هذه الأسس انطلق شكري مصطفى ليكون روئيته عن الواقع السياسي وطريقة تغييره، فكان شكري يرى أنه لابد من

إقامة دولة إسلامية وفق منهجه الفكري، وخلص من تحليله السياسي للواقع الدولي والإقليمي إلى أن القوى الكبرى ستسعى بمعاونة إسرائيل إلى تفتيت العالم العربي إلى دويلات صغيرة لتسهيل عملية إضعاف الأمة الإسلامية، ومن ثم اعتقد شكري مصطفى أن هذه الحالة سوف تمثل ظرفاً مواتياً له لإقامة دولة إسلامية على جزء من مصر واعتقد أن القوى الكبرى قد تدعمه في ذلك أو تغض الطرف عنه في ذلك باعتبار أن عمله هذا سيساهم في تحقيق مخططها الاستعماري في التفتت على أن يسعى بعد ذلك إلى توحيد هذه الدوليات بالغلب عليها واحدة بعد الأخرى بعدما تقوى شوكته ليتمكن من إعادة توحيد العالم الإسلامي كله في دولة واحدة.

وتورطت جماعة شكري مصطفى في خطف واغتيال وزير الأوقاف حينذاك دكتور محمد حسين الذهبي بعد أن كان قد انتقد في إحدى المناسبات فكر جماعة شكري مصطفى، بسبب إحساسه بخطورة هذا الفكر وعظام مخالفته للعقيدة الإسلامية، وقد أثيرت العديد من الشكوك حول ما إذا كان شكري مصطفى قد تورط في هذا القرار بسبب اختراق أمني محدد دفعه إلى ذلك لضرب عصافورين بحجر واحد، الأول: هو التخلص من الوزير محمد

حسين الذهبي رحمه الله بسبب دخوله في ذلك الوقت في صراع مع مراكز قوة معينة في الحكم. والثاني: هو توريط شكري وجماعته في عمل إرهابي كبير يمكن أن يتخذ ذريعة للخلاص من شكري وجماعته بالكلية بعدما استفحلا خطرها بسبب انتشارها واتساع حجم عضويتها.

وما زالت حتى الآن هذه الفرضية محل بحث وجدل بين قادة الجماعة القدامي وأعضائها المؤسسين، وكذلك بين الكتاب والباحثين المهتمين بتاريخ هذه الجماعة.

وبعد فشل شكري وإعدامه وضعف جماعته اتخذت الجماعة منهجاً مختلفاً في التغيير يرتكز على فكرة انتظار ظهور المهدى المنتظر والانضمام إليه، ومن ثم فهم يهارسون الدعوة إلى أفكارهم دون تسلح أو سعي إلى أي عمل سياسي أو عسكري من أي نوع ويقتصر عملهم داخل الجماعة على العمل التربوي والاجتماعي بالإضافة إلى العمل التعليمي لأنهم باتوا يحرمون دخول المدارس والجامعات بعد إعدام شكري ورفاقه.

السافية

السلفية تيار قديم جداً في مصر منذ العصور الوسطى الإسلامية وقد مثله العديد من الجمعيات والمجموعات منذ بدايات القرن العشرين الميلادي مثل جمعية "الهدایة" التي قادها الشيخ محمد الخضر حسين لكن هذه الجمعيات كانت تنشأ ثم تنحل مع مرور الوقت.

وكانت هذه الجمعيات تهتم بالشعائر الإسلامية التعبدية المختلفة وتجريدها من البدع، والسعى إلى تنفيذها على النحو الذي كانت عليه في العصور الإسلامية الأولى في عصر النبي محمد صلى الله عليه وسلم وعهد صحابته لا سيما الخلفاء الراشدين بشكل خاص، كما اهتم هذا التيار دائماً بها تسميه الجماعات الإسلامية بالهدي الظاهر ويقصد به اتباع سنة النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم في الأمور المتعلقة بشكل الملابس وشعر الرأس واللحية بالنسبة إلى الرجال والمحجب وعدم إظهار التزيين بالنسبة إلى النساء، وفيها يلي سوف تعرف على عدد من أبرز الجماعات والمجموعات التي مثلت هذا الاتجاه وما زالت موجودة وناشرة حتى الآن.

هذا التيار برع بشكله الحالي في متصف السبعينيات من القرن الماضي، وأتباع هذا الفصيل يطلقون على أنفسهم السلفيين، وهم

لا تجمعهم منظمة محددة لكنهم يلتلون حول عدد من المشايخ ويتعلمون عليهم ويمثل الشيخ منفرداً هو وجموعة تلاميذه كياناً مستقلاً عن بقية المشايخ وتلاميذه، وتفاوت عدد التلاميذ من شيخ إلى آخر حسب نجاح الشيخ وشهرته في مجال الدعوة فهناك شيخ عدد أتباعه يقدر بعشرات الآلاف وهناك شيخ عدد أتباعه يقدر بالعشرات فقط، وأشهر مشايخ هذا التيار وأكثرهم شعبية دكتور أسامة عبد العظيم أستاذ أصول الفقه بجامعة الأزهر والذي يزعم البعض أن أتباعه أكثر من مائة وخمسين ألف متشارين في معظم محافظات مصر، وهو رقم كبير إذا قارناه بحجم مجموع أعضاء كل الأحزاب السياسية في مصر فيما عدا الحزب الحاكم وتزداد أهمية هذا العدد من الأتباع إذا علمنا أن كل هذا العدد هم من النشطاء وليسوا مجرد مستمعين إلى شيخ، ويعتبر الشيخ محمد مصطفى الدبيسي بمثابة نائب لدكتور أسامة عبد العظيم وهو أهم مساعديه منذ نشأة هذا الفصيل، رغم أن هذا الفصيل لم يعلن عن هيكل تنظيمي محدد المعلم حتى الآن.

وهذا الفصيل عادة لا يستغل بالسياسة ولا يتكلم فيها علينا ولا يتخذ مواقف سياسية علنية لكنهم قد يضطرون للكلام في السياسة تحت ضغوط أتباعهم المقربين جداً ويكون ذلك في جلسات سرية

لخواص الأتباع ويقتصر كلامهم السياسي على شرح تصوراتهم للواقع السياسي ومشكلاته ويعتبرون هذا الكلام من الأسرار التي يكون من المحظور على الجميع إذاعتها خارج نطاق الذين حضروا هذه الجلسات السرية.

وتتلخص رؤية هذا الفصيل للتغيير السياسي والاجتماعي والاقتصادي في تفسيرهم الخاص لقوله تعالى "إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيرة ما بأنفسهم" فهم يرون أن الآية تشير إلى أن تغيير واقع الأمة الإسلامية إلى الأفضل لن يتم إلا عندما يغير كل مسلم نفسه وفق معايير الإسلام فilitزم بتعاليمه و يؤثر في من حوله من أهله وجيرانه وزملاء عمله فيغيرة هم أيضا أنفسهم بنفس الطريقة وبذا تنصلح حال الأمة من وجهة نظرهم، ومن أهم معايير الإسلام التي يسعون إلى تطبيقها في الواقع تنقية الدين من البدع خاصة المرتبطة بالتصوف والأضرحة وكذلك منع المسلمين من الإفتتان بالحضارة الغربية ومرتكزاتها الفكرية المخالفة للإسلام، ووسيلة التغيير عندهم تنحصر في الدعوة عبر خطب الجمعة والدروس الدينية في المساجد بالإضافة إلى الدعوة الفردية وطبعاً دخلت على الخط القنوات الفضائية ومواقع شبكة الإنترنت، وكان هذا الفصيل يقوم بدعاوة الناس في الشوارع إلى

الصلوة في المسجد والاستماع إلى دروس المسابح عندما دامت أجهزة الأمن تغض الطرف عن هذا في فترة السبعينيات من القرن الماضي لكنها توقفت عن هذا النشاط في الثمانينيات من القرن الماضي تحت ضغط الأمن.

وتفييد بعض المعلومات الموثوقة المتسربة عن قيادة هذا التيار أن أكثرهم لا ينبع من المشاركة في التصويت في الانتخابات النيابية وغيرها من أنواع الانتخابات لدعم محاولات الإصلاح وهم في ذلك يتتفقون مع منهج الإخوان المسلمين.

وهناك فصيل آخر من السلفيين نشاً في منتصف السبعينيات أيضاً على يد مجموعة من قادة الحركة الطلابية الإسلامية في عدد من جامعات مصر نطلق عليه اسم السلفية العلمية لكن كان ثقلها الرئيسي في جامعة الإسكندرية حيث قادها من هناك وإلى جميع أنحاء مصر محمد إسماعيل المقدم وسعيد عبد العظيم وأبو إدريس (محمد عبد الفتاح) وأحمد فريد وغيرهم وكان من أبرز قادتها في القاهرة حيث تزد عبد الفتاح الزيني، وقد رفضوا الانضمام إلى الإخوان المسلمين عام ١٩٧٨ وسموا أنفسهم المدرسة السلفية ورفضوا لفظ الأمير لاعتبارهم أنه يقتصر على إمارة الدولة ولكن أطلقوا على قائهم أبي إدريس لقب "قيم المدرسة السلفية" أسوة

بالمدارس العلمية التي كانت قائمة في عصور الازدهار في التاريخ الإسلامي، واحتدم التنافس بين "المدرسة السلفية" والإخوان على ضم الشباب والسيطرة على المساجد، وعندما أصدرت المدرسة السلفية نهاية عام ١٩٧٩ م سلسلة كتب دورية باسم "السلفيون يتحدثون" تندر عليهم بعض الإخوان بقولهم السلفيون يتحدثون والإخوان يجاهدون وكان الجهاد الأفغاني قد اندلع لتوه ضد السوفيت وكان الشائع حينئذ أن المجاهدين الأفغان هم من الإخوان المسلمين.

وظلت السلفية العلمية تطلق على نفسها اسم "المدرسة السلفية" لعدة سنوات لكنها سعياً إلى تطوير حركتها وإعطائها المزيد من الحرية زاد اهتمامهم بالعمل الجماهيري وأطلقوا على منظمتهم اسم "الدعوة السلفية" وبذلك أصبح اسم "المدرسة السلفية" مجرد تاريخ.

و"الدعوة السلفية" منتشرة في كل أنحاء مصر ولها أتباع كثيرون يقدرون بمئات الآلاف ويطلق عليهم اختصاراً اسم "السلفيين" لكنهم ليسوا تنظيماً هرمياً متواصلاً مثل الإخوان المسلمين بل يغلب عليهم التفرق لمجموعات يتبع كل منها شيخ من المشايخ لكن مشايخها متعاونون بدرجة كبيرة جداً ومن مشايخها المشهورين غير

الذين ذكرناهم الشيخ محمد حسان والشيخ أبو ذر القلموني صاحب كتاب "فروا إلى الله" والشيخ محمد حسين يعقوب ودكتور محمد حسين العفاني والشيخ ياسر برهامي والشيخ أبو اسحاق الحويني والشيخ مصطفى العدوي وغيرهم كثير جداً لكتنا ذكرنا أشهرهم.

كما أن "الدعوة السلفية" مثلها مثل بقية تيارات الحركة الإسلامية الحديثة ترى وجوب رجوع المسلمين إلى الالتزام بتعاليم الإسلام وفقاً لنهج السلف الصالح لكنهم أكثر حرافية والتزاماً بذلك وأقل اجتهاداً وتجديداً فيه، ويفرق بينهم وبين الإخوان المسلمين رفضهم للتتصوف وأراء الأشاعرة والمعتزلة والشيعة التي ترك الإمام حسن البنا الباب موارياً لها بهدف لم شمل المسلمين، كما يفرقهم عنهم أيضاً رفض "الدعوة السلفية" للعمل الخيري والدخول في انتخابات مجلس الشعب والشورى، كما يفرقهم عن الجihad والقاعدة رفضهم للعملسلح والتنظيمات السرية.

وأبرز استراتيجية معلنة لـ"الدعوة السلفية" وأدقها هي التي طرحتها الشيخ محمد ناصر الدين الألباني (رحمه الله) في عدد من محاضراته وكتبه وتتلخص في أن ما لحق بال المسلمين من تدهور حضارى سببه الأحاديث الضعيفة والموضوعة والإسرائيليات

والأراء الفقهية التي تخالف الحديث الصحيح وبالتالي فالتغير الإسلامي (حسب رأي الألباني) لابد من أن يمر بالمراحل التالية:

أولاً- التصفية: وهي أن يقوم علماء المسلمين بتنقية الكتب الشرعية كلها من الأحاديث الضعيفة والموضوعة والإسرائيليات والأراء الفقهية التي تخالف الحديث الصحيح.

ثانياً- التربية: حيث يتم دعوة وتربيه أغلبية المسلمين على هذه الكتب الصافية من آية أخطاء.

والشيخ الألباني هو سوري من أصل ألباني وهو من أكبر علماء الحديث النبوي الشريف في عالمنا المعاصر، وقد تلمنذ عليه وعلى بعض تلاميذه عدد من كبار مشايخ الدعوة السلفية في مصر، وقد توفي في الأردن مطلع القرن الواحد والعشرين.

ورغم أن "الدعوة السلفية" تبني استراتيجية الألباني هذه بشكل صريح تارة وبشكل ضمني تارة أخرى لكنها لم تضع تكتيكات محددة ومتكاملة لتنفيذها، كما لم يتبع السلفيون أي خطط أو أساليب موضوعية محددة لتنفيذ هذه الاستراتيجية عملياً.

ومن المتوقع أن يسعى النظام الحاكم في مصر في لحظة ما إلى إفساح ساحة العمل السياسي أمام "السلفية العلمية" لإحداث توازن مع العمل السياسي الضخم الذي يقوم به الإخوان المسلمون،

لأن السلفيين هم التيار الأضخم في الساحة الإسلامية المصرية إلا أنهم ليس لديهم مركبة في التنظيم كما لا يملكون عمق الخبرة التنظيمية والسياسية التي يتمتع بها تنظيم الإخوان المسلمين، فضلاً عن أن توزع السلفيون إلى مجموعات متعددة تتبع كل منها شيخ من مشايخ السلفية عقبة أخرى من عقبات قيام السلفيين بأي دور سياسي، وقد كانت أحداث حرب غزة (٢٠٠٩) مناسبة لظهور أثر تعدد المشايخ على الموقف السياسي للسلفيين فقد رد الداعية الشهير الشيخ محمد حسان على الشيخ محمد حسين يعقوب بشأن موقفه من حرب غزة ردًا اتسم بالحدة الشديدة إذ مدح الشيخ محمد حسان صواريـخ حـمـاس في برنـامـجه "جـبـرـيلـ يـسـأـلـ وـالـنـبـيـ يـحـيـيـ" على قناة الرحمة وأنكر على من يقلل من جهدهم ويـسـخـرـ من صوارـيـخـهم ووجه حسان كلامه إلى الحكام الذين يجلسون على كرسـيـ الحكم فقال: "في النهاية الكل هيموت، انت فاكر إن الكرسيـ هيـخـوـفـ مـلـكـ الموـتـ، إـنـتـ فـاـكـرـ إـنـ الجـنـودـ هـتـخـوـفـ مـلـكـ الموـتـ لاـ يـاـ حـبـيـيـ... أـيـنـ الـظـالـمـونـ وـأـيـنـ التـابـعـونـ لـهـمـ فـيـ الغـيـ.."

وـحـثـ حـسانـ عـلـىـ الجـهـادـ وـالـاستـشـهـادـ وـمـسـانـدـةـ الـفـلـسـطـيـنـيـنـ فقال: "إـنـاـ نـشـتـاقـ إـلـىـ الجـنـةـ بـلـ إـنـ مـنـ فـيـ قـلـبـهـ مـثـقـالـ ذـرـةـ مـنـ صـدـقـ يـرـجـواـ الـآنـ الشـهـادـةـ فـيـ سـبـيلـ اللهـ تعـالـىـ.."

وأشار حسان إلى القهر والاستبداد الذي تعيشه الأمة الإسلامية حسب رأيه فقال: "كفاية الذل، كفاية .. الناس شربت لما طفحت ذل ومهانة" وفي إشارة ضمنية إلى أن الأنظمة العربية لا تفعل شيئاً لفلسطين وأنه لا حل من وجهاً نظره إلا في القتال الفعلي ضد الصهاينة قال الشيخ حسان "الجعجعة كثير ولا أرى طحناً، والكلمات كثير ومؤتمرات وزيارات ومفاوضات وأسلحة صدت (أي أصحابها الصدأ) وما شفناش صاروخ وقع على اليهود من أي جهة".

ووجه حسان كلمة إلى رجال الأعمال قائلاً "الذين يستثمرون أموالهم في بنوك أوروبا وأمريكا نقول لهم آن الأوان أن تستثمروا أموالكم في أمتكم في أوطنكم في بلادكم لتكون عوناً للأمة على قوتها واستقلالها اقتصادياً وعسكرياً".

وفي هذا الخطاب أثني حسان على حماس كثيراً ووصفهم بأنهم "الأطهار الأبرار"

وكان الشيخ محمد حسين يعقوب الداعية السلفي المشهور قد وجه قبلها نقداً لاذعاً لحماس وسخر منها ومن أعمال المقاومة ساخرية مرة كما سخر من يطالبون الشعوب والحكومات

الإسلامية بعمل شيء لغزة وقال لا نستطيع أن نعمل لهم شيئاً، كما سخر من الصواريخ التي تطلقها المقاومة وقال أنها لا تفعل شيئاً سوى أنها تعطي الذريعة لقتل الفلسطينيين، جاء ذلك في محاضرتين ليعقوب بثهما موقع طريق الإسلام عبر شبكة الإنترنت قبل محاورة حسان بيوم، وهذا الموقف يعطى صورة لما قد يكون عليه الأمر في حالة انغماس السلفيين في العمل السياسي في مصر، فهم قد يختلفون بشدة ويتنازعون في مواقفهم من القضايا السياسية المختلفة، وهذا أيضاً جانب من جوانب ضعفهم إذا تمت المقارنة بينهم وبين الإخوان المسلمين الذين يملكون تنظيماً مركزياً يتسم بالسمع والطاعة الحديدية.

وتيار الدعوة السلفية هذا متشر في جميع أقطار العالم تحت أسماء وسميات متعددة، ولكنها كلها متفقة في محمل وجوه المنهج الفكري، وإن تعددت اتجهاداتهم السياسية والتي يعتبرونها قسم من الاجتهد الفقهي، فنجدتهم في بعض الدول كالكويت والبحرين يشاركون بقوة في الحياة السياسية والمجلس النيابي، كما شارك بعض منهم في الحكم لفترة من الزمن في كل دول الخليج واليمن ولكنهم سرعان ما يختلفون مع الحكام بسبب صلابة منهجهم.

وعلى كل حال فهذا التيار السلفي الذي سميته هنا بالسلفية العلمية وكذلك توأمها الذي سميته هنا بالسلفية الحركية يمثلان في مختلف دول العالم أقوى وأكبر تيار إسلامي منافس لجماعة الإخوان المسلمين من حيث العدد والحيوية بل إن نشطاءه وأتباعه ضعف أتباع الإخوان المسلمين في كل مكان لكن هذا التيار يختلف عن الإخوان المسلمين في القدرات والخبرات التنظيمية والسياسية كما أشرنا سابقاً.

السلفية الحركية

في نفس الوقت الذي نشأت فيه السلفية العلمية (منتصف السبعينيات من القرن العشرين الميلادي) نشأ في القاهرة راقد آخر من رواد السلفية بقيادة عدد من الدعاة الشباب حينذاك وكان أبرزهم في ذلك الوقت دكتور سيد العربي ودكتور محمد عبد المقصود والشيخ نشأت إبراهيم ولم يختلف هذا الرائد السلفي عن السلفية العلمية إلا في شيء واحد وهو الإعلان عن كفر الحاكم الذي لا يحكم بالشريعة الإسلامية باسمه أيا كان اسمه، وقد انتشر هذا التيار مع الوقت وصار له أنصار وأتباع يقدرون بعشرات الآلاف لا سيما بعدما برزت شعبية بعض الدعاة الإسلاميين من هذا التيار مثل الداعية ذائع الصيت فوزي السعيد، وقد أطلق

بعض أتباع هذا التيار على أنفسهم اسم السلفية الحركية، ولكن المشايخ الكبار من هذا التيار لا يطلقون على أنفسهم أي اسم.

وقد تعرض هذا التيار لحصار أمني شديد منذ عام ٢٠٠١ بسبب قيام عدد من رموزه بالإفتاء لعدد من الشباب بجواز جمع التبرعات وتهريبها إلى الفلسطينيين في الأراضي المحتلة، وجواز الانتقال إلى هذه الأراضي للمشاركة في المقاومة المسلحة هناك، وعلى إثر ذلك قام هؤلاء الشباب بجمع عدة ملايين من الجنيهات كتبرعات وهربوها إلى غزة كما حاولوا التدرب على السلاح بهدف الانتقال إلى غزة عبر سيناء للمشاركة في أعمال المقاومة المسلحة، وقد تم اعتقالهم جميعاً كما اعتقل معهم اثنان من أبرز رموز هذا التيار وهما الشيخ نشأت إبراهيم والشيخ فوزي السعيد، وتم تقديمهم جميعاً إلى محكمة عسكرية بالقاهرة، وصدرت ضدهم أحكام متفاوتة لكن المحكمة برأت ساحة كل من الشيفيين نشأت إبراهيم وفوزي السعيد، وتم الإفراج عنهما بعد عدة سنوات من الاعتقال.

ولكن ما زال رمز هذا التيار ودعاته منوعون من التعبير عن آرائهم في أي مكان سواء مساجد أو صحف أو فضائيات أو حتى في جلسات خاصة، وقد خرق الشيخ نشأت إبراهيم هذا الحظر

الفسم الأول - الفصل الثاني : المركات الإعلامية المصرية

وألقى موعظة دينية في مناسبة عزاء في فيلا أحد أقرباء أحد المتوفين وذلك تحت إلحاح أهل المتوفى فتم اعتقاله في نفس الليلة عام ٢٠٠٧م وظل بالسجن عدة أشهر قبل أن يفرج عنه بعد أخذ التعهدات عليه بعدم الكلام مرة أخرى في أي مكان.

ويبدو أن التشدد الأمني مع هذا التيار يأتي من مجاهرة هذا التيار بمعارضة الحاكم الذي لا يحكم بالشريعة تصرحًا في خطابهم الدعوي وتصرح لهم بكفره، هذا رغم موقفهم الواضح برفض العمل المسلح أو إنشاء منظمات إسلامية سرية.

السلفية الجهادية

في أوائل التسعينيات رغب عدد من الجهاديين العرب البارزين أمثال أبو محمد المقدسي وأبو قتادة الفلسطيني في دفع تهمة طالما أثارها بعض الإسلاميين السلفيين تجاه التيار الجهادي وهي أنهم يهتمون بالجهاد فقط بينما لا يهتمون بالعلم فأطلق هؤلاء اسم السلفية الجهادية على التيار الجهادي وانتشر هذا الاسم في دول الخليج والشام، لكن اسم السلفية الجهادية أصبح اسمًا ذائع الصيت بعد عدد من العمليات المسلحة في الخليج والشام، وبدأ بعض المتعاطفين مع القاعدة في مصر وغيرها يستحسنون التسمي بهذا

الاسم لا سيما وأنه أقل إثارة للشبهات الأمنية من اسم القاعدة، مع أن فكرهم الحقيقي هو فكر منظمة القاعدة.

وبذا يتبيّن لنا أن اسم السلفية الجهادية لا علاقة له بالسلفية العلمية ولا السلفية الحركية الموجودتين في مصر وفي أغلب الدول العربية، والذين يطلق عليهم لفظ الدارج والمشهور "السلفيون".

ويوجه العديد من الكتاب العلمانيين والليبراليين النقد إلى السلفيين المصريين بسبب عدم مشاركتهم في النضال السياسي المعارض لنظام الحكم وكذلك بسبب تركيزهم في وعظهم على أمور اليوم الآخر وعلى أمور العبادات ومظاهر الإنسان من ملابس ولحية وحجاب ونحو ذلك مع عدم التركيز على أحکام المعاملات الاجتماعية والاقتصادية في الإسلام لا سيما أنه لو ركز مشايخ السلفية على الوعظ في هذه المجالات فإن ذلك سيكون له مردود هام وجيد على المجتمع وقضية الإصلاح بأسرها، إلا أن هذا النقد رغم وجاهته فإن فيه مغالطتين:

الأولى: أن عزوف مشايخ السلفية عن الكلام والوعظ في هذا المجال ليس عاماً فإن منهم من يطرق هذا الاتجاه ويتكلّم فيه من حين إلى آخر بل ويتكلّم في العديد من الشؤون السياسية مثل الشيخ أبي إسحاق الحويني والشيخ حازم صلاح أبو إسماعيل وغيرهما.

الثاني: أن عدم تكلم السلفيين في هذه المجالات ليس موقفاً فكريأً أو عقائديأً راسخاً بل هو مجرد تقدير لها من الحرية المتأخرة من التورط في مشكلات مع نظام الحكم من ناحية ومن ناحية أخرى عدم وعي بأولويات العمل الدعوي وعدم الوعي هذا من المتظر أن يتغير مع مرور الوقت عبر النضج الذي ستولده التجارب الدعوية للسلفيين لا سيما بعد تجربتهم العريضة في القنوات الفضائية وشبكة الإنترنـت، بجانب متابعتهم للنقد الذي يوجه إليـهم.

إن النقد الذي يوجه إلى السلفيين بشأن عدم تركيزهم على قضية المعاملات الاجتماعية والاقتصادية وقضايا الإصلاح السياسي جيد لو ظل في هذا الإطار وهو جدير بالمناقشة في هذا الإطار أيضاً، وسرعان ما سيتجاوب معه السلفيون بمرور الوقت لكنه لو خرج عن هذا الإطار إلى إطار آخر يهدف إلى حذف الأحكام الفقهية الخاصة بالمظاهر الخارجية للمسلم أو المسلمة من حجاب أو لحية أو نقاب، وكذلك حذف أو إهمال أحكام الفقه الخاصة بالعبادات كصلة وصيام وزكاة وغيرها من منطلق أن الأمة تواجه تحديات ومشكلات كبرى أهم من ذلك فإن هذا النقاش أو النقد في هذه الحالة سيلقى كل إهمال وتجاهل من التيار

السلفي لسبب بسيط جداً هو أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم واجه تحديات أكبر من هذه ولم يتخلى عن أيٍ من هذه الأحكام بل شرع الصلاة في وقت احتدام القتال واشتباك الجيوش رغم أن الإسلام في بعض المعارك كان مهدداً بالزوال بدليل قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم في غزوة بدر "اللهم إن تهلك هذه العصابة لن تعبد في الأرض".

ومن جملة النقد الذي يوجهه البعض إلى السلفيين ما يتعدد عن علاقات وثيقة للسلفيين بالمملكة العربية السعودية وفي واقع الأمر فإن هذا الاتهام صحيح من جهة وخطأ من جهة أخرى فهو صحيح من جهة أن هناك علاقات وثيقة بين عدد لا يأس به من السلفيين المصريين والسلفيين السعوديين المتفقين معهم في نفس الأفكار، وهو خطأ من حيث أن أغلب هؤلاء السلفيين السعوديين ذوي الصلة بنظرائهم المصريين لا يمثلون الحكومة السعودية ولا يتحركون بداعع منها... نعم قد تغضن الحكومة السعودية الطرف عن مثل هذه العلاقات لأنها تحقق لها أهدافاً استراتيجية في صراعها مع الاتجاه الفكري الذي يمثل تنظيم القاعدة لأن السلفيين يمثلون صمام أمان بدرجة ما ضد فكر هذا التنظيم وضد انتشار فكر الإخوان المسلمين أيضاً الذي لم تعد المملكة السعودية ترتاح لتجاهاته

وطموحاته السياسية منذ موقفه الرافض للتدخل الأمريكي في حرب تحرير الكويت عام ١٩٩٠، ومن ناحية أخرى يمثل السلفيون في السعودية وفي كل دول العالم عمقاً فكرياً استراتيجياً ضد النفوذ الإيراني المتامن في المنطقة والعالم بسبب التشدد السلفي الفقهى ضد التشيع الذي يرون أن إيران تمثله.

وإذا اعتبرنا أن كل قوة سياسية تتحرك في ظل ضوء أخضر بالتحرك من نظام الحكم في مصر أو في السعودية أو في أية دولة عربية هي قوة تابعة لذلك النظام السياسي بسبب هذا الضوء فإننا سنعتبر كل القوى السياسية المعارضة في العالم العربي هي قوى تابعة لنظم الحكم، لأن جميع نظم الحكم تقريباً في العالم العربي هي نظم قوية جداً وألتها الأمانة في متهى القوة ولا يمكن لأية قوة سياسية معارضة أو شبه معارضة أن تتحرك إلا بضوء أخضر لسبب أو لآخر من نظام الحكم أيًّا كان سبب هذا الضوء الذي عادة ما ينبعث من نافذة النظام الحاكم.... قد يكون سبب هذا السماح الحكومي توازنات داخلية أو خارجية أو ضغوط من المعارضة أو الشعب أو أزمة اقتصادية لكن على كل حال يأتي السماح في النهاية من نافذة النظام الحاكم.

السلفيون في مصر يتحركون أيضاً بضوء أخضر من النظام، لنفس الأسباب السعودية (منافسة أو موازنة الفكر الجهادي والإخواني والإيراني) ويضاف إلى ذلك التنفيس عن الضغوط الشعبية التي قد يولدها تدين خارج نطاق السيطرة ولا شك أن مشايخ السلفية حتى الآن يمثلون نوع من الضبط السياسي للقوى الشعبية العديدة التي تدين لهم بالولاء أو التعاطف، ولكن السلفيين في مصر ليسوا تحت السيطرة دائمةً فهم جزء من الشعب وهناك العديد من القضايا السياسية والاقتصادية قد تدفعهم دفعاً إلى التدخل في السياسة والاحتكاك بالحكومة أو حتى بأجهزة الأمن رغم حرصهم على البعد عن مثل هذا التداخل أو الاحتكاك، يأتي في مقدمة الأمور التي عادة ما تجذب السلفيين للتدخل في الشؤون السياسية وكسر تعليقات أجهزة الأمن قضية فلسطين بصفة عامة مثل حصار غزة أو قتل فلسطينيين أو اعتداء على المسجد الأقصى وليس مصادفة أن المحاكمة العسكرية الوحيدة التي جرت في مصر لسلفيين كانت بسبب تهريبهم المال والسلاح لغزة عام ٢٠٠١م، كما أنه من المعتمد أن تجذب بعض أحداث الفتنة الطائفية (بعضها وليس كلها) اهتمام السلفيين وأحياناً تدفعهم إلى الخروج في مظاهرات كما حدث في أحداث المسرحية التي قيل إنها عرضت في كنيسة في الإسكندرية منذ عدة سنوات.

كما أن التغييرات القانونية أو الدستورية ذات الطبيعة العلمانية من شأنها أن تدفع السلفيين إلى تحركات احتجاجية ذات طبيعة سلمية تأخذ شكل البيانات السياسية أو المحاضرات والمؤتمرات (وربما مستقبلاً المظاهرات) كما حدث في أثناء مناداة البعض بتغيير المادة الثانية من الدستور التي تنص على أن الإسلام هو الدين الرسمي للدولة وأن الشريعة مصدر رئيسي للتشريع، وكما حدث مؤخرًا في قضية النقاب.

ورغم ذلك كله فالسلفيون ليس لديهم رؤية سياسية واضحة أو دققة تجاه النظام الحاكم كما أنهم حتى الآن يتتجنبون معارضته بقوة ويكتفون بالتلميحات الموجية بالمعارضة، ولا يهتمون بطرح مشروع سياسي متكملاً بديل للنظام الحاكم، فهم بحق حركة اجتماعية إصلاحية أكثر منها حركة سياسية ومن ثم فليس من المستغرب عدم تطرقهم إلى ملف الإصلاح السياسي في مصر أو توريث الحكم رغم أنه لو سأله أحد مشايخ السلفية ذوي الثقافة السياسية العالية مثل أبي إسحاق الحويني أو دكتور محمد إسماعيل المقدم عن رأيه في الديكتatorية والشورى وتوريث الحكم وتطبيق الشريعة الإسلامية في الحكم لوجدنا إجاباته دقيقة ومتكملاً إسلامياً بشكل من الممكن أن يدعم أي نضال سياسي إصلاحي معارض في مصر لكنهم حتى

الآن ليس من أولوياتهم النضال في هذا المجال كما أنهم لا يملكون تنظيماً سياسياً ولا كوادر سياسية ولا حتى رغبة في العمل السياسي، ورغم ذلك كله سيظلون رقمًا هاماً وصعباً في معادلة العمل السياسي في مصر وسيزداد هذا الرقم أهمية وقوة مع مرور الوقت لأنهم رغم أنهم حركة اجتماعية فقط فإنها حركة إصلاحية كبيرة جداً وواسعة النفوذ والتأثير وليس معزولة عن مجريات حياتنا السياسية والاقتصادية وسرعان ما ستستفزهم الضغوط الاقتصادية والضغط السياسي وجهود التغريب والعلمنة الاجتماعية والاقتصادية للاحتجاج الاجتماعي وحيثند سيفدون أنفسهم محتاجين إلى خبرة الإخوان المسلمين وقوتهم السياسية المنظمة وسيجد الإخوان أنفسهم غير قادرين على تجاهل السلفيين ذوي الحركة الاجتماعية واسعة النفوذ التي لا يمكن تجاهل ثقلها الشعبي.

كما أن أية معارضة وطنية مصرية تعامل مع واقع مصر السياسي والاجتماعي بمهارة لن يسعها أن تغض الطرف عن التعامل مع السلفيين كأحد أهم وأبرز معالم خريطة مصر السياسية والاجتماعية الآن.

حزب الله

في عام ١٩٨٠ م أنشأ أحمد طارق المعيد بكلية التجارة بجامعة الأزهر بالاشتراك مع الشيخ (محجوب. م) وأخرين جماعة إسلامية صغيرة وأطلقوا عليها اسم "حزب الله" وكان الشيخ محجوب (وهو شاعر متميز ودارس جيد لعلوم اللغة العربية والفقه الإسلامي) قد حاول قبل إنشاء هذه الجماعة أن يوفق بين عدد من الجماعات الإسلامية الموجودة في الساحة المصرية ويدمجها كلها في جماعة واحدة لكنه فشل فلجأ مع أحمد طارق إلى إنشاء هذه الجماعة الجديدة التي كانت ذات ذات ميل جهادية حتى أن الشيخ محجوب كان ضيفاً شبه دائم على الندوات الفكرية والفقهية التي كان ينظمها تنظيم الجهاد في عدد من المساجد التابعة للتنظيم في هذه الفترة.

وانحصر عمل هذا الحزب في موطن أحمد طارق والشيخ محجوب وهو مدينة الإسكندرية وتحديداً في حي الحضرة بالإسكندرية وذلك من خلال مسجد "المجاهدين" هناك، وقد كان نشاط الجماعة ينحصر في الأعمال الدعوية والندوات العلمية الفقهية والسياسية بالمسجد.

وقد اعتقل الشيخ محبوب وغيره من مؤسسي الحزب إثر اغتيال السادات في أكتوبر ١٩٨١م، وأطلق سراحهم بعد عدة شهور قضوها في السجن.

واستمر وانتعش نشاط الحزب في الإسكندرية من منتصف الثمانينيات وحتى عام ١٩٨٩م عندما لقي أحمد طارق مصرعه في حادث سير تعرضت له سيارته، وحدث نزاع حيث بين قادة الحزب حول من سيخلف أحمد طارق كقائد عام للحزب.

وكان الشيخ محبوب قد ابتعد عن أنشطة الحزب قبل مصرع أحمد طارق بسنوات.

وتخلص الصراع على القيادة داخل الحزب إلى انقسام الحزب إلى جناحين:

الأول: حمل اسم "حزب الله" واستمر في العمل بنفس الطريقة، وإن كان غياب كاريزما أحمد طارق قد أضعفه، فضلاً عن الضعف الذي أحدهه الانشقاق نفسه، وقد حدث بينه وبين تنظيم الجهاد تعاون دعوي بشكل غير مباشر منذ ١٩٩١م وحتى ١٩٩٣م.

المجموعة الثانية: انشقت عن الحزب نهائياً وانضمت إلى تنظيم الجهاد.

ومن أهم أدبيات الحزب كتابان:
الأول عن "وجوب العمل الجماعي".

والثاني عن "العذر بالجهل" ويتضمن ترجيح كفر كل من ارتكب عملاً كفرياً وهو جاحدل بكون هذا العمل من الكفر، وهم بذلك يختلفون في هذه المسألة مع الإخوان المسلمين والسلفية العلمية والسلفية التقليدية والجماعة الإسلامية وأغلب تنظيم الجهاد، ويتفقون مع القطبين والشوفين.

وظل "حزب الله" في أفضل أحواله لا يضم سوى بضع مئات من الأعضاء وظل نشاطه محصوراً في الإسكندرية وحدها، ولكنه بسبب علاقات تعاونية دعوية غير مباشرة نشأت بين الحزب وجموعة تابعة لتنظيم الجهاد تم اعتقال عدد من قادته ضمن قضايا تنظيم الجهاد عام ١٩٩٣م وظلوا في السجن لعدة سنوات وبعدها خرجوا من السجن، ولكن أجهزة الأمن لم تسمح لهم بعد ذلك بالقيام بأي نشاط منذئذ حتى الآن، كما أن أحداً من قادته لم يقم حتى الآن بكسر الحظر الأمني هذا.

الجماعة الإسلامية

كانت الجماعة الإسلامية قد تكونت كحركة طلابية في منتصف السبعينيات من القرن الماضي داخل جامعة أسيوط مثلها مثل سائر اخر كات الطلابية التي تكونت في كل جامعات مصر في هذه الفترة وقد تشكلت الجماعة في أسيوط على أيدي مجموعة من الطلاب كان أبرزهم أبو العلا ماضي ومحبي الدين عيسى وصلاح هاشم وكرم زهدي وناجح إبراهيم ورفاعي طه وأسامه حافظ، وفي ١٩٧٨م عرض الإخوان على كل الجماعات الإسلامية بجميع الجامعات لانضمام إلى جماعة الإخوان المسلمين فاستجاب البعض ورفض البعض وكان من انضم واستجاب وانضم إلى الإخوان المسلمين أبو العلا ماضي ومحبي الدين عيسى ومن رفض الانضمام إلى الإخوان المسلمين كرم زهدي وناجح إبراهيم ورفاعي طه وصلاح هاشم وأسامه حافظ ومعهمأغلبية الجماعة الإسلامية بجامعة أسيوط.

ومنذ أن عرض محمد عبد السلام فرج عليهم فكر واستراتيجية الجهاد عام ١٩٨٠م تبنت الجماعة الإسلامية بقيادة كرم زهدي استراتيجية جماعة الجهاد لكنها لم تبلور عندها أساليب عسكرية

تفصيلية لأنها لم تمتلك كوادر عسكرية ذات بال كي تخطط لها، فأكبر كادر عسكري في الجماعة الإسلامية هو مصطفى حمزة الذي صدر ضده حكمان بالإعدام الغيابي في مصر، والذي تولى قيادة الجناح العسكري للجماعة الإسلامية كما تولى قيادة مجلس شورى الجماعة الإسلامية خارج مصر عدة فترات وهو الذي خطط لعملية اغتيال الرئيس مبارك في أديس أبابا وهو الذي أعطى الأمر بالتنفيذ، ومصطفى حمزة هذا حاصل على بكالريوس زراعة وانحصرت مؤهلاته العسكرية السابقة في أنه كان ضابط إحتياط سابق في الجيش المصري برتبة ملازم !!!!.

وفضلاً عن هذا كله فإن مصطفى حمزة كان عضواً في تنظيم الجهاد ولم ينضم إلى الجماعة الإسلامية إلا في السجن عام ١٩٨٣م، عندما اختلفت الجماعة الإسلامية والجهاد وقرر كل منهما العمل بمعزل عن الآخر كما بينا في الصفحات السابقة عند كلامنا عن جماعة الجهاد.

واشتهرت الجماعة الإسلامية باستعمال القوة في تغيير ما اعتبرته من المنكرات المخالفة لتعاليم الإسلام في المجتمع، مثل منع اختلاط النساء بالرجال وشرب الخمر وحفلات الموسيقى والأفراح والمسرحيات أو عروض الأفلام ونحو ذلك، كما

مارست نوعاً من السيطرة في المدن والريف كلما سنت لها الفرصة فهاجمت شقق الدعاة وتجار المخدرات كما أرغموا النصابين على إرجاع الأموال لأصحابها كلما سنت الفرصة لهم، وأثار ذلك حتى الحكومة عليهم لأن الحكومة شعرت أن هذا إلغاء لها ولسيطرتها على المجتمع لصالح اتساع نفوذ الجماعة الإسلامية، ووجهت للجماعة الإسلامية ضربات أمنية إجهاضية متتابعة.

وقد وجه السلفيون والإخوان والجهاديون اللوم للجماعة الإسلامية بسبب هذه الممارسات لأسباب مختلفة.

وبسبب أساليب الجماعة الإسلامية هذه فقد قامت بالآلاف من إلى إحداث الملحمة أو شبه الملحمة الصغيرة والكبيرة على حد سواء وكان أشهرها الصدامات مع قوات الشرطة في مناسبات مختلفة في الصعيد بدءاً من عام ١٩٨٦م وحتى ١٩٩٧م، وشملت هذه الأعمال مهاجمة أفراد وقيادات شرطية وسائرين بأسلحة بيضاء أو أسلحة نارية، كما اصطدموا بقوات الشرطة في حي عين شمس بالقاهرة عام ١٩٨٨م، وكذلك في حي امبابة بمحافظة الجيزة في عامي ١٩٩٠م و ١٩٩٢م، كما حاولوا تفجير سيارة ملغومة يقودها أحد أعضاء الجماعة في موكب وزير الداخلية آنذاك زكي بدر بالقاهرة ولكن التفجيرات لم تنفجر لوجود عدد من

الأعطال الفنية بها (١٩٩٠ م) ، كما اغتالوا عدداً من كبار ضباط مباحث أمن الدولة بالقاهرة والصعيد ولكن الأغلبية كانت في الصعيد مركز ثقل الجماعة ، كما شنوا في عام ١٩٩٤ م حملة ضد عدد من البنوك بالقاهرة والجيزة عبر بث شحنات ناسفة ضعيفة أمام هذه البنوك لترهيب الناس من التعامل معها ، وفي عام ١٩٩٥ م حاولت مجموعة من أعضاء الجماعة الإسلامية اغتيال الرئيس المصري حسني مبارك في أديس أبابا عاصمة أثيوبيا في أثناء توجهه إلى حضور اجتماع القمة الإفريقية لكن العملية فشلت بسبب أن الرئيس كان يستقل سيارته المصفحة بينما استخدم المهاجمون في العملية بنادق الكلاشنكوف فقط ولم يستخدمو أية أسلحة مضادة للدروع .

لكن حملتهم الأعنف والأعلى صوتاً كانت ضد السائحين في مختلف محافظات مصر ، وكان آخرها عملية معبد حتشبسوت بالأقصر عام ١٩٩٧ م وكما كانت هي الأخيرة فقد كانت هي الأعنف حيث قتل فيها ٥٨ سائحاً أجنبياً .

وقد أطلقت الجماعة الإسلامية ما سمته مبادرة وقف العنف عام ١٩٩٧ م ، وترتب عليها أن تراجعت الجماعة الإسلامية عن فكرها السابق وصارت تؤيد الحكومة بشكل أو باخر كما أصدرت

عشرات الكتب ترد فيها على أطروحتها الفكرية السابقة التي كانت تؤيد العمل المسلح ضد الحكومة، وصارت الجماعة الإسلامية تعلن أنها أصبحت جماعة دعوية فقط لكن منتقديها اعتبروا أن طرحتها الجديد يجر شباب الحركات الإسلامية بعيداً عن العمل السياسي مما يغسل ويضعف الحركات الإسلامية ذات التوجه السياسي واعتبر هؤلاء المتقدون أن هذا في حد ذاته هو عمل سياسي بامتياز يصب في مصلحة الحكومة.

ورغم كل هذا الجدل فإن من يتبع موقع الجماعة الإسلامية على الإنترن트 سيجد أنه مملوء بالمقالات السياسية ليست من باب التحليل ومتابعة إلى إحداث فقط بل أيضاً من باب تبني مواقف سياسية محددة من قضايا الساعة المحلية والدولية، واعتادت الجماعة أن تصدر بيانات تحدد فيها موقفها من أحد قضايا الساعة من حين لآخر وكثيراً ما تبرز صحف الحكومة مثل هذه البيانات نظراً إلى أنها تخدم دائئماً المواقف الحكومية ولو بطريقة غير مباشرة.

حزب التحرير

أسس حزب التحرير تقى الدين إبراهيم النبهانى، الذى ولد بقرية "إجزم" من قرى حيفا بفلسطين سنة ١٩٠٩ م، وقد تنقل بين الأردن وسوريا ولبنان إلى أن كانت وفاته في بيروت أواخر عام ١٩٧٧.

تلقى النبهانى دراسته الابتدائية في مدرسة القرية، ثم غادر إلى مصر للدراسة في الجامع الأزهر فأتم دراسته به، وحصل على الشهادة العالمية، ثم انتسب إلى دار العلوم في القاهرة وبعد أن حصل على شهادة دار العلوم عاد إلى فلسطين.

عمل النبهانى مدرساً في حيفا بالخليل، ثم التحق بسلك القضاء الشرعي، وتدرج في الوظائف حتى عام ١٩٤٨ م حين غادر فلسطين إبان النكبة إلى بيروت حيث استقرت أسرته.

وإثر إلحاق الضفة الغربية بالمملكة الأردنية عام ١٩٥٠ م عين النبهانى عضواً في محكمة الاستئناف الشرعية في بيت المقدس، ثم استقال من عمله في سلك القضاء الشرعي وعمل مدرساً في الكلية الإسلامية بعمان.

واستقال النبهانى من منصبه وتفرغ لقيادة حزب التحرير الذى أسسه عام ١٩٥٣.

ويعرف حزب التحرير نفسه في نشرة بتاريخ ١٩٧٠/٦/٢٦ تحت عنوان "جواب سؤال":

"إن حزب التحرير وهو حزب إسلامي من حيث مبدئه، ليس حزباً إسلامياً كالكتارات الإسلامية، فهو لا يعلم الناس الإسلام ولا يدعو المسلمين إلى الإسلام، ولا يعظ الناس بالإسلام، فالإسلام مبدئه وليس عمله، والإسلام أساسه وليس صفتة، فهو يتولى السلطة حين يتاح له أن يتولاها ليرعى شؤون الناس فعلاً، ويحاسب السلطة في جميع الأحيان سواء أكان في الحكم أو خارج الحكم، فعمله كله محصور بالسياسة، إما عملياً ب مباشرتها وإما نظرياً بمحاسبة الحكام على أساس الإسلام".

وجاء في التعريف بالحزب في كتاب "مفاهيم حزب التحرير":

"يجب أن تكون الكتلة التي تحمل الدعوة الإسلامية كتلة سياسية، ولا يجوز أن تكون كتلة روحية، ولا كتلة أخلاقية، ولا كتلة علمية، ولا كتلة تعليمية، ولا شيئاً من ذلك ولا ما يشبهه، بل يجب أن تكون كتلة سياسية، ومن هنا كان حزب التحرير - وهو حزب إسلامي - حزباً سياسياً، يستغل بالسياسة، ويعمل بها لأنه يثقف الأمة ثقافة إسلامية تبرز فيها الناحية السياسية"

وفي موقعه على الإنترت حدد حزب التحرير أهدافه، في عدة نقاط هي:

(أ) استئناف الحياة الإسلامية، وحمل الدعوة الإسلامية إلى العالم.
وهذه الغاية تعني - بالنسبة إلى حزب التحرير - إعادة المسلمين إلى العيش عيشاً إسلامياً في دار إسلام، وفي مجتمع إسلامي.

(ب) والحزب يهدف إلى إنهاض الأمة النهضة الصحيحة، بالفكر المستنير، ويسعى إلى أن يعيدها إلى سابق عزّها ومجدها، بحيث تنتزع زمام المبادرة من الدول والأمم والشعوب، وتعود الدولة الأولى في العالم، كما كانت في السابق، تسوسه وفق أحكام الإسلام.

(ج) كما يهدف إلى هداية البشرية، وإلى قيادة الأمة للصراع مع الكفر وأنظمته وأفكاره، حتى يعم الإسلام الأرض.

ويلاحظ أن الحزب يربط كل شيء بقيام الدولة الإسلامية التي هي دولة الخلافة ولا يرى أن هناك مجالاً للعمل الإسلامي الشامل إلا من خلالها فعلى سبيل المثال يقول الحزب في نشرة "جواب سؤال" التي صدرت بتاريخ ١٣/٣/١٩٧٦ م: "ولهذا فإن الجمعيات الخيرية

كلها، سواء أكانت لبناء المساجد، أو لتعليم الناس، أو لإطعام الفقراء، أو ما شابه ذلك، فهذا كلّه حرام، ولا يجوز، لأن الشارع قد حصر رعاية الشؤون في الدولة،...، ويجب أن يفرق بين فعل الخيرات التي أمر الإسلام بها، وبين رعاية الشؤون في فعل الخيرات، ففعل الخيرات جائز ويثاب عليه، أما رعاية الشؤون فلا يحلّ لمسلم أن يقوم بها، وتعاقب الدولة كل من يقوم بها، لأنّه اعتدى على صلاحيتها، فضلاً عن أنه فعل فعلاً حراماً".

ومنهج التغيير في رؤية حزب التحرير يتلخص في أن المسلمين اليوم، يعيشون في دار كفر، لأنهم يُحكمون بغير ما أنزل الله، ومن ثم فإن دارهم تشبه مكة حين بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم لذلك يجب أن يكون النمط المكي في حمل الدعوة هو أسلوب العمل لأن من تتبع سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم في مكة حتى أقام الدولة في المدينة تبين أنه مرّ في مراحل بارزة المعالم، كان يقوم فيها بأعمال معينة بارزة.. فأخذ الحزب من ذلك طريقته.

وبناء على ذلك حدّ الحزب طريقة سيره بثلاث مراحل:
المرحلة الأولى: مرحلة التقييف لإيجاد أشخاص مؤمنين بفكرة الحزب وطريقته لتكوين الكتلة الحزبية.

المرحلة الثانية: مرحلة التفاعل مع الأمة، لتحميلها الإسلام، حتى تتخذ قضية لها، كي تعمل على إيجاده في واقع الحياة. وتمثل هاتان المراحلتان العهد المكي من تاريخ الدعوة الإسلامية.

الثالثة: مرحلة استلام الحكم، وتطبيق الإسلام تطبيقاً عاماً شاملأً، وحمله رسالة إلى العالم.

وتنتهي المرحلة الأخيرة وهي استلام الحكم عبر ما يسميه الحزب بطلب النصرة حيث يطلب الحزب النصرة من إحدى القوى التي تمسك بزمام الحكم أو التي تملك قوة تمكنها من حيازة الحكم وباستجابة هذه القوة وتسليمها الحكم للحزب يكون الحزب قد وصل إلى غايته من إقامة دولة الخلافة.

وحزب التحرير "لا يقبل التعاون مع (الحكام) لإيجاد إصلاح اقتصادي أو تعليمي أو اجتماعي أو خلقي لأنه يرى في ذلك إعانة للظالمين وتشييّداً لهم وإطالة لعمر أنظمتهم الفاسدة والكافرة (حسب رأي الحزب) بل يعمل الحزب على قلعهم وقلع أنظمة الكفر التي يطبقونها على المسلمين، لأن الحزب يرى أنه من الواجب "تطبيق جميع ما أنزل الله، وأخذ جميع ما جاء به الرسول، ولا يجوز تطبيق بعضها وترك البعض الآخر، كما لا يجوز تطبيقها

بالتدريج لأننا ملزمون بجميعها، ويجب أن يكون تطبيقها كاملاً ودفعة واحدة".

ويعتبر حزب التحرير أن من أهم الصعوبات التي تواجهه في التفاعل مع الأمة وتحقيق أهدافه "وجود الواقعين في الأمة، وهي تلك الفئة التي تدعو إلى الواقع والرضا بالواقع والتسليم به كأمر حتمي لأنها تتخذ الواقع مصدر تفكيرها وتأخذ منه حلول مشكلاتها".

ومع ذلك لا يرى الحزب حمل السلاح ضد الحكام الذين لا يحكمون بالشريعة لأنه يرى أن وجوب إشهار السلاح على الحاكم ومقاتلته إذا أظهر الكفر البوح إنما يكون إذا كانت الدار دار إسلام، وكانت أحكام الإسلام هي المطبقة ثم ظهر من الحاكم الحكم بالكفر البوح.

أما إذا كانت الدار دار كفر وكانت أحكام الإسلام غير موضوعة موضع التطبيق (كما هي الحال الآن حسب رأي الحزب) فإن إزالة الحاكم الذي يحكم المسلمين بها تكون عن طريق طلب النصرة اتباعاً للرسول صلى الله عليه وسلم في سيرته لإقامة دولة الإسلام وتطبيق أحكامه.

ومن الواضح حسب آراء بعض منتتقدي الحزب أن الحزب حدد مهمته فقط في نشر الأفكار دون تطبيقها، فتطبيق الأفكار موكول إلى الدولة التي يزمع الحزب إقامتها... من هنا لا يرى الحزب القيام بأي عمل من أعمال الدعوة إلى الصلاة والصيام والاستقامة الخلقية لأن ذلك من مهام الدولة الإسلامية التي لم تقم.

فالحزب يقفز من مرحلة التكوين إلى الخلافة بينما يفتقد مرحلة التربية والعبادة وهو الهدف الذي تفرغ له النبي صلى الله عليه وسلم ثلاث عشرة سنة في بنائه للمجتمع الجديد.

ولقد أطلنا في شرح أفكار الحزب لأن أفكاره غير مشهورة في مصر بسبب قلة أعضائه وضعف نشاطهم بعكس دول أخرى كالأردن وفلسطين وأوروبا التي للحزب فيها نشاط ملحوظ إلى حد كبير.

وكانت وسائل الإعلام في مصر نسبت حركة الفنية العسكرية خطأ إلى حزب التحرير.

ولم يظهر أي وجود للحزب في مصر إلا عندما أعلنت أجهزة الأمن في مارس ١٩٨٤ عن تقديم ٣٢ شخصاً من المتممرين إلى الحزب إلى التحقيق بتهمة محاولة قلب نظام الحكم، ولكن سرعان

ما حفظت هذه التحقيقات وأفرج عن جميع المتهمين، وكان قائد الحزب وقتها هو مهندس علاء الزناتي (ويسمي قائد الحزب في آية دولة باسم الوالي، فقائد الحزب في مصر مثلاً يسمى والي مصر حسب العرف التنظيمي للحزب).

وفي ٢٠٠٢/٨ ألقت الأجهزة الأمنية المصرية القبض على ٥٤ عضواً من الحزب - بينهم أربعة بريطانيين - وتم تقديمهم للمحاكمة العسكرية بسبب نشاطهم في إطار الحزب، وصدرت ضدهم أحكام متباعدة بالسجن، وكان قائد الحزب في مصر في ذلك الوقت هو أستاذ أحمد جدامى.

ومن خلال لقاءاتنا بمسؤول الحزب في مصر وعدد من أعضائه يمكننا القول بأن نشاط الحزب في مصر محدود وعدد أعضائه لا يزيد عن مئة عضو على أقصى تقدير.

جماعات التوقف والتبين

ربما ترجع أول نشأة لفكرة التوقف في الحكم على المسلمين بکفر أو إسلام إلى نشأة جماعة القطبيين عام ١٩٦٥ م في السجن وكذلك مجموعة شكري مصطفى في نفس المكان والزمان، ولقد ظل القطبيون يتبنون هذه الفكرة منذ نشأتهم وحتى عام ١٩٨١ م عندما قرروا التخلّي عنها كما أشرنا إلى ذلك سابقاً، والفكرة كانت تقوم لدى القطبيين على التوقف عن الحكم للمسلمين المعاصرین بکفر أو إسلام إلى أن يتبنوا حقيقة معتقداتهم.

وكان القطبيون لا يشترطون في المسلم أن ينضم إلى جماعتهم ليحكموا له بالإسلام إنما كانوا فقط يشترطون أن يدين بنفس معتقداتهم التي هي في أغلبها معتقدات الإسلام الصحيحة عدا بعض الجزئيات التي تخالف أصول الإسلام أو اختلف فيها العلماء كعدم العذر بالجهل في العقائد والتشدد في مسألة التحاكم للقوانين الوضعية التي تخالف الإسلام أو لا تخالفه دون مراعاة العوارض والأعذار التي قد تكره المسلم على شيء من ذلك، لكن في منتصف السبعينيات ظهرت مجموعات كثيرة مختلفة تتبنى فكرة التوقف

لكن أدخلوا عليها تعديلات جوهرية أهمها أن الحد الأدنى إلى الإسلام لم يعد هو عقيدة الإسلام حسب فهمهم كما عند القطبين لكنه صار هو ذلك بالإضافة إلى الانضمام إلى جماعتهم والسمع والطاعة لأميرها في كل صغيرة وكبيرة كما تبنت بعض هذه الجماعات فكرة الانقلاب المسلح لإقامة دولة الإسلام وسعوا إلى التسلح والتدريب على السلاح، ولكن حتى منتصف الثمانينيات لم يقوموا بأي عمل مسلح ضد الحكومة أو المجتمع وهم أكثر شبهًا في قضية التوقف والتبيين بجماعة شكري مصطفى.

وفي منتصف الثمانينيات من القرن العشرين تخلى الطيب الشاب مجدي الصفتني عن انتهائه إلى فكر تنظيم الجهاد وتبني فكر التوقف والتبيين، وسرعان ما كون جماعة خاصة به مزج فيها بين فكر الجهاد في العمل المسلح وبين عقيدة جماعات التوقف والتبيين المنتشرة، وقرر أن الطريق الأقصر إلى نشر فكر التوقف والتبيين بين الحركات الإسلامية هو إثبات أن معتنقي هذا الفكر هم أهل جهاد وعمل وليسوا أهل كلام فقط كما كان يرميهم خصومهم خاصة من تنظيم الجهاد المصري الذي كان يضم جماعات التوقف بأنها لا هم لها سوى تكفير الناس دون القيام بأي عمل إسلامي فعلي، وهذا الإثبات الذي عزم مجدي الصفتني على القيام به دفعه إلى تأسيس

منظمة جديدة أطلق عليها اسم "الناجون من النار" وضم إليها مجموعة من الأشخاص من معتنقي فكر التوقف والتبين الذين وافقوا على فكرته في وجوب القيام بتحرك مسلح لإثبات أن فكرهم ليس كلاماً فقط وإنما هو كلام وعمل وجهاد أيضاً، وكان من بين من انضموا إليه في منظمته الجديدة متعاطفون سابقون مع تنظيم الجهاد، وساعد ذلك كله على مضي مجدي الصفتى في طريقه الذي رسمه لنفسه والذي تأثر فيه بانتهائه السابق إلى تنظيم الجهاد وبحمله بين جنبيه ثاراً سابقاً خاصاً بمرارات التعذيب الذي تعرض له العديد من قادة وأعضاء تنظيم الجهاد عندما كان يقود وزارة الداخلية كل من لواء النبوى إسماعيل كوزير ولواء حسن أبو باشا كمدير لجهاز مباحث أمن الدولة ثم كوزير للداخلية، ولذلك قام تنظيم "الناجون من النار" بثلاث عمليات مسلحة حاولوا في أولها اغتيال حسن أبو باشا لكنه نجا بأعجوبة فلم يتم وأصيب بجرح خطير، وكانت المحاولة الثانية محاولة اغتيال نبوى إسماعيل أما محاولتهم الأخيرة فقد كانت من نصيب الكاتب الصحفي مكرم محمد أحمد المقرب من الحكومة، وقد نجا مكرم والنبوى إسماعيل دون جراح من هاتين المحاولات، وكانت كل هذه المحاولات في صيف ١٩٨٧م.

وبسجن قادة المنظمة وأغلب أعضائها تفككت وانتهى أمرها ولم يعد لها وجود ذو بال رغم استمرار هروب مجدي الصفتى لست سنوات متصلة قبل أن يلقى القبض عليه عام ١٩٩٣ م ويُسجن مع رفقاء الذين تحول أغلبهم عن فكر التوقف إلى فكر "السلفية الحركية" وإن ظل مجدي الصفتى على فكره دون تغيير.

ولكن على كل حال فتيار التوقف والتدين ما زال موجوداً في واقع الحركات الإسلامية المعاصرة في مصر لكنه لا يتبنى العمل المسلح كما كانت حاله قبل ظهور "جماعة الناجون من النار"، فضلاً عن أن هذا الفكر ظل موجوداً وقت ظهور "جماعة الناجون من النار" لأنه لم ينضم إليها من حاملي هذا الفكر سوى العشرات فقط بينما ظل الباقون على حالتهم من تبني الفكر العقدي المتشدد دون أن يقرنوه باستخدام السلاح.

والمتبون لفكر التوقف والتدين في مصر يتراوح عددهم بكل جماعاتهم ما بين ألف وألفين شخص على أقصى تقدير.

الشوقيون

شوفي الشیخ شخصیة عرفتها وسائل الاعلام فيما عرف بأحداث قرية كحك بمركز أبشواي في محافظة الفيوم عام ١٩٩٠، ولم يكن شوفي مجرد مهندس مدنی تتلمذ على يد الشیخ يوسف البدری في السبعينيات أيام كان يدرس الهندسة في جامعة حلوان فقد كان لشوفي میول أخرى اختلفت عن شیخه البدری، فشوفي الذي تحدى من أسرة كبيرة ومعروفة في أبشواي قد تعرف على طارق الزمر في منطقة الهرم وانضم عن طريقه إلى تنظیم الجهاد، وظل شوفي على ولائه لتنظيم الجهاد حتى بعدما دخل السجن في سبتمبر ١٩٨١ وخرج منه بعد اغتيال السادات بشهر عديدة، تردد شوفي في منتصف الثمانينيات على منطقة الهرم لعله يظفر بخيط يوصله مجدداً إلى تنظیم الجهاد لكنه لم ينجح فانضم إلى تنظیم جهادي آخر عرف في عام ١٩٨٦ م بأنه محاولة لإعادة تأسيس تنظیم الجهاد، لكن التنظیم انكشف للأمن ودخل أقطابه السجن وأصبح شوفي الشیخ نزيلًا في سجن استقبال طرة، وفي السجن تعرف على بعض دعاة وأقطاب مجموعات التوقف والتبین ودار بينه وبينهم نقاش متكرر نتج عنه أن تخلى شوفي الشیخ عن

عقيدة تنظيم الجهاد وتبني عقيدة جديدة انتقها هو بنفسه من عقائد جمومعات التوقف والتبيين، وهي عبارة عن عقيدتهم كاملة لكنه أدخل عليها تعديلاً مفاده أنه ما دام أمر انتوقف هذا بدعة فإنه عليه ألا يتوقف بل يبادر بالحكم بـكفر... لف عقيدته دون توقف وبعدها لو اعتنق عقيدته فإنه يدخل الإ...م من جديد.

وفي الواقع فإنه لم يصلنا عبر كتب العقيدة ولا كتب تاريخ وعقائد الفرق الإسلامية فكرة التوقف وبين كأحد عناصر العقيدة الإسلامية لكنه ليس صحيحاً أن حرم التوقف يعني التكفير حتى نتبين، فالعقيدة الإسلامية الصحيحة ليس فيها التوقف وليس فيها تكفير المخالف لمجرد المخالفة بل لا بد من توفر شروط الكفر وامتناع الموانع التي تمنع تنزيل حكم الكفر على شخص ما وفقاً لقواعد العقيدة وأصول الفقه التي يعرفها ويجيدها علماء الدين المتخصصون.

لكن شوقي الشيخ (رحمه الله) لم يكن مستوعباً لهذه المفاهيم الصحيحة فكان تربة خصبة للشطط الفكري.

ولم تكن خطورة شوقي الشيخ (رحمه الله) في شططه الفكري فقط بل إن خطورته الأكبر تمثلت في قدرته على التأثير خاصة في

مجال الحيز الجغرافي الذي كان يعيش وينشط فيه وهو مركز أبشواي (بمحافظة الفيوم) والقرى المحيطة به، لقد كان شوقي الشيخ زعيماً حركياً بامتياز ونجح في تجسيد ما يزيد على الألف شاب للفكر الجديد في وقت وجيز جداً فلقد كان شوقي الشيخ أنجح مروج لهذا الفكر.

ولقد مزج شوقي بين فكرة حمل السلاح ضد الحكومة التي تعلمها أيام عضويته في تنظيم الجهاد، وبين فكرة تكفير من يخالف فكره التي تعلمها من جماعات التوقف والتبين، وأدى ذلك إلى تسلحه هو والعديد من أتباعه وقيامهم بالعديد من الأعمال المسلحة التي سرعان ما أفضت إلى مواجهة واسعة بينهم وبين الشرطة إثر قتل شوقي الشيخ لخفي نظامي واستيلاته على سلاحه الحكومي.

لقد قتل شوقي الشيخ في هذه المواجهات في قرية كحك بأبشواي في الفيوم عام ١٩٩٠م، وكان شوقي كان هو صمام الأمان لعنف الشوقيين إذ اندلع بعد موته عنف الشوقيين بأشد ما يكون وزاد من عنفهم أن بعض قادة الجهاد مثل نزيه نصحي راشد قد رأوا أن تسليح الشوقيين بالقنابل اليدوية أمر مفيد لاستنزاف قوة الحكومة وبالتالي فقد أمدوا الشوقيين بكل القنابل التي

استعملوها في صراعهمسلح ضد الشرطة طوال الفترة الممتدة من عام ١٩٩٠م وحتى ١٩٩٤م عندما لمْ شمل أغلب قادة الشوقيين وأعضائهم داخل السجون ليخرجوا منها مرة أخرى عام ٢٠٠٦م إثر فوز الإخوان المسلمين بـ٪٢٠ من مقاعد مجلس الشعب المصري فيما فسره البعض بأنه محاولة حكومية للتقليل من المد الشعبي للإخوان بإطلاق دعوات التكفير التي تدعوا إلى اعتزال المجتمع ومقاطعة الانتخابات على جميع مستوياتها.

وقد ارتكب الشوقيون العديد من الأعمال المسلحة ضد الشرطة والمعاونين معها ولكن أكثر أعمالهم كانت سطوة مسلحة على محلات ذهب مملوكة لسيحيين، وكانوا يبيعون الذهب المسروق لتجار مسيحيين أيضاً معروفين بتعاملهم في الذهب المسروق بأقل من ثمنه ثم يشترون به سلاح كما ينفقون منه على معيشتهم حيث كانوا هاربين من الأجهزة الأمنية ويعيشون متخفين.

وكانت معظم اشتباكاتهم مع الشرطة تحدث عندما تهاصر الشرطة مجموعة منهم وتحاول القبض عليها، واتسمت هذه الاشتباكات بشراسة منقطعة النظير مستخددين الأسلحة الآلية والقنابل اليدوية.

وباستثناء عمليات مهاجمة محلات الذهب لم يهارس الشوقيون عملاً مسلحًا مقصوداً ومنظمًا إلا مرتين:

الأولى: كانت اغتيالهم للمقدم أحمد علاء رئيس قسم مكافحة النشاط الديني بمباحثت أمن الدولة فرع الفيوم (١٩٩١م) عندما نصبوا له كميناً أمام مكتبه بالفيوم وأطلق عليه اثنان النار من سلاح آلي فأردوه مدرجاً في دماءه داخل سيارته ولاذ المسلحان بالفرار على دراجة نارية، وكان مقدم أحمد علاء قد اتهمه عديدون بأنه جرد زوجة أحد قادة الشوقيين من ملابسها وأجبرها على السير شبه عارية عبر شوارع قريتها لأكثر من ساعة بسبب رفضها الإدلاء بمعلومات عن مكان هروب زوجها الهارب.

الحادث الثاني: عندما نصب مجموعة مسلحة من الشوقيين كميناً على أحد الطرق بالقاهرة لسيارة مأمور سجن استقبال طرة مقدم محمد عوض الذي كان متهمًا من الإسلاميين بتعديب معتقلين تنظيم الجهاد، وقد نجا محمد عوض من الكمين بأعجوبة بينما تهشم زجاج سيارته من سيل الرصاص الذي انهمر عليه ولاذت بمجموعة الشوقيين المسلحة بالفرار بسيارتهم البيجو.

وهناك رايد آخر من روافد تيار الشوقيين وهو رايد هام جداً أسسه رائد الشرطة السابق حلمي هاشم.

لم يلتقي حلمي هاشم بشوقي الشيخ رغم أن حلمي كان عضواً في تنظيم الجهاد قبل اغتيال السادات مثله في ذلك مثل شوقي الشيخ لكن نظراً إلى أن حلمي كان ضابط شرطة برتبة رائد قبيل القبض عليه عام ١٩٨٢ م فإنه تم تجنيده عبر ضابط جيش كان عضواً في تنظيم الجهاد هو مقدم عبد الرحمن شحاته وبالتالي لم يكن شوقي وحلمي يعرفان بعضهما البعض. ظل حلمي هاشم قريباً من فكر الجهاد في معظم عقد الثمانينيات عندما اعتقل في أواخر الثمانينيات والتى في السجن بمجموعة من سوهاج تعشق نفس فكر شوقي الشيخ دون أن تكون على صلة مباشرة به وأقنعت هذه المجموعة حلمي بهذا الفكر، وعندما خرج حلمي من السجن أنشأ مكتبة لبيع الكتب الإسلامية وألف أكثر من عشرة كتيبات صغيرة تشرح أفكاره الجديدة التي ظهر أنها لا تختلف في شيء مع أفكار شوقي الشيخ وانتشرت هذه الكتيبات في أوائل التسعينيات بشكل كبير وقد وضع عليها اسمياً حركياً للمؤلف هو "شاكر نعمة الله".

وقد كان لكتب حلمي هاشم ثلاثة آثار هامة هي:

الأول: انتشار هذا الفكر نسبياً عبر استخدام حلمي لهذه الكتب للدعوة إلى هذا الفكر من خلال مكتبه الإسلامية التي أسسها لهذا الغرض وأطلق عليه كنية زوجته فصار اسم المكتبة "مكتبة أم البنين".

الثاني: أصبح للشوقين منهجاً فكرياً مكتوباً ومنتوراً بعدهما كان فكرهم مجرد دروس شفهية ألقاها شوقي الشيخ وسجلها أتباعه على شرائط كاسيت وكتبوا بعضها بخط اليد، وذلك النشر أعطاهم دفعة معنوية وعملية في مجال نشر فكرهم والدعوة إليه في كل مكان.

الثالث: كان خبرة حلمي هاشم السابقة في تنظيم الجهاد تأثيرها في قدرة كتبه على إقناع العديد من أعضاء تنظيم الجهاد بفكر الشوقين وتحولهم من تنظيم الجهاد إلى تنظيمات جديدة تتبنى فكر الشوقين بصياغة حلمي هاشم وتتبني المسلك المسلح كأحد الرؤوس التي ورثوها من انتهاهم السابق لتنظيم الجهاد.

وعلى كل حال فلم ينحصر دور حلمي هاشم في صياغة ونشر فكر شوقي الشيخ الذي مات دون أن يراه حلمي ولو مرة واحدة، ولكن كان حلمي بصمة هامة في هذا التيار وهو تكوينه مجموعات عديدة تابعة إليه شخصياً نبذت لفترة طويلة مسلك حمل السلاح وأقنع حلمي الأجهزة الأمنية بأن منظمته لا تنوى حمل السلاح بعكس منظمة الشوقين وبالتالي أفسحت الأجهزة الأمنية له مجال الدعوة وامتنعت عن اعتقال أتباعه بل كانت كلما تم اعتقال أحد أتباعه على سبيل الخطأ سرعان ما كانت تفرج عنه بمجرد ثبوت تبعيته لحلمي هاشم، وقد استغل حلمي عنف الشوقين البالغ

الحدة ليوصل إلى الأجهزة الأمنية رسالة مفادها أنه من المهم وجود التيار الذي يمثله كي يحتوى الشباب ويعنفهم من الانضمام إلى الشوقيين وكى يستقطب ما يمكنه من المجموعات التابعة لهم، ولكن سرعان ما انتهى شهر العسل بين حلمي وأجهزة الأمن في نهايات عام ١٩٩٨م إثر اكتشافها أن عدداً من أتباعه لديهم كمية من الأسلحة المتطورة، وحينئذ جرى اعتقال حلمي والعديد من أتباعه دون ارتكاب أي أعمال عنف من قبلهم، وما زال حلمي بالسجن حتى الآن، لكن أتباعه ينشطون للدعوة إلى فكره على شبكة الانترنت عبر موقع خاص بهم بالإضافة إلى المنتديات المختلفة وقاعات الدردشة.

وفي الواقع فإن تيار الشوقيين يوجد له ما يناظره فكريأً أو على الأقل يشبهه في بعض الدول خاصة في دول المغرب العربي وإفريقيا لعدم انتشار العلم الشرعي في هذه الدول مما يخلق البيئة المناسبة لنشأة ونمو هذا التيار، بينما يندر وجود هذا التيار في دول الجزيرة العربية (دول مجلس التعاون الخليجي واليمن) بسبب انتشار العلماء والعلم الشرعي في هذه الدول مما يمنع أو يقلل فرص نشأة التيارات ذات نزعات الغلو في التكفير.

الدعاة المستقلون

ظهر في الفترة الأخيرة عدد من الدعاة المؤثرين ذوى الشعبية الواسعة، وساعد على لمعان هؤلاء الدعاة وجود وسائل الاتصال الجديدة كالفضائيات والإنترنت والـ CDs بالإضافة إلى الوسيلة القديمة التي ما زالت فعالة في مصر وهي شرائط الكاسيت، واعتبر البعض أن ظهور هؤلاء الدعاة هو ظاهرة جديدة على واقع الحركة الإسلامية الحديثة، حتى ظن البعض أن ظهور هؤلاء الدعاة مؤذن بزوال الجماعات الإسلامية المختلفة وأن هؤلاء الدعاة الجدد سيسحبون البساط من تحت أقدام الحركة الإسلامية بمختلف فصائلها.

لكن حقائق التاريخ القريب تشير إلى ضحالة هذا الرأي الذي يرى أن الدعاة المستقلين عن الجماعات الإسلامية هم ظاهرة جديدة على الحركة الإسلامية المعاصرة في مصر، ذلك لأنه في الماضي القريب كان الدعاة المستقلون موجودين بشكل بارز ومعتاد في الساحة المصرية بل إن أشهر خطيب في العالم الإسلامي في العصر الحديث هو الشيخ عبد الحميد كشك وقد كان داعية مستقلًا ولم يكن عضواً في أية جماعة إسلامية، فوجود دعاة

مشهورين مستقلين عن كل الجماعات الإسلامية أمر معروف وهو من ثوابت تاريخ الحركة الإسلامية المصرية في العصر الحديث لكن الذين يحبون أن يوصفوا بخبراء الحركة الإسلامية دون أن يبذلوا مجهوداً كافياً في دراسة وفهم تاريخ وأفكار الحركة الإسلامية يشيرون آراء غريبة ليس لها أي مستند علمي ليس من أجل شيء سوى أن لا يعلنوا الحقيقة الساطعة وهي أنهم لا يعلمون شيئاً ذا بال عن الحركة الإسلامية وإنما يبنون آرائهم على تخيلات بعيدة كل البعد عن الواقع أو الموضوعية العلمية.

لقد شهدت الحركة الإسلامية في كل مراحلها ظاهرة الدعاة المستقلين عن الجماعات الإسلامية، وكان كثير منهم عمالقة لا يمكن أن يطاو لهم أكثر الدعاة المستقلين الموجودين الآن فمن الآن في مثل حجم الشيخ أحمد الملاوي الذي ناصب السادات العداء في السبعينيات حتى هاجمه السادات في خطبه الأخيرة واعتقله؟

وقد خرج نحو مليون متظاهر في الإسكندرية محتجين ضد اعتقال الشيخ أحمد الملاوي في سبتمبر ١٩٨١ م.

ومن الآن من الدعاة المستقلين في حجم الشيخ العلامة محمد الغزالي؟

وقد كان أيضاً مستقلاً عن الجماعات رغم قربه الفكرى من الإخوان المسلمين.

ومن كالشيخ محمد الشعراوى؟

ومن كالشيخ دكتور عبد الرشيد صقر؟

وحتى على مستوى العالم العربي من الآن كالشيخ محمد ناصر الدين الألباني، الذى رغم أنه نظر تنظيرات عديدة تبناها السلفيون إلا أنه لم يكن ينتمي إلى أية جماعة، ومثله الكثيرون. رحم الله الميتين منهم وحفظ الأحياء منهم.

والشاهد من هذا الكلام كله أن ظاهرة ما يسمى بالدعاة الجدد ما هي إلا ما نسميه نحن بـ "الدعاة المستقلين" وهم دعاة يظهرون في كل زمان ومكان لا يتبعون إلى الجماعات الإسلامية الموجودة تنظيمياً وإن بدا أن بعضهم قريب من هذه الجماعة أو تلك على المستوى الفكري فقط وليس التنظيمي، ولكن الذي أدى إلى زيادة اشتهرار دعاة هذه الأيام المستقلين هو كما قلنا سابقاً انتشار وزيادة دور القنوات الفضائية وإفساحها الطريق أمام هؤلاء الدعاة للظهور والانتشار، بالإضافة إلى شبكة الإنترنت والCDs، بجانب شرائط الكاسيت.

فمن ثوابت واقع العمل الإسلامي وجود الجماعات الإسلامية بمختلف تياراتها بجانب العديد من الدعاة المستقلين ذوي الشعبية الكبيرة.

ومن ثوابت واقع هؤلاء الدعاة المستقلين هو قرب كل منهم فكريًا فقط وليس تنظيمياً بدرجات متفاوتة من هذه الجماعة أو تلك من الجماعات القائمة على الساحة.

وفي الواقع فإن هؤلاء الدعاة المستقلين عددهم أكبر بكثير مما يظن الكثيرون فهم ليسوا فقط المشهورين في وسائل الإعلام بل يوجد العشرات من الأقل شهرة من يشتهرون عبر المساجد وشراطط الكاسيت والإنترنت كما يوجد المئات من المغمورين، ولكل منهم أتباعه ومربياته كل بقدرها.

عبد الزمر وطارق الزمر

بعد التغيرات الفكرية الأخيرة التي طرأت على أفكار كل من الشيخ عبد الزمر وابن عمه د. طارق الزمر فإنها يمثلان حالة لابد من إفرادها بالدراسة ولذلك خصصنا لها هذه الصفحات:

عبد الزمر:

رجل وصفته أجهزة الإعلام في أول اهتمام به بأنه الرجل الغامض أو الرجل اللغز أو رجل الأسرار، حيث حوله الكثير من الحكايات بعضها حقيقي وأكثرها كان من قبيل الأساطير، لكن رغم أنها جميعها لم تكن تعكس الحقيقة في أكثر الحالات إلا إنها عكست شيئاً آخر هو تلك الأهمية وذلك الاهتمام الذي لم ينفك عن شخصية ذلك الرجل لأكثر من عقد من الزمان، وليس هذه هي الصفة الوحيدة التي لصقت بمقدم المخابرات الحربية السابق عبد الزمر لفترة من الزمن لكنه تم وصفه أيضاً بأنه أب روحي ورمز لتيار من تيارات الإسلام السياسي هو التيار الجهادي، ذلك التيار الذي لم يكن في يوم من الأيام أقوى التيارات الإسلامية وإن ظل في كثير من الأوقات هو الأعلى صوتاً بين هذه التيارات بسبب طبيعته الفكرية والتنظيمية.

عبد اللطيف حسن الزمر من مواليد قرية ناهيا بمحافظة الجيزة في ١٩٤٧م أغسطس عام ١٩٤٧م، التحق بالكلية الحربية عام ١٩٦٥م وتخرج منها في الدفعه ٥١ عام ١٩٦٧م عقب النكسة مباشرة، وانخرط في شعبة الاستطلاع بجهاز المخابرات الحربية وهو برتبة ملازم أول، وشارك في عمليات خلف خطوط العدو في حرب الاستنزاف وحرب أكتوبر ١٩٧٣م وقد حصل على ترقية استثنائية في ميدان القتال في أثناء حرب أكتوبر ١٩٧٣م فترقى إلى رتبة نقيب بسبب جهوده في العمليات، حصل على العديد من الدورات المتخصصة منها فرقة الصاعقة وفرقة المظلات وفرقة رؤساء استطلاع اللواءات وفرقة استطلاع الفرق، كما شارك في العديد من عمليات التخطيط والتدريب بجهاز المخابرات الحربية على مستوى القوات المسلحة كلها، وفي عام ١٩٧٨م حصل عبد الزمر على درع القوات المسلحة والمركز الأول في تدريبات الجيش المصري وشهادة تقدير من إدارة المخابرات الحربية والاستطلاع وكان وقتها برتبة رائد.

عبد الزمر كان هو ضابط الجيش الأرفع رتبة في مجموعة الـ ٢٤ شخصاً الذين ثُمِّت محاكمتهم بتهمة اغتيال الرئيس السابق أنور السادات في خريف ١٩٨١م.

ولكن ماهي قصته مع اغتيال السادات ومع تنظيم الجihad الذي اغتال السادات؟

اتجه عبود الزمر إلى الدين والعمل في صفوف الحركة الإسلامية عام ١٩٧٩ م بتأثير من ابن خالته طارق عبد الموجود الزمر (وهو ابن عمه في نفس الوقت وشقيق زوجة عبود) وبدأ المواظبة على صلاة الجمعة بمسجد أنس بن مالك بالمهندسين ليبدأ رحلته مع الدعوة الإسلامية من خلال خطب الشيخ إبراهيم عزت زعيم جماعة التبليغ والدعوة في مصر آنذاك، وكان مسلك الشيخ إبراهيم عزت أقرب إلى التصوف الصافي من حيث الاهتمام بتهذيب النفس وتقويم السلوك ليصبح الإنسان مستقيماً على تعاليم الإسلام بعيداً عن الاهتمام بشؤون السياسة والمجتمع ومشاكلهما ولكن الطبيعة السياسية والعسكرية لعبد الزمر حالت بين عبود والانخراط في هذا المسلك بالكلية فهو إنما أخذ من طريقة إبراهيم عزت ما يجعل به سلوكه هو وأسرته متسقاً مع تعاليم الإسلام ليرسخ بذلك مسلكه الجديد بينما توجه بفكرة السياسي إلى البحث عن حل إسلامي للمشكلات العامة التي تمر بها البلاد، فبدأ يقرأ في تفسير القرآن لابن كثير ومجموع الفتاوى لابن تيمية ثم عرج على كتب إسلامية فكرية كان من أهمها بالنسبة إليه كتاب "ماذا خسر العالم

بانحطاط المسلمين؟" لأبي الحسن الندوبي و"ماذا يعني انتهائي إلى الإسلام" لفتحي يكن و"معالم في الطريق" لسيد قطب و"رسالة الإيمان" لصالح سرية و"جند الله ثقافة وأخلاقاً" لسعيد حوى، وفي الوقت الذي اختمرت لديه فكرة القيام بانقلاب عسكري ضد نظام الرئيس السادات فوجئ بطارق الزمر يعرض عليه التعرف على داعية إسلامي كثيراً ما مدحه طارق أمام عبود، هذا الداعية كان مهندس محمد عبد السلام فرج أحد أبرز مؤسسي تنظيم الجهاد حينئذ.

وتم اللقاء فعلاً في عام ١٩٨٠ بين عبود ومحمد عبد السلام وأصبح عبود الزمر منذئاً أحد قادة تنظيم الجهاد الذي كان محمد عبد السلام بصدر تأسيسه في ذلك الوقت متفرعاً في ذلك عن تنظيم الجهاد الأصلي الأكثر عدداً والذي كان قد تم حله عام ١٩٧٩م.

ظل عبود الزمر منذ انضمامه إلى تنظيم الجهاد رجل المواتمات والحلول الوسط إزاء زملائه حتى لو كان ذلك على حساب رأيه الشخصي، فقد توافق مع تسرع محمد عبد السلام في القيام بانقلاب مسلح وإن طالبه بتوفير قدر محدد من الوسائل العسكرية والرجال لكن مع ذلك راعى عبود أن يكون ما طلبه هو أقل ما يمكن طلبه

في هذه الحالة، وإثر قرارات السادات باعتقال قادة المعارضة والحركة الإسلامية في سبتمبر ١٩٨١م قرر محمد عبد السلام أن يشن هجمات مسلحة ضد النظام الحاكم فرفض عبود في البداية لأن قوة تنظيم الجihad لم تكن اكتملت بعد ثم عاد عبود الزمر فوافق على عمليات محدودة، ومع ذلك رفض عملية اغتيال السادات على أيدي خالد الإسلامبولي ورفاقه، ثم عاد عبود ووافق تحت ضغط إصرار محمد عبد السلام على تنفيذ العملية، وبعد فشل أغلب العمليات المسلحة التي خطط لها عبود بالمواكبة مع عملية اغتيال السادات طلب أيمان الظواهري وسيد إمام من عبود الزمر إيقاف كل العمليات المسلحة والهروب خارج مصر، بينما ضغط مساعدو عبود في اتجاه السعي إلى القيام بالانقلاب على النظام الحاكم، فاختار عبود حلاً آخر اعتبره حلاً وسطاً هو شن حرب عصابات محدودة ضد النظام لاسقاطه، فقبض عليه بعدها بأيام.

وفي السجن قام عبود الزمر بقدر كبير من المواجهات وتقديم الحلول الوسط في علاقاته مع زملائه، كان أولها تأسيسه جبهة ضمت تنظيم دكتور أيمان الظواهري وتنظيم سالم رحال وتنظيم الجماعة الإسلامية بالإضافة إلى تنظيم محمد عبد السلام بقيادة عبود نفسه وبذا ضمت هذه الجبهة كل المجموعات الجهادية في

السجن، ولكن هذه الجبهة تصدّع أكثر من مرة وكان عبود يرمها في كل مرة إلى أن انهارت تماماً في نهايات عام ١٩٨٣م، وحينها عمل عبود من خلال جبهة جهادية أضيق لم تضم الجماعة الإسلامية ولا تنظيم الظواهري، ولكنها سرعان ما تصدّع هي الأخرى عام ١٩٨٥م، وعاد عبود يوائمه ويوجه أتباعه إلى التوحد مع منظمة الظواهري التي كان مقرها الرئيسي في بيشاور في ذلك الوقت، وفعلاً اندمج تنظيم الجهاد التابع لعبود بنظيره التابع لأيمن الظواهري في عام ١٩٨٩م.

وعاد عبود الزمر ليطالب تنظيم الجهاد الجديد بالتوحد مع تنظيم الجماعة الإسلامية عام ١٩٩٠م، ولكن المحاولات فشلت.

وبجانب المواريثات والميل إلى الحلول الوسط مع الزملاء هناك ملمح هام وبارز أيضاً في شخصية عبود الزمر هو إصراره على أن يظل التنظيم الذي يقوده لاعباً سياسياً هاماً في الساحة السياسية بكل الوسائل.

وفي هذا الصدد نلاحظ اهتمام تنظيم الجهاد منذ أن قاده عبود الزمر بالإعلام بعكس تنظيمات الجهاد السابقة، كما نلاحظ دور عبود الزمر نفسه في هذا المجال، ولكن اهتمام عبود الزمر بذلك

أدى إلى تصدع علاقة عبود الزمر برفاقه خارج السجن وخارج مصر في تنظيم الجهاد، الأمر الذي أدى في النهاية إلى انضمام عبود الزمر وطارق الزمر وعدد من مساعدي عبود في السجن إلى تنظيم الجماعة الإسلامية عام ١٩٩١م وذلك بالمخالفة لخط تنظيم الجهاد ومنذئذ صار عبود الزمر عضواً في مجلس شورى الجماعة الإسلامية كما صار طارق الزمر عضواً في لجنتها السياسية فضلاً عن عضويته بمجلس شورى الجماعة الإسلامية، ولقد جاء ذلك على خلفية مطالبة عبود الزمر لتنظيم الجهاد بالقيام بالمزيد من الأنشطة السياسية والإعلامية والعمليات المسلحة داخل مصر وبينما رفض تنظيم الجهاد ذلك فقد وافقت الجماعة الإسلامية عليه خاصة ما يتعلق بالعمليات المسلحة لا سيما أن الجماعة الإسلامية كانت منغمسة فعلاً في مثل هذه العمليات المسلحة منذ ١٩٨٩م، وقد ظن عبود الزمر وقتها أن العمليات المسلحة هي حصان طروادة بالنسبة إلى الحركة الإسلامية إزاء النظام الحاكم في مصر.

وانتقد قادة الجهاد عبود بسبب انضمامه إلى الجماعة الإسلامية لأنها (حسب رأيهم) جاءت في الوقت الذي أصبح لتنظيم الجهاد في أفغانستان ما يشبه جيش صغير تم تدريبه على الأسلحة المتوسطة والثقيلة بما في ذلك استخدام المدفعية والمدرعات والدفاع

الجوي والصواريخ قصيرة المدى، بينما كانت الجماعة الإسلامية ما زالت تسير في مسالكها القديمة في مجالات الدعوة والعمل السياسي والإعلامي والعمليات المسلحة دون تطوير سوى قليل من التطورات التي اعتبرها قادة الجهاد شكلية.

ظل عبود الزمر يحافظ على صلات طيبة مع قادة الجهاد في السجن بعدهما انقطعت علاقاته بتنظيم الجهاد خارج السجن وخارج مصر بينما أصبح هو رجل من قادة الجماعة الإسلامية وعضو مجلس الشورى بها.

وفي عام ١٩٩٧م اتخذ عبود الزمر أحد أكبر قرارات الموافقة والحلول الوسط في حياته وهو قرار مسايرة كرم زهدي في القيام بمبادرة وقف العنف، لقد كان كرم زهدي هو صانع هذه المبادرة وحده فهو الذي أقدم عليها دون اتفاق مسبق مع مجلس شورى الجماعة الإسلامية وانقسم المجلس إزاءها ما بين رافض تماماً لدرجة رفض مجرد الكلام حولها ومتعدد وما بين مؤيد بشدة وكان الرافضون والمترددون هم الأكثر عدداً والأقوى مكانة، لكن عبود أقنع المترددin والرافضين بطرح مفاده أنه في حالة التمسك بالرفض فإن كرم سيقوم بمبادرة بمفرده وأن كرم بمفرده سيكون أضعف في مواجهة أجهزة الأمن ومن ثم فإن توحد مجلس

الشورى إزاء قبول المبادرة سيعطي قوة وقدرة للمجلس لتخرج مبادرة وقف العنف بقدر أقل من التنازلات السياسية، وفعلاً توحد مجلس شورى الجماعة الإسلامية إزاء هذه المبادرة ودخلوا في شد وجذب مع كرم زهدي تارة ومع الأجهزة الأمنية تارة أخرى إلى أن انتهت مبادرة الجماعة الإسلامية إلى ما انتهت إليه.

يرى الكثيرون من التيار الجهادي أن عبود الزمر يتميز بقدرة متميزة على التحليل والتفكير السياسي والاستراتيجي بشكل عام لا سيما إذا تعلق الأمر بالشؤون العامة أو الشؤون الدولية لكن الكثرين أيضاً منهم يرون أنه فشل في إدارة الصراعات والخلافات السياسية والتنظيمية داخل التيار الجهادي عامه وفي علاقته بالجماعة الإسلامية بشكل خاص، وربما قمة الدراما في هذا المجال تظهر فيها آلت إليه حال عبود الزمر الآن حيث أنه هو وابن عمه طارق الزمر الوحدين الذين ظلا في السجن حتى الآن من المجموعة الجهادية التي تم الحكم عليها بالسجن إثر اغتيال السادات في عام ١٩٨١م وضمت هذه المجموعة قادة الجهاد والجماعة الإسلامية على حد سواء.

يمكن للبعض اعتبار أن هذه الدراما بدأت عندما ألقى عبود بنفسه في أتون صراع الجماعة الإسلامية مع النظام الحاكم بانضمامه

إلى مجلس شورى الجماعة الإسلامية عام ١٩٩١ بينما كان يمكنه أن يجلس في مقاعد المترجين حينها فإن نجحت الجماعة الإسلامية كان سيسهل عليه أن يتواصل معها بحكم علاقاته الشخصية الحسنة بقادتها وإن انهزمت (كما حدث فعلاً) كان يساعده سمعه وعارضة الأجهزة الأمنية بحججة قوية هي أنه لم يشارك في أي عمل مسلح منذ اغتيال السادات، ويرى آخرون أن هذه الدراما بدأت عندما قرر أن يوحد مجلس شورى الجماعة الإسلامية خلف كرم زعدي في قراره بإطلاق مبادرة وقف العنف، بينما رأى فريق ثالث أن هذه الدراما خلقتها محاولة عبود الزمر تعديل شروط مبادرة وقف العنف ل يجعلها وكيانها اتفاقية بين أنداد.. الجماعة الإسلامية من طرف والنظام الحاكم على الطرف الآخر.. محاولاً أن يحصل للتيار الجهادي برمهه (وليس الجماعة الإسلامية فقط) على حرية العمل السياسي الرسمي المعارض لنظام الرئيس مبارك، ولقد خاض عبود الزمر معارك وصراعات مع الجهاز الأمني وقادته وأيضاً داخل مجلس شورى الجماعة الإسلامية، وفي الحقيقة لم يكن عبود يملك أوراقاً للضغط بها على الجهاز الأمني سوى الجدل والمناقشة، لكن ورقته الأقوى كانت داخل مجلس شورى الجماعة الإسلامية حيث كون جبهة قوية تناصر موقفه، ولكن تكوين مثل هذه الجبهة لم يكن نهاية المطاف إذ

قبل مجلس الشورى بها فيه هذه الجبهة بأن تنقل الأجهزة الأمنية عبود الزمر وطارق الزمر وجموعة من قادة الجهاد السابقين الذين انضموا إلى الجماعة الإسلامية بصحبة عبود الزمر إلى العزل في سجن ليهان أبي زعبل في أكتوبر ١٩٩٩ ذلك السجن الذي كان ولا يزال من أسوأ السجون المصرية في معاملة السياسيين، وجاء هذا النقل قبل ساعات من الانتخابات الدورية لمجلس شورى الجماعة الإسلامية والتي كان من المقرر أن يفوز فيها عبود ببرئاسة المجلس، وهذا النقل وإن كان محطة هامة في القصة الدرامية لعبود الزمر لكنها أيضاً علامة هامة على فشل عبود في إدارة الصراعات والخلافات داخل الحركة الجهادية وداخل مجلس شورى الجماعة الإسلامية لا سيما أنه منذ هذه الواقعة والجهاز الأمني ويموافقة قادة الجماعة الإسلامية مستمر في إبعاد عبود الزمر عن أي سجن به أعضاء للجماعة الإسلامية وهذا هو سبب استمرار وجود عبود الزمر وطارق الزمر حتى الآن في سجن دمنهور على بعد مئات الكيلومترات عن أسرتهما التي تقيم بالجيزة لثلا يختلطوا بمسجوني الجماعة الإسلامية في منطقة سجون طرة خاصة سجن العقرب.

ولكن لماذا يظل عبود الزمر في السجن رغم الإفراج عن جميع رفاقه منذ سنوات؟

الحججة الجاهزة لدى الأجهزة الأمنية هي أنه لم يكمل سنوات السجن المحكوم عليه بها، ولا شك أن هناك سبباً آخر إذ لو كان الأمر هكذا لكان طارق خارج السجن من سنوات لأن طارق الزمر أتم في السجن ٢٨ عاماً بينما لم يحكم عليه سوى بـ ٢٣ عاماً!

البعض يطرح فكرة العداء الشخصي بين عبود الزمر وبعض القادة الأمنيين على خلفية الدور الذي لعبه عبود الزمر بشأن مبادرة الجماعة الإسلامية، والبعض يطرح فكرة الخشية من سيطرة عبود الزمر على بقايا الجماعة الإسلامية بعدما اضمحلت مكانة جميع أعضاء مجلس الشورى لدى قواعد الجماعة بعكس عبود الذي تعززت مكانته لدى هذه القواعد بسبب الاضطهاد الذي يتعرض له هو وطارق الزمر على أيدي الأجهزة الأمنية منذ أكتوبر ١٩٩٩م وحتى الآن إذ أنه رغم أنه يتمتع بمعاملة حسنة في سجن دمنهور إلا أنه ما زال مسجوناً رغم الإفراج عن جميع أعضاء مجلس الشورى كما أنه مودع في سجن بعيد جداً عن بيت أسرته بينما يقبع كل أعضاء الجماعة الإسلامية الذين يقضون عقوبة السجن في سجن العقرب بالقاهرة.

ويسبب مكانة عبود الزمر لدى قواعد الجماعة الإسلامية فإن اسمه يتتصدر قائمة مجلس إدارة موقع الجماعة الإسلامية على

الإنترنت وتحت اسمه نجد إيميل خاصاً به رغم أن سجن دمنهور غير مسموح فيه باستخدام النت أو حتى الراديو الترانزستور ذي الموجة الواحدة، كما نجد اسم د. طارق الزمر ابن عم عبود وزميله في مختنه بسجين دمنهور يتذيل نفس قائمة مجلس إدارة الموقع وأيضاً يوجد أسفله إيميل منسوب إليه!!!! لكن هل هناك تخوف من تأثير عبود الزمر على التيار الجهادي من الأجيال الجديدة؟

في الواقع إن هذا مستبعد جداً، فالآجيال الجديدة من الجهاديين لا تعرف عبود الزمر كما أن أيمن الظواهري تمسك منذ سنوات بصمت تام تجاه عبود وطارق الزمر بينما يذكر أسماء عدد من المعقلين والمسجونين من الجهاديين المصريين في بياناته المتعددة عن مصر وبعض هؤلاء الذين يذكروهم كانوا ما زالوا أطفالاً عندما كان عبود يخطط لاغتيال السادات، ربما يحدث ذلك بسبب أن عبود خسر قدرأً من رصيده لدى الظواهري ومن معه من الجهاديين عندما انضم إلى مجلس شوري الجماعة الإسلامية ثم خسر باقي رصيده لدى جميع الجهاديين عندما شارك في إطلاق مبادرة الجماعة الإسلامية لوقف العنف، وأيضاً ربما يكون قد كسب بعض التعاطف لاستمرار سجنه واضطهاده، لكنه على كل حال ورغم كل شيء فهو ما زال شخصية لها احترامها لديهم،

فعندما اطلق عدة مبادرات بجاه العمليات المسلحة التي جرت في سيناء أو حتى في العراق لم تعمد القاعدة أو أي تنظيم جهادي له صلة بالأمر أن ينتقد، بل لادوا بالصمت كما يفعل دكتور أيمان الظواهري، فكأنهم يقولون لن نستجيب لك فأنت لم تعد منا ولكننا نحترمك فلن نحرجك.

طارق الزمر:

رغم أن الحكم الصادر ضده هو ٢٣ عاماً فقط فإنه ما زال مسجوناً منذ ٢٨ عاماً ولا أمل في الإفراج عنه حتى الآن، إنه طارق الزمر ابن عم مقدم المخابرات الحربية السابق والزعيم الجهادي المشهور عبود الزمر.

كان أول ظهور لطارق الزمر إعلامياً في أكتوبر ١٩٨١ م عندما نشرت الأجهزة الأمنية صورته في مختلف وسائل الإعلام كزعيم إرهابي هارب، ثم تابع ظهوره في وسائل الإعلام بعد القبض عليه وتقديمه إلى المحاكمة في قضية اغتيال الرئيس الراحل أنور السادات.

طارق عبد الموجود إبراهيم الزمر من مواليد ١٥ مايو ١٩٥٩ م قرية ناهيا بمحافظة الجيزة أتم تعليمه الابتدائي في مدرسة الزهراء الابتدائية بالدقى عام ١٩٧٠ م وحصل على الشهادة الإعدادية من

الفهم الأول - الفصل الثاني : المركات الإسلامية المصرية

مدرسة الاعدادية عام ١٩٧٣م والتحق بعد ذلك بمدرسة الجيزة الثانوية بالعجوزة ثم كلية الزراعة بجامعة القاهرة.

كان والد طارق الزمر ناصرياً ومولعاً بالقومية العربية حتى أنه سمي ابنته الكبرى التي ولدت عام ١٩٥٨م "وحدة" تأييداً للوحدة بين مصر وسوريا في نفس العام، ونشأ طارق على نفس الفكر وظل عليه حتى نهاية دراسته الثانوية وكان في المدرسة الثانوية ينافح عن جمال عبد الناصر وسياساته حتى أطلق عليه أحد المدرسين روح المرحوم وكان هذا المدرس من يكرهون عبد الناصر، وكان طارق الزمر لا يحبى العلم إلا بالتحية القديمة "تحيا الجمهورية العربية المتحدة" رافضاً التحية التي استحدثها نظام السادات حتى أصبح فصله كله يردد ذلك مخالفًا باقي المدرسة كلها وهو ما لم يكتشفه أحد في صخب الطابور اليومي.

وفي نهايات المرحلة الثانوية تأثر طارق ببعض شباب الحركة الإسلامية في قرية ناهيا ثم تغير مسار حياته بالكلية عندما قاده أحد زملائه للاستماع إلى خطبة الجمعة لدى الشيخ إبراهيم عزت زعيم جماعة التبليغ والدعوة حيثند، لم يستطع طارق بخلفيته السياسية أن يندمج بالكلية في جماعة التبليغ التي ترفض السياسة، لكن في الجامعة انخرط في العمل الطلابي عبر الجماعة الإسلامية

بجامعة القاهرة، ومع صراع السلفيين والإخوان المسلمين على قيادة الجماعة الإسلامية بالجامعة أخذ طارق الزمر يبحث هو وجموعة من شباب قرية "ناهيا" عن طريق بديل لطريق الإخوان الذي بدا لهم طريقاً مسالماً أكثر من اللازم وفي أثناء هذا البحث تعرف طارق الزمر وجموعته على مهندس محمد عبد السلام أبرز قادة تنظيم الجهاد (الذي لعب بعد ذلك بستين الدور الأبرز في اغتيال السادات) وانضموا جمِيعاً إلى تنظيم الجهاد.

لعبت الخلفية الفكرية والاجتماعية دوراً كبيراً في إبراز طارق الزمر داخل التنظيم الجهادي الذي انضم إليه تحت قيادة محمد عبد السلام، فالبيئة السياسية التي نشأ فيها طارق الزمر ودوره كشاب ناصري دفعاه إلى الاهتمام بالفكرة والسياسة حتى عندما تحول إلى الاتجاه الإسلامي وكان أكثر شيء أثر فيه كتابات سيد قطب فقرأ كتبه كلها واحتفظ بها وظل يرجع إليها من حين لآخر، كما تأثر أيضاً بكتابات سعيد حوى خاصة كتابه "جند الله ثقافة وأخلاقاً" وإن تحفظ على بعض آراء حوى خاصة ما يتعلق منها بالتصوف أو العمل الحزبي.

كل هذا هيأ طارق الزمر ليتفوق على أقرانه في تنظيم الجهاد ول使之 يصير أحد القادة المهمين في التنظيم رغم صغر سنه.

لا شك أن طارق ازداد بروزاً عندما قدم عبود الزمر لزعيم التنظيم مهندس محمد عبد السلام، خاصة أن عبود أصبح أحد أصلاح المثلث الذي قاد التنظيم بجانب محمد عبد السلام ونبيل المغربي، لكن استفادة طارق الأكبر من عبود كانت في مجال الفكر السياسي والإداري.

وبسبب خلفيات طارق الفكرية والسياسية والإدارية فقد صار عضواً في مجلس شورى المنظمة الجهادية التي ضمت قادة كل المنظمات الجهادية في السجن بعد اغتيال السادات (١٩٨٢ - ١٩٨٣) وكان هذا المجلس مكون من كل من أيمن الظواهري وعبود الزمر وعصام دربالة وناجح إبراهيم بالإضافة إلى طارق الزمر وبذلًا كان طارق أصغر هؤلاء القادة سنًا إذ لم يتجاوز عمره وقتها ٢٥ عاماً.

صاحب طارق الزمر ابن عم عبود الزمر (وهو في نفس الوقت ابن خالته) في رحلته الطويلة من تنظيم الجهاد إلى الجماعة الإسلامية وشاركه محنته داخل السجن تلك المحن المستمرة منذ ٢٨ عاماً وحتى الآن، هذه الصحبة لم تقتصر على الصحبة البدنية فقط بل أيضاً شملت التوحد بينهما في سائر المواقف السياسية والفكرية والتنظيمية، ففي كل المواقف الخلافية داخل التيار الجهادي وقف

طارق في الخندق الذي يقف فيه عبود الزمر، لكن لا يمكن اعتبار طارق الزمر مجرد تابع لعبود الزمر إذ ترك طارق بصمة متميزة وهامة على التيار الجهادي المصري من خلال عدد من الأبحاث الهامة في هذا التيار أطلقها كلها في متتصف الثمانينيات من القرن الماضي منها بحثه "الصراع مع اليهود صراع محسوم" الذي شرح فيه طبيعة الصراع مع الكيان الصهيوني من وجهة نظر التيار الجهادي حيث تناول وبحثه "مفهوم الصراع" الذي أسس فيه لفكرة الصراع السياسي والعسكري بين التيار الجهادي ونظم الحكم التي لا تطبق الشريعة الإسلامية، وكذلك بحثه "حكم الاغتيال في الإسلام" الذي برر فيه عمليات الاغتيال التي يقوم بها أعضاء التيار الجهادي، ومهمها كانت قيمة هذه الأبحاث الثلاثة فإن بحثي "فلسفة المواجهة" و"وثيقة الجهاد ومعالم العمل الثوري" كانا أهم ما تم نشره من أبحاث جهادية لطارق الزمر، وقد لعبت أبحاثه كلها دوراً بارزاً في نشر أفكار تنظيم الجهاد بين العديد من المجموعات الإسلامية من لا يتمون إلى تنظيم الجهاد رغم أنها كلها تم تهريبها من السجن وطبعها ونشرها في إطار من السرية.

وعندما سيطر صوت السلاح والتفجيرات على ساحة الصراع بين الجماعات الإسلامية والنظام الحاكم في مصر في متتصف

الستينيات من القرن الماضي توقفت عجلة النشر السري للأبحاث الجمادية داخل مصر لكن طارق الزمر لم تتوقف مسيرته الفكرية، إذ أنه كان قد أتم دراسته في كلية الحقوق فواصل دراساته العليا بها فحصل على دبلوم الدراسات العليا في الشريعة الإسلامية من جامعة عين شمس ١٩٩٦م، وقد قدم فيه بحثاً بعنوان "الإكراه في الفقه الإسلامي".

ثم دبلوم الدراسات العليا في القانون العام ١٩٩٧م، وقد قدم فيه بحثاً بعنوان "النظام السياسي الإسلامي ٠٠ مقاصده وأهدافه".

وكذلك حصل على دبلوم الدراسات العليا في العلاقات الدولية ١٩٩٨م، وقدم فيه بحثاً بعنوان "قراءة في النظام الدولي الجديد" ثم حصل على دبلوم الدراسات العليا في القانون الدولي ١٩٩٩م، وقدم فيه بحثاً بعنوان "العولمة وأثرها على العالم الإسلامي".

وأخيراً حصل على الدكتوراه في القانون الدستوري والنظم السياسية من جامعة القاهرة في فبراير ٢٠٠٦م، وكان موضوعها "أهداف الدولة الإسلامية والواجبات السياسية في المجتمع الإسلامي" وقد اشترط (في بيان أصدره في أثناء مناقشه رسالته للدكتوراه) لنجاح مبادرة وقف العنف في مصر أن يتم الإفراج عن

جميع السجناء والمعتقلين الإسلاميين، وأن يتم فتح الباب أمام ممارسة التيار الإسلامي كل الأنشطة الدعوية والاجتماعية والسياسية.

ولم يكن الحصول على كل هذه الشهادات سهلاً فقد استلزم الحصول عليها عدة منازعات مع النظام الحاكم في ساحات المحاكم استطاع فيها أن يظفر بحقه في استكمال مسيرته العلمية حتى حصوله علي الدكتوراه بتقدير امتياز وقد كرمته الكلية ومنحته شهادة تقدير ودرع الكلية بالإضافة إلى جائزة مالية وكان من المفترض أن يحضر حفل تكريم المتفوقين في جامعة القاهرة ٢٠٠٧م، لكن دكتور فتحي سرور ودكتور مفید شهاب حال دون حدوث ذلك وفقاً لرواية أسرة طارق الزمر التي أوضحت أنها اضطررت إلى مقاضاة جامعة القاهرة لهذا السبب ولا تزال القضية تنظرها المحاكم حتى الآن.

ولم يتوقف دور طارق الزمر في التيار الجهادي على العمل الفكري، بل ظل طارق الزمر الشريك الأمين والساعد الأيمن لعبدالزمر في كل أنشطته السياسية والإعلامية والتنظيمية، وعندما ترك عبد الزمر جماعة الجهاد وانضم إلى الجماعة الإسلامية عام ١٩٩١ انضم معه طارق وصار طارق بعدها عضواً بمجلس شورى الجماعة وعضوأ بلجنتها السياسية ورئيساً للجنة الإعلام بها،

وعندما اعترض عبود الزمر على الحالة التي آلت إليها مبادرة وقف العنف التي أطلقتها الجماعة الإسلامية كان طارق الزمر شريكه في هذا الاعتراف وبالتالي فلا نجد اسم طارق الزمر أو عبود الزمر على أي من الأبحاث التي أصدرتها الجماعة الإسلامية تعبيراً عن هذه المبادرة، ولم يكتف طارق بالامتناع السلبي في موقفه بالنسبة إلى مبادرة وقف العنف وأبحاثها لكنه بادر وكتب كتاباً يعبر به عن وجهة نظره بشأن قضية استخدام العنف ومبادرة الجماعة الإسلامية تم نشره تحت عنوان "مراجعات لا تراجعات" في القاهرة عام ٢٠٠٨م، وتبعه نشر مذكرات طارق وعبود الزمر بشأن مبادرة وقف العنف في جريدة الشروق مؤخراً على حلقات ليعبر فيها طارق مع عبود عن موقفهما من هذه المبادرة بما سموه بـ "الموقف الثالث بين الإسلام والاستبداد".

وكما آمن عبود الزمر بأهمية العمل السياسي ولو عبر القضاء وناضل في سبيل ذلك فقد فعل طارق الزمر نفس الشيء ونجد أن كل الدعاوى القضائية التي أقامها عبود الزمر شاركه فيها طارق كما انفرد طارق بالعديد من الدعاوى القضائية ضد الجهاز الحكومي .

فاتهم طارق الزمر وزارة الداخلية المصرية بتعذيبه عند اعتقاله وحكم له القضاء بتعويض عن ذلك التعذيب (في يناير ٢٠٠١ م)
ونازع الحكومة قضائياً طوال فترة سجنه واستطاع أن يظفر بعدة أحكام قضائية منها:

إيقاف الحبس الانفرادي ١٩٨٩ م، والسماح بصلة الجمعة نفس العام، وإلغاء قرار زكي بدر بمنع الزيارات عن المسجونين الذي استمر لمدة عام عام ١٩٩٠ م، وإلغاء قرار عبد الحليم موسى بمنع الامتحانات الدراسية ١٩٩١ م، وحكم بوقف قرار الداخلية بجلد عبود الذي صدر في يناير ١٩٨٩ م بسبب تصديه لمدير مصلحة السجون لأنّه سب دين الإسلام داخل العنبر الذي يقيم فيه وقد صدر الحكم عام ٢٠٠٠ م وهو ما اضطرت الداخلية إلى تقديم ترشيع لمجلس الشعب لإلغاء عقوبة الجلد في السجون المصرية في نفس العام.

ولا يزال يدير صراغاً قانونياً مفتوحاً مع النظام الحاكم تشهده ساحات المحاكم حتى اليوم إذ لا يزال القضاء ينظر دعوى طارق ضد النائب العام ومحكمة الاستئناف لتحديد جلسة تنظر أمر الإفراج عنه منذ ٢٠٠٧ م، كما تنظر المحاكم دعوى أخرى ضد

جامعة القاهرة لتجاهل تكريمه بين الحاصلين على أعلى التقديرات في شهادة الدكتوراه منذ ٢٠٠٧م، بالإضافة إلى دعوى ثالثة ضد نقيب المحامين الذي رفض تسجيله في كشوف النقابة برغم موافقة غالبية أعضاء مجلس النقابة على تسجيل طارق الزمر بها، وأقام دعوى مخاصمة ضد النيابة العامة (يونيو ٢٠٠٩م) لعرقلتها أمر الإفراج عنه حتى الآن.

ولم يقتصر نشاط طارق الزمر المعارض للنظام الحاكم على رفع الدعاوى القضائية بل امتد ليقوم بالعديد من المبادرات المعبرة عن موقف سياسي محدد ينأى بالديكتاتورية التي يحكم بها الحزب الوطني مصر خاصة في عام ٢٠٠٥م الذي يسميه البعض عام الحراك السياسي عندما نشطت قوى المعارضة إذ أعلن طارق الزمر عن اعتزامه المشاركة في انتخابات مجلس الشعب عام ٢٠٠٥م كأحد البديلة السلمية لخيار التغيير المسلح، وتقديم بأوراق ترشيحه وأعلن برنامجاً سياسياً لخوض المعركة الانتخابية ولما تم رفض أوراق ترشيحه أقام دعوى قضائية لتمكينه من الترشح دون جدوى الأمر الذي دفعه إلى التنازل عن الترشح لصالح قوى المعارضة الإسلامية والوطنية.

كذلك أقام دعوى هو وابن عمه عبود لتمكينهما من مباشرة الحقوق السياسية في إشارة إلى أهمية مباشرة النيار الإسلامي لهذه الحقوق كبديل لوجبات العنف المتلاحم (٢٠٠٥م) ولازال الدعوى منظورة أمام المحكمة الإدارية العليا.

وفي بادرة غريبة على الحياة السياسية المصرية قامت أسرة طارق الزمر بتسليم تفنه إلى النائب العام بعد أن يأس من إمكانية الإفراج عنه في ظل حكم الحزب الوطني وأعلنت أسرته بهذه المناسبة عدم تأييد طلاق لهذا الحزب حتى وإن أدى ذلك إلى وفاته داخل سجنه كما نبهت على عدم السماح بتكمينه من أموال الحكومة التي استباح كل أموال وثروات الشعب (٢٠٠٥م).

وقد نقدم طارق الزمر مع عبود الزمر بطلب لإدارة السجون للسماح لهما بالبراءة بالدم لضحايا العدوان الصهيوني على غزة في يناير ٢٠٠٩م، كما طالبوا الحكومة المصرية بفتح معبر رفح دون أي فيد أو شرط.

انتهت المذكرة المحكوم بها على كل من عبود الزمر وطارق الزمر في قضية اغتيال السادات وتنظيم الجihad في أكتوبر ٢٠٠١م ولم يفرج عنهم حتى الآن، وذلك برغم حصولهما على عدد كبير من

الأحكام القضائية التي توجب الإفراج عنهم وقد اعتبر القاضى الذى أصدر إحدى هذه الأحكام أن سجنها حتى الآن يعد اعتداء صريحاً على القانون والدستور.

وما زالت وزارة الداخلية تعرقل تنفيذ هذه الأحكام بالحيلة التي اشتهرت بها وهي الطعن بوقف التنفيذ أمام محاكم غير متخصصة وذلك إلى أن استصدرت حكماً من المحكمة الإدارية العليا بعدم اختصاص القاضى الذى أصدر حكم الإفراج وإحاله القضية من جديد إلى محكمة الجنائيات وهكذا أيضاً تم إسقاط الجنة المباشرة التي كان طارق يطالب فيها بعزل وحبس وزير الداخلية لعدم تنفيذه حكم الإفراج عنه وحيثئذ اضطر طارق إلى اللجوء إلى القضاء الجنائى بناء على حكم المحكمة الإدارية العليا، وقال للقاضى الجنائى إنك لن تستطيع أن تفصل في هذه الدعوى رغم وضوحاً ففهم القاضى ما يقصد إليه طارق فغضب، فقال له طارق إن حكمك الصادر في هذه القضية سيظهر مدى استقلال القضاء في مصر !!

وبالفعل كان الحكم هو رفض الدعوى لورودها إلى المحكمة بغير الطريق الذى رسمه القانون برغم أن الذى أحالها إليه هو

رئيس المحكمة الإدارية العليا!! وعنده علق طارق الزمر قائلاً:
إن المحكمة لا تمتلك قرار الفصل في هذه القضية فالقضية قد
أحالتها المحكمة الإدارية العليا إلى محكمة الجنائيات التي أحالتها
اليوم إلى النائب العام الذي سيحيلها بدوره إلى المخابرات
الإسرائيلية ومنها إلى المخابرات الأمريكية أصحاب الاختصاص
في القضية.

بعد ذلك تقدم محامي طارق بالأوراق إلى النائب العام فامتنع
عن تحويلها إلى النظر لمدة عام ولما طالبته محكمة القضاء الإداري
بالأسباب نفى أن يكون قد تقدم إليه أحد بأي طلب!! وهو ما دفع
محامي طارق الزمر إلى تقديم طلب جديد إلى النائب العام على يد
محضر بعد أن فشلت كل الجهود في إقناع النائب العام بإصدار قرار
 بالإفراج عن طارق أو تحديد جلسة لنظر أمر الإفراج عنه حسب
تعبير أسرة طارق الزمر وهذا الأمر اضطر هيئة الدفاع إلى مخاصمة
النيابة العامة وهي الدعوى المنظورة الآن.

وفي آخر ظهور لطارق أمام الإعلام في إحدى جلسات المحكمة
العام الماضي قال: إنه برغم مرور أكثر من ربع قرن علينا في
السجون المصرية إلا أنها نعلن أن السجين لم تزدنا غير استمساك

باليٰسالم الذي هو دين الله الحق، ولم تزدنا إلا إيماناً بشريعة الإسلام التي تفوقت على كل الشرائع، ولم تزدنا غير يقين بنصر الله القادر والقريب، وستفشل كل مخططات أمريكا لوأد إرادة الإسلام في هذه المنطقة، وستشهد كل العواصم العربية والإسلامية ازدهاراً واسعاً لظاهر الصحوة الإسلامية المعاصرة، وستشهد المنطقة الإسلامية حقبة جديدة من حقب العز والكرامة.

كما طالب طارق الزمر بإقالة بطرس غالى الأمين العام للمجلس القومى لحقوق الإنسان واستنكر أن يكون على رأس مجلس كهذا رجل متهم بالمساعدة بالسلاح فى مذابح رواندا عندما كان وزيراً للدولة للشئون الخارجية كما أنه متهم بالتسתר على مذابح البوسنة والهرسك عندما كان أميناً عاماً للأمم المتحدة على حد تعبير طارق الزمر.

وأعلن طارق الزمر على لسان أسرته بأنه يستعد هذه الأيام لرفع دعوى قضائية جديدة يطالب فيها بحل المجلس القومى لحقوق الإنسان لعدم قيامه بمهامه فضلاً عن تسراه على الجرائم التي ترتكب بشأن حقوق الإنسان في مصر وهو ما يستوجب محاسبة أعضائه.

ورغم تعقد قضية طارق الزمر سياسياً الأمر الذي حال دون الإفراج عنه هو وعيوب الزمر حتى الآن رغم انقضاء مدة عقوبتهما منذ عام ٢٠٠١م، ورغم الإفراج عن جميع زملائهما دون أي استثناء إلا إنها ما زالت يقفان موقفاً صلباً متمسكين في ذلك بجميع مبادئهما حتى إن طارق الزمر رفض عرضها بالإفراج عنه شريطة أن يوافق على إجراء حوار صحافي مع الكاتب الكبير مكرم محمد أحمد.

د. عمر عبد الرحمن

"مفتى تنظيم الجهاد".... هذا هو اللقب الذي اشتهر به دكتور عمر عبد الرحمن منذ اتهامه في أكتوبر ١٩٨١ بالإفتاء بـ كفر الرئيس السادات وأيضاً أطلق عليه قادة التيار الجهادي في مختلف أرجاء العالم بالشيخ المجاهد، ونظراً لدوره البارز وتقديرأً منا لظروف محنته الحالية في السجون الأمريكية خصصنا له الصفحات التالية.

د. عمر أحمد عبد الرحمن ولد بقرية بالجمالية في محافظة الدقهلية بمصر سنة ١٩٣٨ ، فقد البصر بعد عشرة أشهر من ولادته، وعندما بلغ الحادية عشرة من عمره كان قد أتم حفظ القرآن الكريم كاملاً، ثم التحق بالمعهد الديني بدمنyat ودرس به أربع سنوات حصل بعدها على الشهادة الابتدائية الأزهرية، ثم التحق بمعهد المنصورة الديني ودرس فيه حتى حصل على الثانوية الأزهرية عام ١٩٦٠ ، ثم التحق بكلية أصول الدين بجامعة الأزهر الشريف بالقاهرة ودرس فيها حتى تخرج منها في ١٩٦٥ بتقدير امتياز مع مرتبة الشرف.

بعدها تم تعيينه في وزارة الأوقاف إماماً لمسجد في إحدى قرى الفيوم، ثم حصل على شهادة الماجستير، وعمل معيناً بالكلية مع استمراره بالخطابة متطوعاً، حتى قامت الإدارة بإيقافه عن العمل في الكلية عام ١٩٦٩ بسبب آرائه السياسية، وفي أواخر تلك السنة رفعت عنه عقوبة الإيقاف، لكن تم نقله من وظيفة معيد بالجامعة إلى إئذنة الأزهر بدون عمل.

واستمرت المضايقات الأمنية له دون انقطاع حتى تم اعتقاله في ١٣ أكتوبر ١٩٧٠ بعد وفاة الرئيس جمال عبد الناصر بسبب إفتائه في خطبة الجمعة بعد عدم جواز صلاة الجنازة على عبد الناصر باعتباره كافراً، فتم اعتقاله بسجن القلعة لثمانية أشهر حتى أفرج عنه في ١٠ يونيو ١٩٧١.

وبعد الإفراج عنه، ورغم كل المضايقات الأمنية التي تعرض لها بعد خروجه من السجن إلا أنه واصل دراساته العليا، فتمكن من الحصول على الدكتوراه، وكان موضوعها " موقف القرآن من خصوصه كما تصوره سورة التوبة" ، وحصل على "رسالة العالمية" بتقدير امتياز مع مرتبة الشرف، إلا أنه تم منعه من التعيين كمدرس بجامعة الأزهر.

واستمر المنع حتى صيف ١٩٧٣ عندما استدعته جامعة الأزهر وأخبرته بوجود وظائف شاغرة بكلية البنات وأصول الدين، وتم تعيينه في فرع جامعة الأزهر بأسيوط، وفي عام ١٩٧٤ أرادت زوجة الرئيس السادات تمرير قانون جديد للأحوال الشخصية يمنع تعدد الزوجات، ويمنع الطلاق إلا على يد القاضي، ووقف العديدون ضد هذا القانون، وكان د. عمر عبد الرحمن واحداً من هؤلاء المعارضين، وكان حيثذا مدرساً بكلية أصول الدين بأسيوط، فقداد مسيرة من طلاب فرع جامعة الأزهر بأسيوط، التقت مع مسيرة أخرى لطلاب جامعة أسيوط عند مبنى المحافظة، وسلم د. عمر إلى محافظ أسيوط وثيقة احتجاجية باسم الجامعيين تعرّض على هذا القانون لأنّه مخالف للشريعة الإسلامية، وطالب بمنع إقراره.

وقد ظل دكتور عمر مدرساً بكلية أصول الدين بأسيوط حتى عام ١٩٧٧ حيث أُعير للتدريس بكلية البنات بالرياض حتى سنة ١٩٨٠ حيث عاد إلى مصر عندما شعر أنه مضيق عليه أمنياً بالمملكة السعودية.

وفور عودته أصبح أحد أبرز المحاضرين في الندوات الدينية التي كان يقيّمها شباب الجماعات الإسلامية في جامعاتبني

سويف (كانت وقتها تسمى جامعة القاهرة فرع بنى سويف) والمنيا وأسيوط وصار وجهاً معروفاً بمعارضته الشديدة لنظام الرئيس السابق أنور السادات ومن هنا رشحه كرم زهدى لقيادة تنظيم الجهاد الذى كان اندمج لتوه بقيادة محمد عبد السلام فرج مع مجموعة الصعيد ورغم أنه كانت هناك ترشيحات أخرى إذ كان عبود الزمر يرجح رفاعي سرور وكان آخرون يرجحون حافظ سلامة لكن كل منها رفض فاستقر الأمر على اختيار دكتور عمر ليصير زعيماً ومفتياً للتنظيم الجديد ورغم أن الخلافات ما لبثت أن دبت بين تنظيم الجهاد ومجموعة الصعيد بقيادة كرم زهدى الأمر الذي أدى إلى انقسامهما إلى تنظيمين مختلفين مرة أخرى إلا أن دكتور عمر ظل شخصية محترمة من كل الأطراف بسبب علمه وموافقه الصلبة في مواجهة النظام الحاكم رغم ظروفه الصعبة.

وفي سبتمبر ١٩٨١ صدر ضد دكتور عمر عبد الرحمن قراراً بالاعتقال ضمن قرارات التحفظ المشهورة، فتمكن من الهرب، حتى تم القبض عليه في أكتوبر ١٩٨١ وتمت محاكمته في قضية اغتيال السادات أمام المحكمة العسكرية بتهمة التحرير ضد على اغتيال الرئيس السادات فبرأته المحكمة لكنه ظل محبوساً حيث تم تقديمها مرة أخرى لمحكمة أمن الدولة العليا بتهمة قيادة تنظيم

الجهاد وتولى مهمة الإفتاء بالتنظيم، وحصل على البراءة أيضاً في هذه القضية، وفي أثناء فترة سجنه التي استمرت ثلاث سنوات، دأب د. عمر عبد الرحمن على الاجتهاد في كل أنواع الطاعات من الصيام وقيام الليل ونحو ذلك، وقد كان يداوم على قيام الليل بجزء كامل من القرآن كل ليلة، حتى إن بعض إخوانه كانوا يتبعون من متابعتهم له، بل كان البعض يتهرّب من الصلاة خلفه، هذا وهو يومها كهل مصاب بعده أمراض، وهم شباب في العشرينات من أعمارهم.

وفي السجن قاد عبود الزمر جبهة واسعة من كل المجموعات الجهادية وكان من أهدافها استغلال الزخم الإعلامي المصاحب لعملية محاكمة تنظيم الجهاد من أجل إعلان فكر الجهاديين والترويج له، وأيد د. عمر الفكرة لكنه فوض الأمر لعبود الزمر و معه بقية القيادة لكنه بعد ذلك تردد في قبول فكرة الترافع في المحكمة إعلاناً للفكر الجهادي حسب تخطيط عبود وعندئذ استعان عبود بقادة الجماعة الإسلامية (مجموعة الصعيد) كي يقنعوا بالفكرة، فاقتنع ونفذها بجرأة منقطعة النظير وأعلن بوضوح في هذه الم ráفات موقفه من أنظمة الحكم التي لا تطبق الشريعة الإسلامية، وقد انها للشرعية بسبب امتناعها عن تطبيق شرع الله حسب رأيه، حتى كان محاموه

يشفقون عليه من أن تتخذ أقواله تلك دليل إدانة ضده، فكانوا يتخلون ليقولوا للمحكمة إنه لا يقول هذا الكلام بصفته متهمًا في القضية، وإنما بصفته واحداً من علماء المسلمين.

وقد تم طباعة هذه المرافعات فيها بعد بدار الاعتصام بالقاهرة بعنوان "كلمة حق" وهذا هو كتابه الذي ما زالت تروجه المواقع الجهادية على الانترنت حتى الآن بجانب رسالته للدكتوراه.

ورغم أنه لم ينغمس كثيراً في الخلاف الذي دار بين مجموعة الصعيد من جهة وسائر المجموعات الجهادية من جهة أخرى بشأن ما سمي وقتها بولاية الضمير إلا أنه انحاز فيه إلى جانب مجموعة الصعيد وصار منذئذ أمير التنظيم الذي أنشأه حينئذ مجموعة الصعيد واشتهر فيها بعد باسم "الجماعة الإسلامية" ورغم انحيازه هذا ظل حتى الآن محترماً من جميع الأطراف بسبب مواقفه التي كانت وما زالت تلهب حماس الجهاديين بجميع أطيافهم رغم اعترافهم على توليه الإمارة بسبب ظروفه الصحية.

وخرج د. عمر من السجن في ٢ أكتوبر ١٩٨٤، وعاد مرة أخرى لمارسة دوره في الدعوة والعمل الإسلامي في إطار الجماعة الإسلامية، وحاولت الأجهزة الحكومية الحد من حركته الدؤوبة؛ فعرضوا عليه أن يولوه الخطابة في مسجد كبير بمدينة الفيوم التي

كان يقيم فيها، وكان هدفهم من ذلك تحجيمه في نطاق الفيوم فقط بطريقة غير مباشرة كما فعلوا مع غيره من الدعاة المشهورين حينذاك، وقد فهم الشيخ عمر عبد الرحمن ذلك فرفض ذلك العرض، مفضلاً أن يكون داعية حراً يحجب البلاد.

وفي عام ١٩٨٦ قام أحد مخبري مباحث أمن الدولة بإطلاق الرصاص على شاب اسمه شعبان راشد، وهو يهتم بالصاق إعلان عن محاضرة دكتور عمر بمدينة أسيوط، وثارت ثائرة الشباب، رغبة في الانتقام، ولكن د. عمر عبد الرحمن رأى أنه لا يصح التورط في أي عمل يجر الشباب إلى معركة مع الشرطة، بل إنه ذكر - في مؤتمر عقد بتلك المناسبة - أنه علم أن الشباب ينون الخروج عقب المؤتمر بمسيرة تحجّب أرجاء المدينة، وناشدتهم أن لا يفعلوا ذلك وأن ينصرفوا في هدوء، حتى لا يتخد ذلك ذريعة لتدخل أمني.

وجاءه بعد المؤتمر مجموعة من رجال الأزهر مبعوثين من قبل محافظ أسيوط، الذي قال - بحسب روایتهم - إنه يريد شكر الشيخ على منعه الشباب من القيام بتلك المسيرة، حيث جرى بذلك البلد من شر كبير، وقالوا له: (إن المحافظ يريد أن يقابلك ليشكرك بنفسه).

لكن دكتور عمر أصر على رفض هذا العرض، ولما رأوا إصراره عرض شيخ المعهد الديني بأسيوط أن يتم لقاءه بالمحافظ في بيته

هو - أي بيت شيخ المعهد - لكن الشيخ أصر على رفضه، وحدثهم بها لا يعرفونه عن هذا المحافظ، وأنه كان من قبل مسؤولاً أميناً كبيراً في مدينة بور سعيد، وكان يقوم بنفسه بتعذيب شباب المسلمين هناك، حتى إنه ضرب أحدهم على خصيته ضرباً شديداً، وقال الشيخ لهم؛ إنه لا يمكنه أن يصافح يدأ يعلم أنها أوقعت أذى بمسلم.

واستمر د. عمر ناشطاً في الجماعة الإسلامية كأي شاب بل أنشط من الشباب أنفسهم متحملًا ما يلقاه في سبيل ذلك من التضييق والاعتقال، حتى فرض الأمن عليه حصاراً، مُنْعِ بمقتضاه من الخروج من مدينة الفيوم، ولكنه واصل نشاطه في هذا الحيز الذي حدده له، كما كان يسجل بعض الأشرطة ويرسلها إلى المناطق الأخرى.

وكان أحياناً يتنكر ويقوم بالتسلل إلى خارج الفيوم متقدلاً بين محافظات الصعيد، وقام في سبيل ذلك بالعديد من المغامرات التي يتخوف من القيام بها المبصرون ومن ثم فقد فرض عليه الأمن الإقامة الجبرية، فمنعوه من الخروج من منزله، إلا إلى المسجد القريب للصلوة مأموماً فيه، ثم انتهى الأمر أخيراً بمنعه من الخروج من منزله أصلاً.

وفي تلك الفترة أرسل أكبر ولدين له للقتال في أفغانستان، وقد كانوا في مقتبل العمر، فلم يزد عمر أكبرهما حينذاك عن ستة عشر عاماً، هذا مع حاجته وحاجة الأسرة إليهما، إذ كان بقية أولاده لا يزالون أطفالاً صغاراً.

وبعد ذلك سمح له الأمان بالسفر لأداء العمرة ومن هناك سافر إلى عدة دول منها بالطبع باكستان حيث التقى بقادة الجihadيين في معسكرات العرب في بيشاور وكانت محطة قبل الأخيرة في السودان حيث تمكن من الحصول على تأشيرة لدخول الولايات المتحدة من السفارة الأمريكية في الخرطوم عام ١٩٩٠ ومنها عاد إلى الولايات المتحدة الأمريكية حيث تم الإيقاع بدكتور عمر عبد المباحث الفيدرالية الأمريكية هناك وذلك بدفع شخص من أصل مصرى للعمل على توريظه في قضية اعتبر أتباع دكتور عمر عبد الرحمن أنها من إعداد المباحث الفيدرالية الأمريكية، انتهت بالحكم عليه بالسجن مدى الحياة، استناداً إلى قانون قديم لم يطبق منذ الحرب الأهلية الأمريكية.

ومن غرائب هذه القضية أنه كان من بين الأشرطة السمعية التي قدمتها المباحث الفيدرالية للمحكمة على أنها من أدلة الإدانة شريط تم تقديمها للمحكمة بطريق الخطأ، وهو يحوي مكالمة هاتفية بين ضابط من المباحث الفيدرالية والعميل المصرى المدعى عماد سالم، وفيه

يشرح الضابط لذلك العميل كيف يمكنه الإيقاع بـ دكتور و توريته في القضية، وأن عليه أن يحاول استدراجه للحصول منه على أقوال يمكن أن تعد جرائم يعاقب عليها القانون.

واعتبر دفاع دكتور عمر وأتباعه أن هذا الشريط وحده كان كافياً لنصف كل التهم الموجهة لـ دكتور عمر عبد الرحمن، على أساس أن القانون الأمريكي يمنع استدراج شخص لإيقاعه في خطأ يحاسب عليه القانون لكن القاضي لم يأخذ بهذا الدفاع.

ومن غرائب هذه القضية أيضاً أن هيئة المحلفين قد برأت د. عمر من قضية محاولة تفجير "مركز التجارة العالمي"، ومن كل التهم المنسوبة إليه، باستثناء تهمتي التحريرض على اغتيال الرئيس مبارك في أثناء زيارة كانت مقررة وقت ذاك إلى نيويورك، والتحريرض على قتال الجيش الأمريكي، والشكوك تحيط من كل جانب باعتبار الأقوال المنسوبة إلى دكتور تحريرضاً بالمعنى القانوني.

لكن على كل حال فالرئيس مبارك لم يزد نيويورك في تلك الفترة، كما أنه لم تحدث أية هجمات ضد الجيش الأمريكي، بل لم يتم الشروع في أي من "الجريمتين"، فكانت عقوبة التحريرض على جريمة لم تتم، بل لم يشرع فيها، هي السجن مدى الحياة، مع حرمان دكتور عمر من حق المتهم في الإفراج عنه بعد مضي نصف

المدة إذا كان حسن السير والسلوك، وهو الحق المقرر في القانون الأمريكي وغيره من القوانين المعاصرة؟!

إذن لقد استقر المطاف بـدكتور عمر عبد الرحمن في سجون أمريكا، منذ عام ١٩٩٣ وحتى الآن.

وإثر صدور الحكم على دكتور عمر عبد الرحمن بالسجن في الولايات المتحدة أصدر تنظيم الجهاد بقيادة أيمن الظواهري بياناً يهدد فيه بضربات انتقامية ضد حكومات مصر وإسرائيل والولايات المتحدة لكن شيئاً من ذلك لم يحدث وإثر احتلال العراق واتساع نشاط الجihadيين هناك نشرت العديد من الواقع الجهادية على الانترنت مقالات تدعو الجهاديين في جميع أنحاء العالم خاصة في العراق لأسر أمريكيين وافتدائهم بـدكتور عمر ولو اقتضى الأمر افتدائه بألف أمريكي حسب تعبير أحد المقالات كما دأب رموز الجهاديين من مختلف الجنسيات مثل أيمن الظواهري وأبو محمد المقدسي وغيرها على التذكير بها يسمونه مخنة سجن دكتور عمر الذي اعتبروها جزءاً من مخنة الأمة الإسلامية وغذى من هذه المشاعر التقارير المتعددة التي تتواءر من حين لآخر عن أن دكتور عمر عبد الرحمن يلقى في السجن معاملة مهينة وتعذيباً معنوياً بالغاً ومنعاً من الرعاية الصحية والإنسانية رغم أنه رجل ضرير طاعن في السن يعاني من العديد من الأمراض المزمنة فضلاً

عن أنه عالم من علماء المسلمين وما زال دكتور عمر يتمتع باحترام وتقدير بالغ من قبل الجهاديين البارزين على مستوى العالم ليس بسبب علمه فقط ولكن بسبب موقفه المتحفظ على مبادرة وقف العنف منذ صدورها من قادة الجماعة الإسلامية رغم صعوبة الظروف التي يعانيها في السجن.

ورغم ذلك فما زال قادة الجماعة الإسلامية يعلنون احترامهم وتقديرهم له ويطالبون بالإفراج عنه وينصوصون له جانباً منهاً من متداهم على موقع الجماعة على شبكة الإنترنت وذلك ليس فقط لأنهم جميعاً تلذموا عليه ولكن أيضاً لأنه كان وما زال يمثل لهم قيمة معنوية كبيرة.

ولم تقتصر مطالبة الإفراج عن دكتور عمر على الجهاديين وعلى الجماعة الإسلامية بل طالبت أصوات عديدة من الإخوان المسلمين بالإفراج عنه عبر مواقعهم على الإنترنت أيضاً وبلغ دكتور عمر الآن ٧١ عاماً ومع ذلك لم ترسل الولايات المتحدة الأمريكية حتى الآن أية إشارة تدل على قرب الإفراج عنه.

الفسم الثاني

الحركة الإسلامية المصرية وأفاق المستقبل

الفصل الأول: الحاضر

**الفصل الثاني: التحديات السياسية المفروضة على الحركة
الإسلامية المصرية**

الفصل الثالث : الخيارات والتوقعات

استشراف مستقبل الحركة الإسلامية المصرية أمر صعب ليس فقط للصعوبات التي عادة ما تقترن بالدراسات المستقبلية، ولكن أيضاً بسبب وجوب أن يشمل ذلك العديد من الجوانب العقائدية والدعوية والتربوية والفقهية والاجتماعية والنفسية والسياسية وبقدر ما الاحتياط بكل هذه الجوانب يستلزم مزيداً من الوقت والجهد والمعلومات، فهو أيضاً يساعد على توضيح الآفاق المستقبلية بقدر أقل من الجهد ولكن هذه الدراسة سوف تركز على الجوانب السياسية بشأن واقع الحركة الإسلامية ومستقبلها في مصر وبعد الانتهاء من قراءة هذا القسم من الدراسة قد يرى بعض القراء أننا اعتمدنا على أساس قاسية في التقييم، لكننا نود أن نشير إلى أننا لو كنا وقعنا في ذلك فإنه من باب حبنا للحركة الإسلامية وحرصنا على تطويرها وتحقيقها لأهدافها في أقرب وقت وبأقل خسائر كما أنها لم نهتم بتقديم الأذار للحركة الإسلامية لأننا لستنا بقصد الدفاع عن الحركة الإسلامية ولكننا بقصد تقييمها بهدف

تطويرها في إطار من استشراف مستقبلها فالكاتب ليس محاميا وإنما محللا سياسياً ولا شك أن صديقك من صدّيقَ النُّصح وليس من قام بالتصديق على كل ما تقوم به وكذلك فالكاتب هو أحد أبناء الحركة الإسلامية وقد عانى وما زال يعاني همومها ولنست النائحة كالثقل.

والله من وراء القصد وهو يهدى السبيل.

الفصل الأول

الحاضر

سركز في هذا القسم على عدد من الجوانب التي نظن أنها ستعطي صورة مناسبة عن واقع الحركة الإسلامية المصرية السياسي بنجاحاته وإخفاقاته على حد سواء بشكل مجملًًا وسوف يلاحظ القارئ أن بعض هذه الجوانب تتعلق بالواقع الفقهي أو الدعوي أو التربوي وقد يتساءل ما علاقة هذه الجوانب بموضوع الدراسة التي حددنا مجالها بالجانب السياسي فقط ولذلك نشير هنا إلى أن هذه الجوانب سوف تتناول إن شاء الله تعالى أبعادها وأثارها السياسية فقط دون سائر أبعادها وأثارها المتعددة الأخرى والتي لاشك أن محل تناولها سيكون في دراسات أخرى إن شاء الله تعالى.

أولاً- الفكر الفقهي: ونقصد به الفقه بمفهومه الاصطلاحي المعروف والذي يعنيانا منه هنا هو تأثيره السياسي.

وقد أنجزت الحركة الإسلامية عبر جماعاتها المختلفة في هذا المجال عدداً من الإنجازات غير المكتملة فهي رسخت فكرة تنوع

المذاهب الفقهية وتکاد تكون آفة التعصب لمذهب فقهي ما باعتباره الوحيد الواجب اتباع (كما كان عليه الحال في عصور التقليد والجمود الفقهي) قد زالت كما أن الدعوة لتقديم مقتضى الدليل على آراء المذاهب المخالفة للدليل قد انتشرت.

وهذه كلها أمور مفيدة لتحقيق المرونة الفقهية المنضبطة لما لذلك من آثار سياسية في مجالات تعزيز وحدة المسلمين وتوسيع هوامش الخيارات السياسية الممكنة والمأحة.

لكن هذه الإنجازات لم تكتمل بعد بسبب أن التعصب للفكر الحركي والدعوي والكيان التنظيمي (وهو مفترض أن يكون محكوما بالأحكام والقواعد الفقهية أيضا) قد حل محل التعصب للمذاهب الفقهية القديمة كما أن دعوة اتباع الدليل وعدم التقيد بمذهب فقهي ما من المذاهب الأربعة قد تعصبوا للدليلهم وصار تعصبيهم بدليلا للتعصب للمذاهب الفقهية القديمة علينا أن كوننا نتبع الدليل لم يعد علامة على التوحد إذ عادة ما يجد كل شيخ أو باجث أدلة تؤيد رأيه الفقهي المختلف عن رأي غيره المؤيد بدليل آخرأ وهذا التعدد هو من ثوابت الإسلام حتى رأى بعض الأصوليين كأبي حامد الغزالى وغيره أن الحق في الأحكام الفقهية متعدد بتنوع اتجاهات المجتهدين ولكن دعوة اتباع الدليل في

عصرنا تبنوا رأي أصولي آخر (وهو موجود لدى بعض الأصوليين أيضاً وهو طبعاً رأي مهم ومحترم) هو أن الحق واحد في مسائل الفروع الفقهية وليس الضرر في هذا كله إنما الضرر في التعصب للرأي الفقهي والذي أنتج قدرًا من الفرقة بين المسلمين بما له من آثار سياسية مدمرة على الحركة الإسلامية وانجازاتها.

وزاد من سلبيات هذه العملية أن أدب الاختلاف الفقهي بين أبناء الحركات الإسلامية لم يترسخ بعد، ورغم كثرة الكلام فيه والكتابة حوله فما زال التعصب والإعجاب بالرأي سيد الموقف بما لذلك من آثار سياسية سلبية على وحدة المسلمين وتعاون الحركات الإسلامية واستفادتها من بعضها البعض كل في مجال خبرته ونخصصه.

الجانب الآخر السلبي في مجال التفكير الفقهي لدى الحركة الإسلامية المصرية المعاصرة هو الجمود في مجال الاجتهداد الفقهي بشأن السياسة الشرعية فالسياسة الشرعية في حقيقتها هي جزء من الفقه فأحكامها محكومة بعلميّ أصول الفقه والقواعد الفقهية ورغم اهتمام الحركة الإسلامية بمجال الكتابة في السياسة الشرعية إلا أنّ أغلب الكتابات ارتكزت على الكتابات القديمة في هذا المجال ما بين إعادة صياغة أو اختصار أو شرح أو الدوران في فلكها في محاولة غالباً ما فشلت في الاقتراب من الواقع الحالي

لقد أدت ثورة الإنترن特 لتعزيز فرص الحركة الإسلامية في الحصول على المعلومات السياسية وما يتعلق بها كما سهلت إنشاء العديد من الصحف الإلكترونية الإسلامية التي اهتمت بمتابعة الشؤون السياسية والكتابة فيها ورغم ذلك فما زال الكثير من الباحثين والكتاب السياسيين المسلمين يغلب على كتاباتهم تجميع المعلومات وتنسيقها فقط عبر مقال أو بحثاً وربما أضافوا لذلك رأياً عابراً لا يفيد في تشكيل أو ترشيد أو توجيه أجندية سياسية إسلامية متكاملة عملياً في أرض الواقع فقد غاب عن الأغلبية أن التفكير والبحث والكتابة السياسية الحقيقة والمفيدة هي التي ترتكز على أربعة محاور مجتمعة:

- ١ - وصف المشكلة وصفاً دقيقاً عبر تجميع المعلومات وتدقيقها وتحقيقها وتحليلها وربطها بجذورها التاريخية على مختلف المستويات وفي سائر المجالات ذات الصلة.
- ٢ - تحديد التطورات المتوقعة للمشكلة في المستقبل.
- ٣ - تحديد بدائل وخيارات حل هذه المشكلة أو المشاهد المتوقعة بشأن حلها.
- ٤ - تحديد الفرص المتاحة والمخاطر المحدقة المتوقعة في كل مرحلة من مراحل تطور هذه المشكلة ومستقبلها.

ونظراً لغياب هذا المستوى من التفكير السياسي فإن مستوى الوعي السياسي العام لدى أبناء الحركة الإسلامية بمختلف مستوياتهم لم يرق للمستوى المأمول كما أن الفكر السياسي الإسلامي نفسه مازال دون المستوى اللازم لتحقيق استجابة مناسبة لحجم ونوعية التحديات المفروضة على الأمة الإسلامية بعامة وعلى مصر بشكل خاص.

ثالثاً - الأداء السياسي: انعكسـت الأمور السابقة كلها سلباً على الأداء السياسي للحركة الإسلامية بمختلف جماعاتها إجمالاً ولكن هناك ظاهرة خطيرة لا بد من إفرادها هنا بالتفصيل وهي حالة الجمود والعجز السياسي المسيطر على قادة الحركة الإسلامية.

إن القائد ذا المستوى الضعيف هو الذي يستغل جزءاً محدوداً فقط من الفرص المتاحة له للعمل والحركة لتحقيق أهدافه ويتجنب قدرًا محدودًا من المخاطر المفروضة عليه فهو يفشل في اقتناص أكثر الفرص المتاحة له كما يفشل في تجنب أغلب المخاطر التي تواجهه فيقع في براثنها فتأخذ منه المفاسد والخسائر كل مأخذًا أما القائد الجيد فيستغل كل الفرص المتاحة له للعمل والحركة لتحقيق أهدافه ويتجنب جميع المخاطر المفروضة عليه في هذا الصدد بينما نجد أن القائد الماهر هو من يفعل ذلك ويضيف له أنه

يتحاليل تارة ويضغط تارة أخرى لاقتناص الفرص البعيدة وصعبة المنال واستغلالها بجانب تجنب جميع المخاطر الناتجة عن ذلك فأحياناً نلاحظ أن القائد النابع هو من يفعل كل الذي يفعله القائد الجيد وأيضاً القائد الماهر ويزيد عليهما أنه يمكنه عبر مزيج من الضغط والتحايل أن يصنع فرصاً غير موجودة ولا متناسبة أصلاً ويستغلها متجنباً مخاطر ذلك كلهاً ورؤسناً أن نلاحظ أن كل قادة الحركة الإسلامية حتى الآن لم يستغلوا جميع الفرص المتاحة فضلاً عن أن يتمكنوا من صناعة مزيد من الفرص غير المتاحة وعادة ما يتعرضون أمام أغلب المخاطر التي تعرّض طريقهم.

والتأمل السياسي الدقيق لواقعنا يظهر ذلك بجلاءً وبالتالي فالحركة الإسلامية المصرية لديها أزمة بالغة في القيادة.

رابعاً - الدعوة في أبعادها السياسية: الدعوة لها أبعاد فقهية وتنظيمية وإعلامية واجتماعية ونفسية سياسية ولكن الذي يخصنا في هذه الدراسة القصيرة هو أبعادها السياسية.

فالنشاط الدعوي الإسلامي الصحيح يعطي قوة للكيان كما يتبيّن تأثيراً سياسياً إسلامياً والمقصود بالصحة هنا هو تحقيق الأثر السياسي المرجو فالدعوة الصحيحة هي التي تحقق اختراعاً حقيقياً

لحالة الانحراف الاجتماعي العامة الموجودة في واقعنا فالدعوة الإسلامية التي لا تخل بالتوازن المجتمعي والسياسي الحالي ولا تحوله لصالح الإسلام هي دعوة ضعيفة وعاجزة.

لقد نجحت الديكتاتورية العلمانية القائمة في مصر منذ الاحتلال البريطاني ١٨٨٢م في ترسيخ توازن قوى مجتمعي قائم على وجود نسبة محدودة من الم الدينين (الذين بات يطلق علي نشطائهم اسم "الإسلاميون") لا تملك القيام بتأثير فعال في مجريات الأمور العامة مهما كان نشاطها وارتفاع صوتها مع وجود نخبة محدودة من العلمانيين لكنهم يملكون مقاييس السلطة و التأثير بينما بقية المجتمع هم كتلة صامتة وسلبية إزاء الشؤون العامة خاصة شؤون الحكم والسياسة وكلما لاح في الأفق نذير احتلال لهذا التوازن فإن القوى العلمانية الداخلية والخارجية الساهرة عليه تقوم بإعادة التوازن إلى سابق عهده بالحيلة حينا وبالقوة والقمع في أغلب الأحياناً مع ملاحظة أن هذا القمع قد يتستر بغطاء من القوانين والقرارات الرسمية.

الدعوة الإسلامية التي قامت بها الحركة الإسلامية في مصر بمختلف فصائلها طوال القرن الأخير تحركت في أغلب الأوقات في إطار لم يهدد هذا التوازن القائم فالدعوة لم تنجح في اختراق

المنظومة المسيطرة على مقدرات القوة السياسية في البلاد اللهم إلا في حالات نادرة وحتى في الحالات النادرة التي نجحت في ذلك فإن المدعو عادة ما نجده قد زهد في مكانته الاجتماعية أو السياسية وتخلى عنها ظنا منه أن هذا من مقتضيات الالتزام الإسلامي فتخلى بذلك عمّا كان يملكه من قوة.

وكذلك فالحركة الإسلامية لم تنجح في تحقيق اختراق واسع وفعال للكتلة الصامدة من أغلبية الشعبأ وربما كاد هذا الاختراق أن يحدث مرة واحدة في تاريخنا المعاصر في نهاية السبعينيات من القرن الميلادي الماضي بفعل الحركة الدعوية التي قامت بها كل من "جماعة التبليغ والدعوة" وجموعات إسلامية عديدة استخدمت التكتيكات الدعوية لـ "جماعة التبليغ والدعوة" مع إدخال بعض التعديلات الفقهية لتلafi أخطائهم في هذا المجال لكن سرعان ما أدت أحداث الصدام مع النظام الحاكم بجانب عوامل عديدة إلى ترسيخ سياسات حكومية تقيد حركة الدعوة بصفة عامة وتمنع هذه التكتيكات بصفة خاصةً وذلك كله في إطار استراتيجية حكومية ضد الحركة الإسلامية مستمرة بشكل واضح منذ عام ١٩٨٦ وحتى الآن وهي أشبه ما تكون بمزيج من استراتيجية "الاحتواء" و"الردع المرن" المعروفتان في الصراع الدولي.

وقد يظن البعض أن الإنترن特 والفضائيات سيتيحان فرص تحقيق اختراق دعوي لكل من الأغلبية الصامتة والنخبة العلمانية ذات القوة السياسية لكن حقيقة الأمر أن هذا مرهون بتطوير هاتين الوسائلتين لأنهما على الوضع الحالي سيوصلان الدعوة هذه الفئات لكنهما لن يحققان عملية التحول السلوكي الحقيقي لأن هذا التحول يحتاج خطوات وتقنيات أخرى عديدة مكملة.

خامساً - الإعلام الإسلامي في أبعاده السياسية: الإعلام الإسلامي هو جزء من عملية الدعوة وهو أيضاً جزء من عملية التربية والتعليم الإسلامية ومع ذلك فهو أحد أهم أدوات العمل السياسي وأذلك من جانبين:

الجانب الأول: أن فاعلية الدعوة والتربية والتعليم بجانب تحقيقها لأهداف الدعوة والتربية والتعليم في جوانبها الایمانية والسلوكية فهي تتحقق الأبعاد السياسية لهذه العمليات أيها يشمر قوة سياسية للحركة والعمل الإسلامي في المحصلة النهائية لمجموع هذه العمليات كلها.

الجانب الثاني: أن الإعلام هو في حد ذاته أحد أهم أدوات العمل السياسي فأبره يتم الضغط على الخصوم والدفاع عن الأنصار والمستضعفين وتحقيق العديد من الأهداف السياسية.

ورغم ذلك كله فالإعلام الإسلامي في مصر ما زال يجبو سواء في وظائفه الدعوية والتربوية أو وظائفه السياسية أو حتى امكاناته التقنية والعملية والذى يهمنا هنا هو جانباه التقني والسياسي.

من الناحية التقنية والعملية لا يوجد في مصر مطبوعة يومية أو حتى أسبوعية تعبّر عن الحركة الإسلامية لا في المجال السياسي ولا في المجال الدعوي وأتوجد مطبوعات قليلة شهرية تقتصر على المجال الدعوي وتوزيعها ضعيف جداً لا يتجاوز بضع آلاف في أحسن تقدير ولا يمكن التذرع بالوجود الإسلامي الواسع على الإنترنـت لأن محـمل مستخدمـي الإنترنـت في مصر لا يتـجاوز الـ ٧.٥٪ من عدد السـكان البـالغ عـدهم ٨٠ مـليـون نـسـمة وبـحسبـة عـشوـائـية بـسيـطة يـمـكـنـا القـولـ أنـ مـرتـاديـ المـوـاقـعـ الإـسـلـامـيـ فـيـ مـصـرـ سـيـتراـوحـ بـيـنـ ١.٥٪ وـ ٢.٢٪ مـنـ مـجـمـوعـ السـكـانـ أـمـاـ الفـضـائـيـاتـ الإـسـلـامـيـ فـهـيـ عـلـىـ كـثـرـتـهـ النـسـبـيـةـ مـقـتـصـرـةـ عـلـىـ الـجـوـانـبـ الدـعـوـيـةـ وـالـتـعـلـيمـيـةـ وـلـاـ تـقـومـ بـأـيـ دـورـ سـيـاسـيـ إـيجـابـيـ بلـ بـالـعـكـسـ فـهـيـ فـيـ بـعـضـ الـحـالـاتـ تـقـومـ بـدـورـ سـلـبـيـ سـيـاسـيـ عـنـدـمـاـ تـخـاـوـلـ سـحـبـ النـاسـ عـنـ عـالـمـ الأـسـبـابـ السـيـاسـيـ وـالـاجـتمـاعـيـ وـالـاـقـتصـادـيـ إـلـىـ عـالـمـ التـوـاـكـلـ (الـضـارـ سـيـاسـيـ بـلـاشـكـ) تـحـتـ دـعـوىـ الصـبـرـ وـالـاعـتـهـادـ عـلـىـ الطـاعـةـ (الـتـيـ مـنـ قـبـيلـ الـعـبـادـاتـ) وـالـدـعـاءـ فـقـطـ لـرـفـعـ الـبـلـاءـ السـيـاسـيـ

والاجتماعي والاقتصادي أو ذلك بالمخالفة لصحيح الفقه الذي يشير إلى أنه لا تنافي بين الأخذ بالأسباب السياسية والاقتصادية والاجتماعية وبين الصبر والدعاء وتحصيل الطاعات التي من قبيل العباداتأ هذا فضلا عن تردید بعض مشايخ الفضائیات من حين لآخر لأفکار ضارة سیاسیا بشکل مباشر مثل إعلان بعضهم تحريم عدد من أساليب العمل السياسي تحديدا كالمظاهراتأ أو إعلانهم موافق سلبية من بعض التحركات السياسية الإسلامية ومن أمثلة ذلك إعلان أحدھم موقفا رافضا لمقاومة حماس وسلوك المسلمين المناصرين لها في العالم العربي مع دفاعه عن موقف الحكام العرب أيام حرب اسرائیل على غزة في يناير ٢٠٠٩ م.

ومن هنا فالحركة الإسلامية في مصر ربيا منذ ١٩٥٤ م وهي تفتقر لامتلاك وسائل وأدوات إعلامية كافية من حيث الكم والنوع والفعالية السياسية كي تتكاً عليها في تحقيق أهدافها السياسية أو حتى الدفاع عن نفسها ضد الهجمات الشرسة التي تنصب عليها ليلاً نهاراً ورغم أن الكثرين يتذرعون بالعوائق القانونية التي تضعها الحكومة العلمانية القمعية أمام التصریح بمطبوعة أو فضائیة سياسية إسلامية إلا أن العائق الحقيقي في رأينا هو عدم وجود إرادة حقيقة لدى المتنفذين وأصحاب الأموال من

أبناء الحركة الإسلامية في إنشاء وإدارة مطبوعات وفضائيات سياسية إسلامية وهو ما نعتبره بمثابة حياة أو موت سياسي بالنسبة للحركة الإسلامية المعاصرة في العالم بعامة وفي مصر ب خاصة.

سادسا- التربية الإسلامية في أبعادها السياسية: رغم أن التربية الإسلامية لها وظائف ونتائج إيجابية وسلوكية إلا أنها لها ثمار ونتائج سياسية إسلامية أيضاً إذ عندما يكون الجسد متمثلاً لعقيدة وسلوك الإسلام فإنه يصير أكثر قوة بالمفهوم الشامل للقوة والذي يشمل فيها يشمل القوة السياسية والاستراتيجية كما أن هذا الجسد المتلزم حقاً وصدقًا بهذه العقيدة وذلك السلوك يصير أكثر فاعلية وتأثيراً في كل أعماله بها في ذلك العمل السياسي إن كثيراً من الأدوات العقائدية والأخلاقية هي أيضاً وبال على العمل السياسي الإسلامي فالتواكل أو الجبرية أو الكبر أو الحسد أو الإعجاب بالرأي أو الاستبداد في اتخاذ القرارات أو إسناد المسؤوليات لغير أهلها أو الفساد المالي (كالرشوة أو الغش أو أكل أموال الناس بالباطل... الخ) أو الإهمال وعدم إتقان العمل كلها أدوات عقائدية وسلوكية لكنها أيضاً أدوات سياسية ذات أثر مدمر على السياسة الإسلامية وبعضها مما ابتليت به الحركة الإسلامية المعاصرة.

الفصل الثاني

التحديات السياسية

المفروضة على الحركة الإسلامية المصرية

نقصد بهذه التحديات أهم المشكلات التي تمثل عوائق ضخمة في طريق الحركة الإسلامية ولن تتمكن الحركة من القيام بأدوارها وتحقيق أهدافها ما لم تتغلب عليها وبالتالي يتحتم على الحركة التغلب عليها بإيجاد حلول لها من أجل تحقيق الأهداف الإسلامية في المستقبل القريب والمتوسط والبعيد على حد سواء وتنقسم هذه التحديات إلى تحديات داخلية وأخرى خارجية وسوف نتناول كلا منها على حدة.

أولاً. التحديات الداخلية:

-**أزمة القيادة السياسية والاستراتيجية:** وهذا أمر أشرنا إليه في الصفحات السابقة كما أنها أمر مشاهد ويدركه كل متابع للواقع السياسي للحركة الإسلامية المصرية فالحركة الإسلامية المصرية

رغم أنها عانت وما زالت تعاني من القمع والكيد والتضييق بكل صورة إلا أنها متاح لها الكثير من الموارد والإمكانات والفرص البشرية والسياسية والاقتصاديةً ومع ذلك فأي تقدير منصف للموقف السياسي لا يسعه إلا أن يحملها قدرًا كبيراً من التقصير في الاستفادة بكل ما هو متاح لها.

وهذا التقصير يتحمله أول من يتحمله القادة السياسيون للحركة الإسلامية المصرية لأنهم هم أصحاب القرار المسؤولون عن اقتناص كل متاح لتحقيق أهداف الحركةً ومع ذلك فلا بد أن نعي أن هؤلاء القادة هم إفراز طبيعي لقاعدة الحركة الإسلامية التي تفتقد أصلًا للوعي السياسي فكيف لقاعدة كهذه أن تفرز قادة مسيسين بالقدر الكافي إن جاز التعبير؟

ولما كان محور التغيير في الإسلام هو الذات كما يقول تعالى "إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيرة ما بأنفسهم" فإن قواعد الحركة الإسلامية غير المسيسين وغير الواقعين سياسياً وكذلك قادتها المفتقدون للقدر المناسب من ملامة القيادة السياسية والاستراتيجية هم محور التحدي السياسي والاستراتيجي الأول للحركة الإسلامية المصرية على المدى القريب والبعيد على حد سواء.

- مشكلة الجمود و أهمية تطوير الذات: يقول الإمام ابن القيم في مدارج السالكين - (ج ٩ ص ٥٢ من إصدار موقع الموسوعة الشاملة) "فمن الناس من يتقييد بلباس لا يلبس غيره أو بالجلوس في مكان لا يجلس في غيره أو مشية لا يمشي غيرها أو بزي وهيئة لا يخرج عنها أو عبادة معينة لا يتبعدها وإن كانت أعلى منها أو شيخ معين لا يلتفت إلى غيره وإن كان أقرب إلى الله ورسوله منه فهو لاء كلهم محظيون عن الظفر بالمطلوب الأولى مصدودون عنه قد قيدتهم العوائد والرسوم والأوضاع والاصطلاحات عن تحرير المتابعة فأضحوها عنها بمعزل ومتزلف لهم منها أبعد منزل" أ.هـ وهذا نقرأه جميماً كأنه لا يخصنا لكن في الواقع الأمر فإنه يخص الحركة الإسلامية فالحركة الإسلامية ليست معصومة من الخطأ لأنها لا معصوم من الخطأ سوى الأنبياء ثم إجماع علماء الأمة الإسلامية كلهم وبالناتي فنحن معرضون كغيرنا لأن نكون أسرى العادات ومن هنا يأتي أحد أبرز التحديات الاستراتيجية التي تواجه الحركة الإسلامية المعاصرة وهو التجديد وتطوير الذات والتجديد أمر مطلوب يقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم "إن الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها" (رواه أبو داود وصححه الألباني). ومن هنا فإن الحركة الإسلامية وقادتها

وعلمائها مدعوون أكثر من أي وقت مضى لذكر أن المقدس الفعلى هو مصادر التشريع كالكتاب والسنّة والإجماع والقياس الصحيح والمصالح المرسلة وسد الذرائع ونحوها في إطار من الفهم الشامل والدقيق لمفاهيم التشريع أما غير ذلك فهو عرضة للبحث والتدقيق فأقوال العلماء إن اختلفوا عادات وتقالييد المجتمعات ليست مقدسة بل هي معروضة على الكتاب والسنّة وسائر مصادر التشريع لمعرفة صحتها ومدى موافقتها للظروف والأحوال وفقاً لقواعد الفهم والاستنباط والاستدلال المعروفة لدى أهل السنّة والجماعات وبذا لن نقيد أنفسنا بما ليس بقيد شرعي أولئك نطلق أنفسنا إلا حيث أطلقنا الشرع بعيداً عن قيود العادات والأراء التي لم يشرعها دليلاً ولا بد أن لا نغفل عن أن أزمة الجمود الفكري والحركي موجودة لدى كل الحركات الإسلامية بما فيها الحركات ذات القدرات والموارد الكبيرة مما يجعلها تسير بطرق لم تتغير منذ عقود ولا تقبل أي تطوير ذي بال حتى الآن.

- ضعف فاعلية الوسائل: من أسباب الضعف الحالي للحركة الإسلامية هو ضعف فاعلية أدوات ووسائل عملها فمثلاً الدعوة لا تؤتي الشمار المطلوب والإعلام كذلك والعمل السياسي له نفس النتيجة الضعيفة وهكذا وقد يقول قائل: إن ذلك بسبب القيود

والعوائق التي يفرضها خصوم الحركة الإسلامية عليهاً ورغم ما لهذا الرأي من وجاهة تبدو لأول وهلة لكنه في الواقع الأمر لا يمكن أن يصمد أمام التحليل السياسي الدقيق ذلك أن ألف باء سياسة واستراتيجية وإدارة هو مواجهة والتغلب على أعمال المنافسين والخصوم فليس من المنطق في شيء القول بأن جهود الخصوم أحبطت خططي وأهدافي ... لأن السؤال الذي سيطرح نفسه هيئذ هو ما فائدة السياسة إذن؟

إذ كيف ندعى أن عملنا السياسي فشل رغم أن العمل السياسي مفترض أنه يعمل في بيئة منافسة أو حتى معادية؟

ولشرح المسألة أكثر نقول: إنه لا يمكن لقائد حرب ناجح أن يقول لقد هزمت لأن أعدائي سعوا لذلك فهذا الكلام لن يكون مقبولاً مهما تسجي بمزيد من الحجج كقطع الإمدادات مثلاً أو القيام بحصار ونحو ذلك لأن هذا أمر لا بد أن يتوقعه أي قائد والعدو لن يكون عدواً إلا إذا فعل ذلك فالأمر ليس لعب أو مزاح بل هو صراع!

ونفس الشيء ينطبق على السياسة التي نحن بصددها فلا يتظرون أحد من منافسيه أو خصومه أن يربتوا على كتفه ويهدوا له شرف النصر بلا عناء.

وإذا لم يكن ثم عوائق وقيود تقف دون تحقيق النصر السياسي
المأمول فماذا تكون وظيفة القائد؟

وصدق الشاعر العربي اذ قال:
لا تحسين المجد ثمرا أنت أكله
لن تبلغ المجد حتى تلعق الصبرا

وقال آخر:

لولا المشقة ساد الناس كلهم
الجحود يفتر والإقدام قتال

ومن هنا فعل الحركة الإسلامية أن تواجه نفسها وتعترف بعدم
فاعلية وسائلها وتسعى لتطويرها لأعلى مستوى ممكن عبر التعمق
في دراسة وبحث هذه الوسائل بكل جوانبها والاستعانة في ذلك
بأكبر الخبرات العالمية وتدريب عناصر الحركة الإسلامية على هذه
الأمور على أعلى مستوى متاحاً عليها أن كل شيء متاح في هذا
المجال وهذه الدراسات ولا يوجد ثم حظر جازم في هذا المجال
من الخصوم وأجهزتهم مثلاً.

- ضعف التعبئة السياسية الإسلامية: يعتبر ضعف قدرة
الحركات الإسلامية المصرية على التعبئة السياسية أحد أهم

الفهم الثاني - الفصل الثاني : التحديات العيابية المفروضة على الحركة الإسلامية المصرية

التحديات التي تواجه الحركة وقد يظن البعض أن هذا الضعف مرده فقط إلى خلل في الأساليب والذي هو فعلاً موجود وأشارنا إليه في أكثر من مناسبة في الصفحات السابقة لكن الحقيقة أن هذا ليس السبب الوحيد بل هناك سبب آخر مهم للغاية وهو يمثل خللاً هيكلياً خطيراً على مستوى الفكر السياسي الذي يحرك الحركة الإسلامية ألا وهو نظرة الحركة لما ينبغي أن تكون عليه طبيعة أنصارها فما زالت الحركة الإسلامية بكل أطيافها تتنتظر أن يكون أنصارها متدينين بدرجة كبيرة وحتى جماعة الإخوان المسلمين التي قد ينعتها البعض بالتساهل في هذا المجال فضلاً عن أنها أكثر وضوحاً وتحديداً في تصورها عن طبيعة أنصارها ودرجات التزامهم بالجماعة مع كل هذا فالإخوان المسلمون يعتبرون أن أقل درجة مما نسميه نحن بأنصار الحركة هم أعضاء الحلقة المسجدية أي المواظبون ليس على الصلاة في المسجد فقط بل أيضاً على حضور حلقات درس في المسجد تديرها الجماعة!

ورغم أن الحركة الإسلامية عندما خاضت أي انتخابات طلابية أو نقابية أو برلمانية فإنها نجحت في تعبئة عدد كبير من المؤيدين لكن هذا القدر من التعبئة غير كافٌ فالمطلوب أن تكون

الحركة الإسلامية قادرة على تعبئة الملايين في اتجاه عمل صعب على النفوس ويحتاج قدر من التضحيات والالتزام مثل المظاهرات والاضرابات والاعتصامات العامة والعصيان المدني والتبرع بقدر كبير من المال لأعمال ذات طبيعة سياسية واضحة كالتبرع بمبالغ كبيرة نسبياً بأعداد كبيرة لوسائل إعلام سياسية إعلامية أو لتمويل الحركة الإسلامية في إنتخابات عامة بشكل علني دون خوف.

هذا النوع من التعبئة ما زالت الحركة الإسلامية عاجزة عنه بسبب تحديدها لطبيعة المناصر بأنه من يجوز درجة من التدين ذات سقف عالٍ نسبياً فالمطلوب من الحركة أن تفسح المجال بما يتسعى لكسب ولاء المؤيدين وتنظيمهم على أساس الولاء للهدف العام للحركة الإسلامية ومنهجها بغض النظر عن مدى الالتزام السلوكي بذلك لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: «يَا بِلَائُلْ قُمْ فَإِذْنْ إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا رَجُلٌ مُؤْمِنٌ، وَاللَّهُ يُؤْمِنُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ» رواه البخاري ومسلم وغيرهما وأبا ابن تيمية وغيره من العلماء كلام كثير نرى أنه يؤيد هذه الفكرة لكننا لن نطيل هنا بنقل هذه الأقوال لضيق المجال عن هذا وطبعاً ليس معنى هذا أن تتخلى الحركة الإسلامية عن منهجها أو ضوابطه السلوكية لكن

معنى هذا أن تستمر الحركة في عملها بالأسلوب الحالي من الاهتمام بالتربيـة العـقـيدـية والـسـلـوكـية ويـكون هـذا أـحـد مـسـتـوـيـات العمل بـيـنـما تـنشـع مـسـتـوـيـ آخر من العمل قـائـم عـلـى التـعـبـة السـيـاسـية العـامـة التي تعـتمـد الـولـاء لـالـمنـهـج وأـهـدـافـه العـلـيا وـالـتـضـحـية فيـ سـيـيل ذـلـك حتـى لو ضـعـف صـاحـبـه عنـ الـالتـزـام بـذـلـك عـلـى مـسـتـوـي بعضـ مـفـرـدـاتـ السـلـوكـ الشـخـصـيـ.

ومـا يـزيد هـذـه النـقـطـة وـضـوـحا لا سيـما فيـ جـانـبـها الشـرـعي نـقـولـ: عـادـة ما يـحـدـث فيـ الدـوـلـة الإـسـلـامـيـة (بـها فيـ ذـلـك عـصـرـ النـبـي صـلـى اللهـ عـلـيهـ وـآلـهـ وـسـلـمـ وـخـلـفـائـهـ الرـاشـدـيـنـ) أـنـ يـكـونـ بـيـنـ رـعـيـتهاـ أـشـخـاصـ مـنـ حـرـفـينـ فـي مـجـالـ الـأـخـلـاقـ وـالـسـلـوكـيـاتـ لـدـرـجـةـ أـنـ يـسـتـوـجـبـ الـأـمـرـ إـقـامـةـ الـحـدـ عـلـىـ أـحـدـهـمـ لـسـرـقةـ أـوـ زـنـاـ أـوـ شـرـبـ خـرـاـ وـمـعـ ذـلـكـ فـلاـ يـكـونـ هـذـاـ الشـخـصـ الـذـيـ أـقـيمـ عـلـيـهـ الـحـدـ مـصـدرـ خـطـرـ سـيـاسـيـ عـلـىـ الدـوـلـةـ الإـسـلـامـيـةـ بـلـ فـيـ بـعـضـ الـأـحـيـانـ شـارـكـ أـمـثـالـ هـؤـلـاءـ مـشـارـكـةـ فـعـالـةـ فـيـ الجـهـادـ الإـسـلـامـيـ أـنـعـمـ هـؤـلـاءـ إـنـ لـمـ يـتـوبـواـ يـكـونـونـ مـصـدرـ خـطـرـ أـخـلـاقـيـ عـلـىـ الدـوـلـةـ لـكـنـهـمـ لـاـ يـمـثـلـونـ تـهـدىـداـ سـيـاسـيـاـ لـلـدـوـلـةـ وـأـهـدـافـهـاـ عـلـيـاـ السـيـاسـيـةـأـ وـلـاـ تـخلـوـ دـوـلـةـ مـنـ هـؤـلـاءـ فـهـلـ تـلـغـيـهـمـ الدـوـلـةـ الإـسـلـامـيـةـ مـنـ حـسـابـهـاـ رـغـمـ أـنـهـمـ مـنـ رـعـيـتهاـ وـرـهـنـ إـشـارـتـهاـ اللـهـمـ إـلـاـ فـيـ مـجـالـ انـحرـافـهـمـ الـأـخـلـاقـيـ؟ـ!

وبالتالي فالحركة الإسلامية لا ينبغي أن تلغي من حساباتها السياسية من انخفاض سقف التزامه السلوكي مادام ملتزما باستراتيجيتها السياسية.

وإذا كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد استخدم في عمله السياسي مشركين كالمطعم بن عدي ومشركي خزاعة وغيرهم أفلأ نستخدم في التعبئة السياسية الإسلامية (بشكل أو بآخر) مسلمين ذوي تدين ضعيف؟

والذي نقصد هنا ليس مجرد الاستخدام العابر بل نقصد وجود منظومة إسلامية متكاملة تستهدف تعبئة وتجنيد هذا النوع من الناس.

-القمع الحكومي: يمثل القمع الحكومي بكل أشكاله اللينة أو الصلبة تحديا خطيرا في مواجهة الحركة الإسلامية ولا يوجد تحدي أكبر منه إلا التحديات المتعلقة بتطویر الذات والتي ذكرناها في النقاط السابقة ولكن وضعنا للقمع الحكومي بكل أشكاله في مكانته الحقيقة كتحدي كبير يواجه الحركة الإسلامية لا يعني التسليم بالعجز أمامه بل الواجب ايجاد حل لها فلأنه يصح أن نحاول التعايش معه بمعنى أن نقول إنه لا فكاك منه فلننتصاع لها ولا يصح التصادم معه بدعاوى تحطيمه وإزالته ولكن ليكن عملنا وفق

الفهم الثاني - الفصل الثاني : التحديات العابضة المفروضه على الحركة الإعلامية المصرية

الحكمة القائلة "لاتكن صلبا فتنكسر ولا لينا فتشني" ^١ فلابد من دراسة كافة الخيارات وبحث كافة السبل للتخلص من هذا القمع وإنهائه إلى غير رجعة أو على الأقل تخفيفه لأقصى مدى من التخفيفاً عبر كل الوسائل المناسبة والمشروعة شرعاً ولا شك أن الخيارات المتاحة متعددة منها محاولة ترسیخ تفاهم ما مع الحكم يخفف القمع ومنها الضغط السياسي والإعلامي والقانوني المستمر على كافة الأصعدة بعد تحصيل وسائلها ومنها التركيز على المساحات التي لا يطأها القمع أي المسموح بها والعمل من خلالها أو المزج بين ذلك كله أو بعضها وفق خطط محددة ومرتبطة ببرامج عملها وجداولها الزمنية.

- القمع الكنسي: يمثل القمع الكنسي تحدياً ثانوياً للحركة الإسلامية المصرية لكنه جدير بالمتابعة والتحسب له.

التحدي الكنسي في مصر متمثل في عدة أشياء:

أولاً - أن الكنيسة القبطية متحالفة مع الديكتاتورية الحاكمة ونجحت في الضغط عليها للتنازل للكنيسة عن جزء من سلطاتها المطلقة فيها يخص مخططات الكنيسة السياسية والاجتماعية والاقتصادية.

ثانياً - النجاحات التي حققتها الكنيسة والخنوع الذي تردى إليه النظام الحاكم أمامها جعلها تستمرى ليس فقط قمع المجتمع القبطي بل وأيضاً السعي لقمع المجتمع المصري كلماً إذ بدأت بالاعتراض على أفلام وروايات وكتب ثم تنطع فشرعت تحاول التدخل في خطب المساجد بل وفي عقيدة الإسلام نفسها عبر نقد ما يسمونه بخطاب التكفير ونحو ذلك وأيقضدون بذلك الآيات القرآنية التي تصرح بکفر النصارى حتى وجدنا بعض الدعاة في مصر يتم اعتقالهم وي تعرضون للتحقيق القضائي بتهمة تکفير النصارى.

ثالثاً - الترابط القوى بين الكنيسة القبطية المصرية وبين الدوائر الحكومية وجماعات الضغط في الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة الأمريكية وكندا واستراليا وكلها دول لها تأثير ونفوذ على النظام الحاكم في مصر.

لكن ذلك كله له تأثير تافه على مسيرة الحركة الإسلامية في مصر أو لكن سيكون تأثيره خطيراً في حالة واحدة وهي حالة ما إذا حدث السيناريو الذي يتوقعه البعض (رغم أننا نستبعد حدوثه في المدى القريب والمتوسط) وهو سيناريو تصدع السلطة وانفجار الفوضى في مصر أو ما يسمونه بثورة الجياع أو حسب هذا السيناريو

ستصبح البلاد فوضى وبلا سلطة وتصير السطوة فيها للأقوى من قوى البلطجة والعصابات وحاملي السلاح ونحو ذلك ولو حدث مثل هذا التخييل فيمكننا أن نتخيل نحن أيضاً أن الكنيسة القبطية ستتصبح هيئذ أحد أبرز القوى صاحبة النفوذ في البلاد لما لها من إمكانات وموارد في كافة المجالات.

- انتشار مفاهيم الغزو الفكري الغربي والعلماني: هذا الانتشار هو جزئي لكنه خطير فأصبح من المعتاد والمنتشر أن نجد شخصاً غير علماني لكنه يؤمن بقدر من المفاهيم العلمانية أو الغربية وهذا يمثل نجاحاً لأهداف الغزو الفكري المعاصر لأنهم يشوا من تغيير عقول وأفكار المسلمين بالكامل فاكتفوا بالتغيير الجزئي الذي ينجح في تغيير قدر من سلوك أو إعتقد الشخصية المسلمة وهذا يستلزم من الحركة الإسلامية مزيداً من الجهد الإعلامي والتعليمي والتربوي بجانب تفنيد شبهات العلمانية والغرب حول العقيدة والسلوك الإسلامي.

كما أن هذا التحدي جانب آخر متعلق بالحركة الإسلامية نفسها من حيث انكفائها أمام شدة القصف السياسي والإعلامي الغربي والعلماني حتى وجدنا بعض الحركات الإسلامية الآن لا تجاهر بمطلب تطبيق الشريعة في الحكم والمجتمع ووجدنا بعضاً من

قادتها يجامل هذا أو ذاك من القوى المجاهرة بعدائها للإسلام أو للدعوة الإسلامية وهذا لابد له من حل متعلق بالتوزن بين مقتضيات العمل السياسي التكتيكي (بمفهوم البعض) وبين المحافظة على الثوابت العقائدية والفقهية وكذلك عدم المساهمة في تكريس مفاهيم خاطئة عن المنهج الإسلامي في السياسة والمجتمع بدعوى السياسة التكتيكية وقد يكون الحل الأمثل للقيام بذلك هو الفصل بين القيادات والرموز الدعوية وبين النشطاء والقادة السياسيين للعمل الإسلامي بحيث لا تؤخذ المفاهيم الشرعية إلا من العلماء والدعاة بينما يظل للسياسيين عالمهم وهوامش مناوراتهم في حدود معايير وقواعد السياسة الشرعية بما فيها قواعد الضرورة وترتيب الأولويات وفقاً لترتيب مقاصد التشريع والمصالح المرسلة على أن يعتمد السياسيون المسلمين على الابداع المرتبط بقوة الخيال في السعي للتعامل مع الواقع بعيداً عن الاستسلام لمغريات الرضوخ للتعامل مع الأمر الواقع على أنه حتميات لا فكاك منها ولا سبيل لتغييرها أو حتى تعديلها.

- غياب الغطاء السياسي: تحتاج العديد من الأعمال إلى غطاء سياسي معين تكون وظيفته تجنب ذلك العمل العائق التي تعرضه وأعمال السياسي للحركة الإسلامية أحوج ما يكون

الفهم الثاني - الفصل الثاني : التحديات العابضة المفروضية على الحركة الإسلامية المصرية

لذلك الغطاء نظراً لكثره العوائق التي لا تعيق فقط مسيرته لكنها أيضاً تستنزفه ليل نهاراً وعادة ما يختلف هذا الغطاء بحسب اختلاف طبيعة ونوع العمل فالغطاء السياسي الذي تحتاجه عملية خوض الحركة الإسلامية لانتخابات نقابة أو اتحاد طلاب مثلاً غير الغطاء السياسي الذي تحتاجه عملية السعي لتعبئة الجماهير في أحد المدن أو القرى لصالح المنهج والأهداف السياسية للعمل الإسلامي كما أن الغطاء في كل حالة مختلف باختلاف الزمان والمكان بحسب الخيارات السياسية المتاحة في ذلك الوقت أو ذلك المكان وأسباب تبدل التغيرات السياسية من وقت لآخر ومن مكان لآخر ومن مشكلات العمل الإسلامي أن كثيراً من نشطائه لا يهتمون بتوفير الغطاء السياسي للعديد من أنشطة العمل الإسلامي.

- توثر العلاقة مع الآخر: يمثل توثر العلاقة مع الآخر الفكري والعقائدي إشكالية خطيرة تضعف الأداء السياسي للحركة الإسلامية وتحرمه من أنصار محتملين فكما أن للحزب الحاكم - رغم فشله وتخلفه وفساده - أنصار ومؤيدون من النخب العلمانية والقبطية يمكنه الاعتماد على تأييدهم بل ومشاركتهم في عمله السياسي ينبغي على الحركة الإسلامية أن تحوز قاعدة عريضة جداً

قدر الإمكان من العلمانيين والأقباط يتعاطفون معها ويؤيدونها ويشاركون في عملها السياسي وهذا لا يرجع إلى رغبتنا في تقليد الحزب الحاكم إنما يرجع لأن توتر العلاقة مع الآخر تقلل الخيارات المتاحة للحركة السياسية كما تضعف من قوة هذه الحركة وكما صارت القيادة الدينية للكنيسة القبطية المصرية من أجل أن تسيطر سياسيا على أغلبية الأقباط في مصر والعالم وتستبعدهم لتحقيق أهدافها السياسية منذ بداية السبعينيات من القرن العشرين الميلادي ونجحت حتى الآن فإن الحركة الإسلامية أولى منها بهذه التعبئة السياسية للأقباط والعلمانيين على حد سواء فالحركة الإسلامية مدعوة لتوجيه خطابا سياسيا مناسبا للأقباط والعلمانيين قادر على إقناعهم بتأييد الأهداف السياسية العليا والمنهج السياسي والاجتماعي والاقتصادي للحركة الإسلامية وذلك بإقناعهم أن المنهج السياسي والاجتماعي والاقتصادي للحركة الإسلامية فيه الخير والنفع لهم وللعالم كله أكثر من أي مناهج أخرى مطروحة على الساحة ولاشك أن هذه حقيقة وليس خداعاً هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فلا شك أن النجاح في مثل هذه التعبئة يوفر منافع كثيرة ستعود على الحركة الإسلامية في العديد من المجالات ومستويات العمل.

الفهم الثاني - الفصل الثاني : التحديات السياسية المفروضة على الحركة الإسلامية المعاصرة

- افتقاد الحركة الإسلامية لأوراق الضغط السياسي: لا شك أن أدوات العمل السياسي تنقسم إلى قسمين رئيسيين هما:

الأول- يشمل أدوات الإقناع: كالإعلام والدبلوماسية بكل أدواتها من تفاوض ومناظرات ووساطة وتحكيم وغيره.

والثاني- يشمل أدوات الإكراه: كالقوة العسكرية والضغط الاقتصادي وغير ذلك ومن تلك الأدوات على المستوى الداخلي "القمع الأمني".

ولا شك أن الحركة الإسلامية لا تملك خيارات كثيرة في مجال أدوات الإكراه لأنها لا تقود دولة ولكن القدرة على الإبداع وقوة التخييل السياسي وصلابة الإرادة ومهارة القيام بمخاطر محسوبة يمكن أن تمنح الحركة الإسلامية قدرًا من أدوات الضغط لتعوض بها قلة خياراتها في مجال أدوات الإكراه لا سيما أن خصوم الحركة الإسلامية يستخدمون أدوات الإكراه ضدها على نطاق واسع وبلا أدنى رحمة.

وفي هذا الصدد يمكننا اقتراح بعض الأمور في هذا المجال منها:
تحريك الدعاوى القضائية المحلية والدولية لإبطال مفعول بعض الإجراءات المتخذة ضد المسلمين مع التعويض المادي

والأدبي عن بعض الأضرار التي خلفتها مثل هذه الإجراءات أو في أسوأ الحالات تقيد هذه الإجراءات أو الحد من آثارها أو جعل الاستمرار فيها أكثر كلفة ومشقة على القائم بها ذلك لأن القوانين المحلية والدولية فيها تأييد لكثير من الحرريات وحقوق الإنسان وإنها يأتي القمع المحلي والدولي للحركة الإسلامية بالمخالفة لهذه القوانين ومن المفید للحركة الإسلامية تفعيل العديد من هذه الحقوق والحرريات التي تكفلها هذه القوانين والضغط القضائي الإسلامي المنتظم المستمر بتركيز كبير وبيان -من منطلق معرفة عميقـة للخيارات القانونية الدولية والمحلية لتفعيلها- سوف يسبب إرباكاً للقوى المناوئة للحركة الإسلامية وسوف يجعلها تدفع ثمناً لإجراءاتـها القمعية ضد المسلمين وأسيجعلها تدرك أن لكل فعل عدائي تقوم به ضد الحركة الإسلامية أو أبنائـها عـاقـب لا بد من أن تأخذـها في الحسبـان دائمـاً.

أيضاً من أوراق الضغط الهامة جداً للحركة الإسلامية مخاطبة الغرب وكسب ولاء وتأييد قطاعاته القابلة لذلك (وسوف نتكلم عن هذه النقطة لاحقاً بالتفصيل إن شاء الله) وحـري بالـحركة الإسلامية أن تدير جـماعة ضـغـط في كل دـولـة من دـولـ العالم لـتـسـتـخدـمـها لـخـدـمةـ قـضـاياـ وـمـوـاـقـفـ العـلـمـ الـإـسـلامـيـ فيـ كـلـ أـقـطـارـ

الفهم الثاني - الفصل الثاني : التدابع العبادى المفروض على المركبة الإعلامية المصرية

العالم بالتبادل فمثلاً في لبنان تضغط لتحقيق مكاسب للحركة الإسلامية المصرية وفي مصر تضغط لصالح الحركة الإسلامية اللبنانية (وهذا مثال موحي لأن السياسة الحكومية والحزبية لكل من مصر ولبنان تتدخل ولكل منها مصالح مرتبطة بالآخر) ويتأكد ذلك وتزداد أهميته وفوائده فيما يتعلق بالضغط داخل الدول الأوروبية والأمريكية لصالح الحركة الإسلامية في العالم الإسلامي الذي يتلقى كله معونات من أوروبا وأمريكا إما مالية وإما سياسية وأمنية.

كذلك من أدوات الضغط القوية ممارسة المظاهرات والاضربات والاعتصامات وصولاً إلى العصيان المدني الشامل بشرط أن يجري أي من هذه الأمور بأعداد مناسبة لطبيعتها ولزمانها ومكانها وهدفها وتكون منظمة و بعيدة عن الفوضى والعشوائية وأن تخدر من التعدي على الممتلكات العامة أو الخاصة وأن تتد زماناً ومكاناً حسب المخطط لها بشرط أن يكون قد خطط لها بشكل علمي وموضوعي دقيق.

ومن أوراق الضغط المهمة شن حملات إعلامية كبيرة ومنظمة وواسعة النطاق على شخص متخد القرار القمعي ضد الحركة الإسلامية فتفضح كل سلبياته وانحرافاته وتعريها أمام الرأي العام

كي يعرفون حقيقته المزيفة ولا شك أن لكل صانعي قرارات ومارسات القمع فضائحهم وإنحرافاتهم التي يتضررون من أن يتناولها الإعلام على نطاق واسع ومستمر ومنظمًا وما يكمل أداء الضغط هذه تحريك الدعاوى القضائية ضده بشأن هذه الانحرافات في الداخل والخارج حتى لو كانت هذه الانحرافات ليست لها علاقة بالسياسة بأن تكون مالية أو أخلاقية مثلاً لكن يتحتم أن يكون ذلك بعيداً عن أي كذب أو خداع.

إن ممارسة العمل الإسلامي بلا أوراق ضغط يضاعف من احتفالات الفشل ويغري خصوم الحركة الإسلامية بـممارسة مزيد من القمع والاضطهاد ضدها بكل الأشكال وبلا أدنى تكلفة.

- **ضعف الرؤية الاستراتيجية في السلوك السياسي الإسلامي:**
وهذا الضعف له مظاهر عديدة فالعقل السياسي لكثير من نشطاء العمل الإسلامي في أحوال عديدة يغلب عليه قصر النظر وعدم شمول الرؤية وهذا أكبر عدو للتفكير الاستراتيجي فهذا الأخير من أهم أسسه بعد المدى الزمني للتخطيط وشموله لمجالات عديدةً أما النظرة الجزئية (أى غير الشاملة) والقاصرة في مداها الزمني فهي أكبر عدو للتفكير الاستراتيجي.

وفي الواقع أننا لن يجانبنا الصواب لو قلنا: إن قواعد وأحكام الفقه الإسلامي الصافي لو تم الالتزام بها لصار تفكيرنا هو أرقى تفكير استراتيجي في العالم لكننا للأسف نغفل فقهاً إسلامياً صافياً في كثير من الأحيان عبر العديد من الدعاوى الخاطئة التي تزيّناً بزى الفقه للأسف.

وهذا التحدي لن يمكننا توفيته حقه إلا إذا أفردنا له كتاباً مستقلأً لكن يمكننا هنا الاشارة لمثال مهم جداً في هذا المجال ألا وهو تعدد فصائل الحركة الإسلامية و موقف كل فصيل من الفصائل الأخرى فكل فصيل يعتبر الآخر مخطئاً ويعتبره سبب منع تحقق الأهداف الإسلامية بل إن كل فصيل يعتبر أن وجود الفصائل الأخرى هو سبب تأخره هو في تحقيق أهداف العمل الإسلامي ولو لا وجود هذه الفصائل الأخرى لنجاح هؤا ويجهل الجميع العديد من الحقائق منها أن هذا التعدد يدخل في مجال تعدد الاجتهاد الفقهي بحسب ما يؤدي إليه إجتهاد كل مجتهد وهذا من المباح شرعاً بضوابطه وشروطه المعروفة ومنها أن خصوم العمل الإسلامي لا يسمحون بوجوده إلا بسبب هذا التعدد الذي يظنون أنه كافي لإفشاله عبر تناحر المسلمين والحل حينئذ لا يكون بأن نفذ المخطط وتناحر أبل الحل لأن يعمل كل منا بطريقته بحسب ما

أداء إليه اجتهاده دون بذل أي جهد في مهاجمة الآخرين وأ منها أن أهداف العمل الإسلامي أكبر من أن يستطيع فضيل واحد أن يحققها وحده فمن المحتم أن تنسج المجال لجميع الجهود لا سيما وأن العوائق التي يضعها خصوم العمل الإسلامي في طريقه تنوع بمواجهتها عزائم الجبال فخلائق بنا أن نطلق جميع الطاقات الإسلامية للمساهمة في القيام بهذا العبء الثقيل وفي هذه الحالة ستكون المحصلة على مستوى تحقيق أهداف العمل أشبه ما تكون بأن التعدد الإسلامي ما هو إلا توزيع أدوار على القائمين بهذا العمل فهذا يحضر الناس من الشارع إلى المسجد وهذا يُربّهم ويعلمهم في المسجد والثالث يأخذهم جاهزين ليخوض بهم خضم العمل السياسي في الشارع والجامعة والنقابة وغيرها.

وهذا مجرد مثال على مدى القصور في الرؤية الاستراتيجية لدى بعض الإسلاميين وإن كان هذا المثال نفسه جدير ببحث مستقل هو الآخر.

ثانياً. التحديات الخارجية:

-**الضغط الغربي والضغط الصهيوني:** يمثل الضغط الغربي والصهيوني على الحركة الإسلامية المصرية تحدياً منها لكنه لا يستمد أهميته إلا من قمع الحكومة المصرية للحركة الإسلامية بضغط ودعم

الفهم الثاني - الفصل الثاني : التدريب العيادي المفروض على الحركة الإسلامية المصرية

صهيوني وغربي ولو تمكنت الحركة الإسلامية من التخلص من مخاطر القمع الحكومي فإنها بذلك ستكون تخلصت من مخاطر الضغط الغربي والصهيوني لأن هذا الضغط ليس له أداة سوى النظام الحاكم المصري.

-القصور في العلاقة مع الغرب: كما أن الغرب يضغط علينا فيمكننا أن نضغط عليه ولكن لفهم ذلك لابد أولاً من أن نعرف بأمرین:

- ١ - حاجتنا المتزايدة له للتعلم من تقدمه العلمي والتكنولوجي.
- ٢ - أهمية أن نتعامل معه بأسلوب أو باخر لأنه حقيقة دولية سياسية واستراتيجية واقتصادية يستحيل تجاهلها.

ومن ناحية أخرى لابد ألا نختلف على أن الغرب ليس شيئاً واحداً فالأنحزاب اليمينية عندهم ليست كالأحزاب اليسارية كما أن أحزاب الدفاع عن البيئة وتكلات مناهضة العولمة والدفاع عن حقوق الإنسان غير ذلك كلماً كما أنه توجد قوى عديدة دينية وسياسية واقتصادية لكل منها منطقه ومصالحه ولا بد أن نعي ذلك كله ونوجه لكل من هذه القوى والأحزاب باللغة التي يمكنه أن

يفهمها بحيث نتمكن عبر التعامل مع بعض هذه القوى أن نضغط على حكومات هذه الدول التي هي أكبر داعم ومحرض على العمل الإسلامي في كل مكان في العالم.

- الاحتلال الغربي والصهيوني لأقطار إسلامية: يأتي التحدي في هذا الاحتلال من أنه يجذب العديد من الطاقات الإسلامية المصرية الفعالة إلى الهجرة من مصر إلى ساحات المقاومة للمشاركة فيها مما يفرغ الساحة المصرية بدرجة ما من العديد من الطاقات ومن المعروف أن هذه الأمور كانت في وقت من الأوقات أحد وسائل الولايات المتحدة وحلفائها من العرب لاحتواء الحركة الإسلامية وإشغالها بعيداً عن الداخل.

الفصل الثالث

الخيارات والتوقعات

في الواقع فإن التحليل السياسي ليس فيه آمال وإنها فيه خيارات وتوقعات، لأن السياسة الشرعية لا تندفع بالأمل وإنها تندفع بالحكمة والعزم والإرادة ودروس التاريخ، اللهم إلا إذا كنا نعتبر الآمال هي الأهداف، ومن هذا المنطلق فإن الخيارات المتاحة للحركة الإسلامية المصرية الآن ومستقبلها هي نفسها السيناريوهات المتوقعة وهي لا تخرج عن خيارين هما طرفان وبينهما وسط على النحو التالي (إن شاء الله):

الخيار الأول (وهو نفسه السيناريو الأول أيضاً كما سبق وقلنا)

تطوير الحركة نفسها

وذلك بأن يقتنع قادة الحركة الإسلامية بجوانب القصور التي تكتنفها ويسعون للإصلاح عبر تطوير الأداء السياسي والفكري الفقهي والفكر السياسي والدعوة في أبعادها السياسية والإعلام الإسلامي في أبعاده السياسية والتربية الإسلامية في أبعادها السياسية وهكذا (وقد ذكرنا أبرز الخطوط العامة المطلوبة لهذا الإصلاح في الصفحات السابقة)، وحيثئذ ستتحقق الحركة الإسلامية إنجازات غير مسبوقة وستؤثر في الواقع بقدر لا يخطر ببال أحد من أعدائها أو أصدقائها على حد سواء.

الخيار الثاني (وهو نفسه السيناريو الثاني أيضاً كما سبق وقلنا)

استمرار الحال على ما هو عليه

وذلك بأن تستمر الحركة بنفس مستواها الحالي بلا أي تغيير، ولن يكون هناك خطر من استصاتها إن هي ظلت على ضعفها وتدهورها السياسي الحالي (لا قدر الله) رغم آمال ومساعي القوى المناوئة لها عبر مكر الليل والنهار التي تزول منه الجبال، ذلك لأن الحركة الإسلامية المصرية أصبحت بفضل الله عصية على الاستئصال فهي حتى لو واجهت ضغطاً قمعياً قوياً فإنه سيعجز عن استصاتها وسيدفعها لمزيد من التحسين والتطوير لأدائها السياسي كنوع من المحاولة لدفع القمع والاستجابة لتحدي الاستئصال.

وأما إن واكبت انفراجة سياسية وهي بهذا الحال فهذا سيسهل عليها تطوير ذاتها.

الخيار الثالث (وهو نفسه السيناريو الثالث أيضاً كما سبق وقلنا)

هو وسط بين الخيارين الأول والثاني

وهو قائم على فكرة أن الحركة الإسلامية قد لا تنجح في السنين العشر المقبلة في تبني كل خطط الإصلاح الازمة لتطبيق الخيار الأول، كما أنها لن تقف مكتوفة الأيدي تراوح مكانها دون تطوير كما الحال في السيناريو الثاني، بل ستنجح في إجراء تطوير جزئي سيحسن من نفوذها ومكانتها السياسية، لكنه لن يمكنها من تحقيق النجاح المطلق الذي من الممكن أن يتحققه الخيار الأول.

وفي النهاية لو أردنا أن نرتب هذه السيناريوهات على أساس أكثرها ترجيحاً من حيث مدى إمكانية وقوعه، فإن السيناريو الثالث يأتي في المقدمة، يليه الأول، يليه الثاني، والله أعلم.

المحتويات

الصفحة	الموضع
٥	المقدمة
٩	التمهيد
١١	مفهوم الحركة الإسلامية وسبب نشأتها
٢٥	أقسام الحركة الإسلامية المصرية المعاصرة
٢٧	مصادر هذه الدراسة

القسم الأول

الفصل الأول : الواقع الإسلامي التقليدي

٣٥	الأزهر الشريف
٤٤	الطرق الصوفية
الفصل الثاني الحركات الإسلامية المصرية	
٤٩	الجمعية الشرعية لتعاون العاملين بالكتاب والسنّة
٥٣	جماعة أنصار السنة المحمدية
٥٦	جماعة التبليغ والدعوة
٦١	جماعة الإخوان المسلمين
٦٦	جماعة شباب محمد صلى الله عليه وآله وسلم
٦٩	القطبيون
٢٥٩	_____

الصفحة	الموضوع
٧٢	جماعة الجهاد الإسلامي
١١٤	السماويون
١١٦	جماعة المسلمين (التكفير والهجرة)
١٢١	السلفية
١٤١	حزب الله
١٤٤	الجماعة الإسلامية
١٤٩	حزب التحرير
١٥٧	جماعات التوقف والتبين
١٦١	الشوقيون
١٦٩	الدعاة المستقلون
١٧٣	عبدالزمر وطارق الزمر
٢٠١	د. عمر عبد الرحمن

القسم الثاني

الحركة الإسلامية المصرية وأفاق المستقبل

٢١٧	الفصل الأول : الحاضر
٢٣١	الفصل الثاني : التحديات السياسية المفروضة على الحركة الإسلامية المصرية
٢٥٥	الفصل الثالث : الخيارات والتوقعات

المعالجة
وتحفيض الحجم
فريق العمل بقسم
تحميل كتب مجانية

بقيادة
** معرفتي **

www.ibtesama.com/vb
منتديات مجلة الإبتسامة

شكراً لمن قام بسحب الكتاب

دليل الحركات الإسلامية المصرية

قام بإعداد هذا الكتاب صحفي مصري أفرج عنه بعد أربعة عشر عاماً

قضاهما بالسجون المصرية معتقلاً بموجب قانون الطوارئ.

والكتاب يحمل عنوان "دليل الحركات الإسلامية المصرية" يتناول

المعلومات الأساسية عن نشأة، وأفكار، ومنهج ست عشرة حركة

وتنتظيمًا إسلاميًّا في مصر، وتعريف بأهم رموز هذه الحركات الإسلامية

سواءً التي تستخدم العنف أو التي تكتفي بالدعابة لأفكارها.

التاجر

MADBOULY BOOKSHOP

مكتبة مدبولي

٦ ميدان طلعت حرب - القاهرة - ت ٢٥٧٥٦٤٢١

www.madboulybooks.com - info@madboulybooks.com

