

الإعجاز القرآني

وأثره على مقاصد التنزيل الحكيم

د. رجاء بنت محمد عودة



BP
٨٦
ف٩ع/١

مكتبة العبيكان

الإعجاز القرآني

وأثره على مقاصد التنزيل الحكيم

الدكتورة

رجاء بنت محمد عودة

أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها

كلية الآداب جامعة الملك سعود

١٤٢٤هـ

ح مكتبة العبيكان، ١٤٢٤هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

عودة، رجاء بنت محمد

الإعجاز القرآني وأثره على مقاصد التنزيل الحكيم / رجاء محمد عودة

- الرياض، ١٤٢٤هـ

٩٦ ص، ٢١×١٤ سم

ردمك: ٤ - ٢٩٠ - ٤٠ - ٩٩٦٠

١ - القرآن - الإعجاز القرآني، ٢ - القرآن - إعجاز - أ. العنوان

١٤٢٤/٣١٤٢

ديوي ٢٢٥

رقم الإيداع: ١٤٢٤/٣١٤٢

ردمك: ٤ - ٢٩٠ - ٤٠ - ٩٩٦٠

الطبعة الأولى

١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م

. حقوق الطباعة محفوظة للناشر

الناشر

مكتبة العبيكان

الرياض - العليا - تقاطع طريق الملك فهد مع شارع العروبة

ص.ب: ٦٢٨٠٧ الرمز: ١١٥٩٥

هاتف: ٤٦٥٤٤٢٤ فاكس: ٤٦٥٠١٢٩



أمي

«برحمته والله»

لقد غرست حبّ القرآن في نفسي قبل أن أدرك معناه ...
فإليك أهدي أولى ثمرات هذا الفراس

رجاء

ملخص البحث

تناول هذا الدراسة خصوصية النظم القرآني، وأثره على بيان وتعميق مقاصد التنزيل الحكيم، حيث ترتقي المدارك إلى آفاق البيان المعجز، بفقهِ أدوات الصياغة: اللغوية، والصرفية، والبلاغية.

فتجلى أمامنا لا حدود لها من جلال الإعجاز، وعمق المعاني، وبعد الإيحاءات، وسمو الغايات.

وقد نوهت الدراسة بأن هذا الفهم العميق لكتاب الله يقتضي فهم الوظيفة الدلالية لكل جزئية تعبيرية في الكتاب الكريم، حتى على صعيد الاستخدام الحرفي، الذي ينهض بوظيفة معرفية مميزة لا يؤديها أي حرف آخر قد يقوم مقامه، حيث يختلف المعنى باختلاف الاستخدام. وهذا ما يدعم الارتباط الوثيق بين المقام والمقال، أو بين النظم ومقاصد التشريع؛ مما يجعلهما نسيجاً تعبيرياً واحداً؛ يتجلى على صعيد: عموم السياق، وعلى مستوى الآية الواحدة، وعلى نطاق المفردة القرآنية، ومن خلال الاستخدام الحرفي. وقد عرضت الدراسة هذه الجوانب الأربعة، معتمدة على الشواهد القرآنية

والمعايير اللغوية، مؤكدة الارتباط بين إعجاز النظم، وإعجاز
التشريع - إن جاز هذا التعبير.

وارتكزت هذا الدراسة أساساً لبيان مقاصد التشريع من خلال
إعجاز النظم، مفصحة عن مفاهيم عقدية، وضوابط اجتماعية، وقيم
سلوكية، ومعايير لغوية، متآلفة كلها في وحدة واحدة من التعبير،
واضعة المنهج الأمثل للحياة الإنسانية، لتنتظم حركة الحياة بمنهج
السماء.

Abstract

Abstract. This study addresses the specificity of the Quranic structure and its congruity with elucidating and deepening the aims of the Holy Book. The congruity materializes at the level of the specificity of linguistic.

Morphological. and rhetorical dimensions. Concentrating on the functional signification, the study traces this specificity at all levels of expression, even at the level of a single letter. Such congruity enhances the relation between the expression and the occasion in which it takes place; it enhances further the correlation between structure and the aims of legislation by means of which both become one single texture. Thus, congruity becomes apparent on the levels of the general context, a single verse, a single word, and even a single letter. The study, therefore, aims at drawing the objectives of legislation through Quranic structure, revealing thereby concepts of faith, social regulations, ethical values, and linguistic criteria: all coherently rendered in an autonomous unity of expression. Such is the ideally harmonious way of human life according to the laws of Allah.

تمهيد

القرآن الكريم كتاب العربية الأكبر، ومعجزتها البيانية الخالدة، جعله الله آخر رسالاته هداية البشرية، وتحقيق مصالحها الدينية والدنيوية.

قال تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ﴾ (المائدة الآية: ٤٨)

فالقرآن هو الدستور الدائم لإصلاح الخلق، وقانون السماء هداية الأرض، وحجة الرسول صلوات الله وسلامه عليه، ومعجزته الكبرى، وملاذ الدين الأعلى، يُستند إليه في العقائد، والعبادات، والمعاملات.

ومن هنا تضافرت جهود العلماء في العناية به، والاستفادة منه، واتخذت هذه العناية أشكالاً مختلفة، تجلت في جمعه وتدوينه، وترتيبه، وإعرابه، وتنوع أدائه، ووصف قراءاته وقرائه، وبيان محكمه ومتشابهة، وبيان ناسخه ومنسوخه، وفواتيح سورته وخواتيمها، وأسباب نزوله، إلى آخر ما هنالك من موضوعات تنضوي في ثنايا هذه الموسوعة القرآنية.

بيد أن أعلى هذه المباحث قدراً، وأعظمها شأنًا بيان خصائصه التي كانت وحيًا معجزاً، أتاحت لأرباب البيان استنباط علم البلاغة مأخوذين بسحر بيانه، وروعة إعجازه لما احتواه من ذروة الأداء الفني الذي لم يعهدوا نظيره في الشعر العربي. يقول محمود شاكر عن مكانة الشعر عند العرب: «هذا الشعر الذي كان حين أنزل الله القرآن على نبيه محمد ﷺ نوراً يضيء ظلمات الجاهلية، ويعكف أهله لبيانه عكوف الوثني للصنم، ويسجدون لآياته سجدة خاشعة لم يسجدوا مثلاً لأوثانهم قط، فقد كانوا عبدة البيان قبل أن يكونوا عبدة الأوثان! وقد سمعنا بمن استخف منهم بأوثانهم، ولم نسمع قط بأحد استخف ببيانهم»^(١).

ولهذا ألف في إعجاز القرآن كتب مستقلة تجلت في المصنفات الكلامية والبلاغية والنقدية، التي كونت في مجملها منظومة معرفية مازالت إلى الآن موضع المهتمين بالكشف عن أسرار الإعجاز القرآني: اللغوي والعلمي.

(١) انظر: مالك بن نبي، الظاهرة القرآنية، ترجمة عبد الصبور شاهين، ط ٤، (دمشق: دار الفكر، ١٩٨٧م)، ص ٤٨.

وهو إلى جانب ذلك «مائدة يتغذى منها العقل والروح،
فتخلق منها ملكات علوية، ووجدانات ربانية، بها يسمو الإنسان
ويعلو، وبها يرتفع على هذا الضعف الإنساني الكامن فيه وينتصر
على هذه النزعات المندسة في كيانه»^(١).

وإذا كان القرآن يمثل النموذج الذي عجزت أمة البيان عن
معارضته فإن محصلة ذلك تبرز مكانة القرآن اللغوية، وأنه المعجزة
الباقية بقاء الرسالة المحمدية، لتبقى الرسالة محروسة بالمعجزة.
وهذه الدراسة تمثل غرسة صغيرة في هذا الحقل المتسع الأرجاء،
بغية فهم الجانب اللغوي، والصرفي، والبلاغي، وأثر ذلك على
مقاصد التنزيل الحكيم، أو بعبارة أخرى التأمل العميق للنظم
القرآني أو الإعجاز القرآني وما يتميز به من خصوصية تعبيرية
تجلى آفاق البيان المعجز، فتتضح أبعاد المنهج القويم.

**والنظم لغة: ضم الشيء إلى الشيء في نظام وتناسق، جاء في لسان
العرب: النظم: التأليف، ونظمت اللؤلؤ: أي جمعت في السلك، والتنظيم
مثله، ومنه نظمت الشعر ونظمته، وكل شيء قرنته بآخر أو ضممت**

(١) عبد الكريم الخطيب، الإعجاز في دراسات السابقين (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧١م)، ص ٧.

بعضه إلى بعض فقد نظمته، والنظم: المنظوم، والانتظام: الاتساق^(١).
ونظم القرآن هو: عبارته التي تشتمل عليها المصاحف صيغة ولفة^(٢).

أما النظم اصطلاحاً فعمل أفضل تعريف له ما جاء عن صاحب
نظرية النظم عبد القاهر الجرجاني: «اعلم أن ليس النظم إلا أن تضع
كلامك الوضع الذي يقتضيه «علم النحو»، وتعمل على قوانينه
وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيع عنها، وتحفظ الرسوم
التي رسمت لك، فلا تخل بشيء منها... فلا ترى كلاماً قد وصف
بصحة نظم أو فساده أو وصف بجزية وفضل فيه إلا وأنت تجد مرجع
تلك الصحة، وذلك الفساد، وتلك المزية، وذلك الفضل إلى معاني
النحو وأحكامه...»^(٣).

وعلى هذا فالنظم الذي نرمي إليه هو: إبراز تآلف الألفاظ مع
المعاني تآلفاً ينهض بجلاء الفكرة، وجماليات التعبير، وفق معايير معاني
النحو وأحكامه، من خلال ما يحفل به التعبير القرآني من خصائص:
لغوية، صرفية، بلاغية، تجلي إحياءاته، وظلال معانيه، وسمو غاياته.

(١) ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، مكتبة التوريج، دمشق، د.ت، مادة: «نظم».
(٢) مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، إشراف عبد السلام هارون (مطبعة مصر، ١٩٦١م)، مادة: «نظم».
(٣) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق محمود شاكر (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٤م)
ص ص ٨١-٨٣.

ولدى تأمل النظم القرآني الذي سنتناوله في تضاعيف هذه الدراسة نجده قد تمثل في أربعة مباحث: تراءى الأول منها على صعيد السياق القرآني بعامة، والثاني على مستوى الآية الواحدة، والثالث من خلال المفردة القرآنية، والرابع على نطاق الاستخدام الحرفي.

وقد انضوى في ثنايا كل مبحث ثلاثة مسارات يتناول كل منها في ضوء المبحث الواحد ما يكشف عن خصوصية الإعجاز القرآني بأدوات الصياغة؛ اللغوية، والصرفية، والبلاغية، وأثر ذلك في تعميق مقاصد التنزيل المحكم.

١- الإعجاز في السياق القرآني

ليس بجديد القول أن إعجاز النظم القرآني وخصوصيته التعبيرية تجلت في القرآن بعامة؛ فالقرآن معجز كله بلفظه ومعناه، يحمل في ذاته دليل إعجازه، راسماً القانون الإنساني الأعلى من خلال فصاحة ألفاظه، وإصابة معانيه، وجمال إيقاعه، وبعده إيجاءاته، مما جعل بلاغة القرآن: «بلاغة أسلوب تبهر العقول، وتسلب القلوب، وإعجاز نظم لا يقدر عليه إلا علام الغيوب»^(١).

ولما كان هذا الأسلوب القرآني المعجز قد أعجز أرباب الفصاحة، وأساطين البلاغة عن محاكاة آية واحدة من آياته فإن هذا العجز البشري - في نظري - يستدعي فقه الإحاطة بكل جوانب إعجازه، مما يقتضي الوقوف عند بعض مواطن هذا الإعجاز، أو هذا النظم من خلال خصائصه: اللغوية، والصرفية، والبلاغية، تلك التي تألفت في وحدة واحدة من التعبير.

(١) جلال الدين السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ط ٣ (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٥١م)، ٣/١.

وعلى الرغم من أن هذه الخصائص التعبيرية: اللغوية والصرفية
والبلاغية هذه قد تداخلت فيما بينها سواء في اللون الواحد، أو بينها
مجتمعة، فقد رجحنا في تصنيفها الجانب الذي يتفق مع طبيعة الدراسة
وهدفها، ومن هذه الخصائص:

أ - خصائص لغوية:

تعددت وتنوعت وجوه الصياغة اللغوية على صعيد السياق
القرآني مبرزة آفاق المعجزة اللغوية الكبرى. ومن هذه السمات:
دقة معاني الألفاظ القرآنية، التي وضعت القول الفصل لظاهرة
«الترادف اللغوي» التي مثلت قضية شائكة بين علماء العربية
شغلتهم ردحاً من الزمن، واختلفت مذاهبهم فيها. بيد أن استقرار
السياق القرآني لمواضع الترادف اللفظي يجعل لكل كلمة خصوصية
دلالية لا يقوم مقامها كلمة سواها من الألفاظ المقول بترادفها.

ومن الألفاظ المقول بترادفها: لفظي: «الزوجة» و«المرأة» أو
بتحديد أدق «الزوج» «المرأة» تقول عائشة عبد الرحمن: «وترى
البيان القرآني يستعمل لفظ «زوج» حينما يتحدث عن آدم
وزوجه، على حين يستعمل لفظ «امرأة» في مثل امرأة العزيز،
وامرأة نوح، وامرأة لوط، وامرأة فرعون. وقد يبدو من اليسير أن

يقوم أحد اللفظين مقام الآخر، وكلاهما من الألفاظ القرآنية، فنقول في «زوج آدم» مثلاً امرأة آدم... وذلك ما يباه البيان المعجز»^(١).

ثم تعلق عائشة عبد الرحمن مغزى الحكمة في تباين استخدام هذين اللفظين: «ونتدبر سياق استعمال القرآن للكلمتين فيهدينا إلى سر الدلالة: كلمة «زوج» تأتي حين تكون الزوجية هنا مناط الموقف: حكمة وآية، أو تشريعاً وحكماً؛ في آية الزوجية، قال تعالى:

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا
وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾ (السرور: ٢١) ﴿وَالَّذِينَ يَقُولُونَ
رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ
إِمَامًا﴾ (الفرقان: ٧٤) فإذا تعطلت آيتها من السكن والمودة
والرحمة بخيانة أو تباين في العقيدة، فامرأة لا زوج: ﴿أَمْرَأَتُ الْعَزِيزِ
تُرَاوِدُ فَتْنَهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾ (يوسف: ٣٠)، ﴿أَمْرَأَتُ نُوحٍ وَأَمْرَأَتُ
لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا
عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا﴾ (التحریم: ١٠) «امرأة فرعون» وقد
تعطلت آية الزوجية بينهما بإيمانها وكفره، (التحریم: ١١)

(١) عائشة عبد الرحمن، الإعجاز البياني للقرآن، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧١م)، ص ٢١٢.

وحكمة الزوجية في الإنسان وسائر الكائنات الحية من حيوان ونبات هي اتصال الحياة بالتوالد، وفي هذا السياق يكون المقام لكلمة زوج... فإذا تعطلت حكمة الزوجية في البشر بعقم، أو ترميل، فامرأة لا زوج، كآيات في امرأة إبراهيم (هود: ٧١) (الذاريات: ٢٩) وامرأة عمران (آل عمران: ٣٥).

وتوالي عائشة عبد الرحمن استقراء مواطن اختلاف الدلالة بين لفظتي «الزوج والمرأة» مبينة أن عنصر الإنجاب عامل آخر لاستخدام لفظ «الزوج» دون لفظ «المرأة» فتقول: «ويضرع زكريا إلى الله سبحانه وتعالى: ﴿وَكَانَتْ أَمْرًا عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا﴾ (مريم: ٥)، ثم لما استجاب له ربه، وحققت الزوجية حكمتها كانت الآية: ﴿فَأَسْتَجِبْنَا لَهُ وَوَهَبْنَا لَهُ يَحْيَى وَأَصْلَحْنَا لَهُ زَوْجَهُ﴾ (الأنبياء: ٩٠). وفي آيات التشريع تتعلق الأحكام بالزوج والأزواج حين تكون الزوجية قائمة: واقعاً أو حكماً؛ كأحكام المواريث، وعدة اللواتي توفي أزواجهن (البقرة: ٢٣٤). أما حين تنقطع العلاقة الزوجية بطلاق أو إيلاء، فالأحكام متعلقة بالنساء لا بالأزواج»^(١).

(١) المرجع السابق، ص ٢١٢ - ٢١٤.

وعلى ضوء ما تقدم نستطيع تبين المعايير التي ينبغي توفرها حتى تحظى المرأة بلقب الزوجة، وهي: أن تكون العلاقة الزوجية قائمة بين الزوجين، وأن تكون هذه العلاقة قد توطدت بالتآلف الفكري والنفسي والحسي، وذلك بأن تكون قد أنجبت له، وعلى دينه، وذات وفاء له. فإن اختل عنصر واحد من هذه العناصر كانت «امرأة» لا «زوج».

ومع استقرار السياق القرآني الذي يشكل مرجعية دلالية تحسم قضية الترادف اللفظي ما نجده من تحديد مفهوم، «الأب» و«الوالد» فمفهوم الأب أعم وأشمل من الوالد؛ إذ يندرج في تضاعيفه معنى: الجد، العم، الأب الوالد، وهذا ما نلاحظه في قوله تعالى حكاية على لسان يعقوب عليه السلام: ﴿أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِن بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًُا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٣﴾﴾ (البقرة: ١٣٣).

فالأبوة هنا بمعناها الشامل تضمنت: الجد «إبراهيم» والعم «إسماعيل» والأب الوالد «إسحاق».

ومن الألفاظ الأخرى التي نقف عند مؤداها الدلالي المحدد من السياق القرآني ما نجده في لفظي «الواحد»، «الأحد»، فلفظة

«الأحد» تشع دلالتها في آفاق عدة تحدد خصوصيتها المعجمية: منها: أنها صفة من صفات الله تعالى في: ذاته، وصفاته، وأفعاله. وقد ورد لفظ «أحد» صفة من صفات الله جل جلاله مرة واحدة في القرآن الكريم: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (الإخلاص: ١). ومن خصوصية هذا اللفظ أنه يستوي فيه المذكر والمؤنث ﴿يَنبِئُكَ النَّبِيُّ لَسُنَّكَ أَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (الأحزاب: ٣٢) بخلاف الواحد فلا يقال «كواحد من النساء»، بل «كواحدة»^(١).

وفضلاً عن ذلك فلفظ «الأحد» تنسحب دلالته على الأفراد والجمع ﴿فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾ (الحاقة: ٤٧) إلى جانب أن هذا اللفظ يشتق منه صيغة للجمع، فيقال: «الأحدون» و«الآحاد» أما «الواحد» فلا جمع له من لفظه، إنما يقال: اثنان، ثلاثة، أربعة... الخ. غير أن لفظ «الواحد» قد يطلق على أكثر من شيء: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاحِدٍ﴾ (البقرة: ٦١)، وهم يقصدون بالطعام الواحد «المن والسلوى»، إذا كانوا يأكلون أحدهما بالآخر، ولذلك قالوا: طعام واحد^(٢).

(١) دائرة المعارف الإسلامية، (القاهرة: شركة سفين). ٢٨١/٥-٢٨٢.

(٢) المرجع السابق، ٢٨٢/٥.

١- اختلاف الدلالة باختلاف بنية الكلمة:

والسياق القرآني يعد المرجعية الدلالية للألفاظ التي تختلف معانيها باختلاف حركة بنيتها اللغوية، وهذا الاختلاف رغم تعدده المعنوي يلتقي حول الجذر اللغوي للكلمة؛ من هذه الكلمات التي وردت بمعاني عدة، كلمة «الجنة» التي شكلت مثلثاً دلاليّاً تراءى بفتح الجيم، وكسرها، وضمها، علماً بأن الجذر اللغوي «جنن» يدور حول الفطاء والستر.

ولدى تأمل هذا التعدد الدلالي «للجنة» بدءاً من فتح الجيم، فنجدها تأتي بمعنى دار النعيم التي أعدها الله لعباده المتقين: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (الزخرف: ٧٢). وتأتي أيضاً بمعنى الحديقة ذات النخل والشجر: ﴿إِنَّا بَلَوْنَهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ﴾ (القلم: ١٧) وكلتا الجنتين تضمنتا معنى الستر والفطاء لكثرة الأشجار وكثافة الأغصان، و«الجنة» - بكسر الجيم - تدل على عالم الجن مقابل عالم الإنس: ﴿مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾ (الناس: ٦) كذلك تدل على عالم الملائكة ﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نِجَابًا﴾ (الصافات: ١٥٨). وذلك لاستتار الجن والملائكة عن الأنظار. كما أن الجنة - بكسر الجيم - تدل على الذي أصابه الجنون فحجب عقله ﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ﴾ (المؤمنون: ١٧).

ويرد معنى «الجنة» بضم الجيم ليدل على السر والوقاية على سبيل التعبير المجازي ﴿اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (المنافقون: ٢) أي اتخذوا أيمانهم سترًا وغطاءً لنفاقهم ليوهموا بصدق اعتقادهم.

٢ - البعد الدلالي للمشرك اللفظي:

ويطلعنا السياق القرآني على ضرب آخر من التنوع اللفظي، وهو ما يطلق عليه المشترك اللفظي، الذي تنهض فيه اللفظة بمعان عدة، وهذا النوع أطلق عليه علماء الدراسات القرآنية «النظائر»، «وقد جعل بعضهم ذلك من أنواع معجزات القرآن حيث كانت الكلمة الواحدة تنصرف إلى عشرين وجهاً وأكثر وأقل، ولا يوجد ذلك في كلام البشر»^(١). ومن هذه الألفاظ التي أوردتها السيوطي في كتابه: الإتيان في علوم القرآن، «الهدى» حيث جاءت على سبعة عشر وجهاً:

- بمعنى الثبات: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (الفاتحة: ٦).

- والبيان: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ﴾ (البقرة: ٥).

- والدين: ﴿إِنَّ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ﴾ (آل عمران: ٧٣).

(١) السيوطي، الإتيان، ١/١٤١.

- والإيمان: ﴿وَيَزِيدُ اللَّهُ الَّذِينَ اهْتَدَوْا هُدًى﴾ (مريم: ٧٦).
- والدعاة: ﴿وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾ (الرعد: ٧)، ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ آيَةً يَهْتَدُونَ يَا مَرْيَمُ﴾ (الأنبياء: ٧٣).
- ومعنى الرسل والكتب: ﴿فَأَمَّا يَا تَيْنَكُم مِّنِّي هُدًى﴾ (البقرة: ٣٨).
- والمعرفة: ﴿وَالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ﴾ (النحل: ١٦).
- ومعنى النبي ﷺ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا آتَيْنَاهُم مِّنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدًى﴾ (البقرة: ١٥٩).
- ومعنى القرآن: ﴿وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِّن رَّبِّهِمْ الْهُدًى﴾ (النجم: ٢٣).
- والتوراة: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهُدًى﴾ (غافر: ٥٣).
- والاسترجاع: ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ﴾ (البقرة: ١٥٧).
- والحجة: ﴿لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (البقرة: ٢٥٨) بعد قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾ (البقرة: ٢٥٨) أي لا يهديهم حجة.
- والتوحيد: ﴿إِنْ تَتَّبِعِ الْهُدًى مَعَكَ﴾ (القصص: ٥٧).
- والسنة: ﴿فِيهِدْنَاهُمْ أَقْسَدَهُمْ﴾ (الأنعام: ٩٠) ﴿وَإِنَّا عَلَيْنَا أَثَرِهِمْ مُهْتَدُونَ﴾ (الزخرف: ٢٢).

- والإصلاح: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ﴾ (يوسف: ٥٢).
- والإلهام: ﴿أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ (طه: ٥٠).
- والتوبة: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاكَ إِلَيْنَا﴾ (الأعراف: ١٥٦).
- والإرشاد: ﴿أَنْ يَهْدِيَنِي سَوَاءَ السَّبِيلِ﴾ (القصص: ٢٢) (١).

ومن تعدد المعاني للكلمة الواحدة؛ الصلاة، وتأتي على عدة أوجه:

- الصلوات الخمس: ﴿وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ﴾ (البقرة: ٣).
- وصلاة العصر: ﴿تَحْسِبُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ﴾ (المائدة: ١٠٦).
- وصلاة الجمعة: ﴿إِذَا نَادَى لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾ (الجمعة: ٩).

- والجنائز: ﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ﴾ (التوبة: ٨٤).
- والدعاء: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾ (التوبة: ١٠٣).
- والدين: ﴿أَصَلَّوْتُكَ تَأْمُرُكَ﴾ (هود: ٨٧).
- والقراءة: ﴿وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ﴾ (الإسراء: ١١٠).

(١) المصدر السابق، ١/١٤٢.

- والرحمة والاستغفار: ﴿ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ﴾
(الأحزاب: ٥٦).

- مواضع الصلاة: ﴿ وَصَلَّوْا تُؤْمِنُوا ﴾ (الحج: ٤٠) ﴿ لَا تَقْرَبُوا
الصَّلَاةَ ﴾ (النساء: ٤٣)^(١).

ومن الكلمات القرآنية ذات المعاني المتعددة: «الامة» وتأتي وفق
معان عدة، منها:

- الدين ﴿ إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ ﴾ (الزخرف: ٢٢) وقيل:
لا امة له: أي لا دين له.

- وكل جيل من الناس امة: ﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً ﴾ (البقرة: ٢١٣).

- والإمام المقتدى به: ﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً ﴾ (النحل: ١٢٠).

- وجماعة العلماء: ﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ ﴾ (آل عمران:
١٠٤).

- وفترة زمنية ﴿ وَأَذْكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ ﴾ (يوسف: ٤٥) أي بعد حين^(٢).

(١) المصدر السابق، ١/١٤٢.

(٢) أحمد بن فارس، مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية
١٣٦٦هـ)، ١/٢٧-٢٨.

٣ - ألفاظ جديدة أحدثها نزول القرآن:

ويطلعنا السياق القرآني على ألفاظ لم يسبق استخدامها قبل نزول القرآن، حيث دعت الرسالة المحمدية لظهور ألفاظ تواكب الحياة الجديدة، مما أوجد نوعاً من التجديد اللفظي في اللغة، يقول محمد المبارك: «من الألفاظ ما هو جديد في استعماله للمعنى الذي استعمل له، «كالخاقة» و«القارعة» و«الواقعة» وكلها ألفاظ معروفة من حيث اشتقاقها، ولكنها جديدة في إطلاقها على معنى يوم القيامة.. وكذلك لفظ «الحساب» فقد استعمل في السورة بمعنى حساب الإنسان على أعماله في الحياة الدنيا لا بالمعنى العام..»^(١).

وإلى جانب الألفاظ التي استعملها القرآن الكريم في معان جديدة كانت هناك ألفاظ ابتدأها التعبير القرآني ابتداءً مثل: «الفرقان، الكفر، الإيمان، الإشراك، الإسلام، النفاق، الصوم، الزكاة، التيمم، الركوع، السجود، وغير ذلك من ألفاظ الدين الخفيف...»^(٢). وكل ذلك بفضل القرآن الكريم فهو الذي حفظ العربية من الضياع.. وثاني آثاره أنه حوّل العربية إلى لغة ذات دين سماوي باهر»^(٣).

(١) محمد المبارك، دراسة لنصوص من القرآن، ط ٤ (بيروت: دار الفكر، ١٩٧٣م)، ص ٤٥.

(٢) شوقي ضيف، تاريخ الأدب العربي، العصر الإسلامي، ط ٦، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٣م) ص ٣٢.

(٣) المرجع السابق، ص ٣٢.

ب. خصائص صرفية :

شكلت الخصائص الصرفية المسار الثاني في إطار مبحث السياق القرآني، إذ شكلت مع الخصائص اللغوية ركيزة معرفية مشتركة لبيان خصوصية النظم القرآني وتعميق مقاصده، ومن هذه السمات ما تجدها قد كشفت عن أبعاد معرفية تنظم حياة المجتمع المسلم من خلال:

١ - الدور الوظيفي للجمع والافراد:

حققت بعض صيغ الجموع بعداً دلاليّاً جسدت قانون التكافل الاجتماعي في المجتمع الإسلامي، وذلك من خلال تتبع صيغة جمع «أخ» في السياق القرآني؛ فهذه الصيغة نجدها قد جمعت على «إخوة» و«إخوان» وكل واحدة نهضت بمؤدى دلالي خاص؛ فصيغة «إخوة» أبانت عن أخوة الدم والنسب: ﴿وَجَاءَ إِخْوَةُ يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفَهُمْ﴾ (يوسف: ٥٨)، ﴿فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمَّهِ الشُّدُشُ﴾ (النساء: ١١).

أما صيغة «إخوان» فهضت بمعنى أخوة المبدأ والمنهج، حتى وإن كان المتآخون من جنس مختلف: ﴿إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ﴾ (الإسراء: ٢٧).

ومع هذه الخصوصية لكلتا الصيغتين نجد أن أخوة الهدف والمنهج ترقى وتتسامى إلى مصاف أخوة النسب، فيصبح إخوان الدين أخوة في النسب: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾ (الحجرات: ١٠)، ووفق هذا المبدأ الأخوي يجد المؤمن الحق أن المسلمين كلهم رحم له عندما يسلسل أنسابهم. ومصادق ذلك أن مريم البتول عندما جمعتها مع هارون صفة الصلاح والتقوى، ناداهما القرآن: ﴿ يَا أُخْتَ هَارُونَ ﴾ (مريم: ٢٨) مع أن بينهما أجيالاً؛ هارون من عهد موسى عليهما السلام، ومريم البتول والدة عيسى عليهما السلام.

والسياق القرآني يطلعنا على لون آخر من الصياغة الصرفية لصيغتي الأفراد والجمع، مما يفصح عن مآل الابتعاد عن المنهج الرباني، وأثر ذلك على كيان المجتمع المسلم، من ذلك ما نجده في أفراد «النور» وجمع «الظلمات» وإفراد «الحق» وجمع «الباطل»، وهذا المغزى الدلالي يبينه لنا صاحب محاسن التأويل: «وتأمل كيف قال تعالى: ﴿ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ ﴾ (البقرة: ١٧) فوحده، ثم قال: ﴿ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ ﴾ فجمعها، فإن الحق واحد: هو صراط الله المستقيم، الذي لا صراط يوصل سواه... بخلاف طرق الباطل فإنها متعددة ومتشعبة؛ ولهذا يفرد الله سبحانه «الحق» ويجمع «الباطل»،

كقوله تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الظُّلُمَاتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ﴾ (البقرة: ٢٥٧) وقال تعالى: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ﴾ (الأنعام: ١٥٣) فجمع سبل الباطل، ووحد طريق الحق^(١).

جـ. خصائص بلاغية :

مثلت أدوات الصياغة البلاغية المسار الثالث للنظم القرآني في ثانياً مبحث السياق القرآني العام، وقد تآزرت مع نظيرتها: اللغوية والصرفية، لتشكّل أرضية مشتركة لخصوصية التعبير القرآني وأثرها في الإفصاح عن أهداف الكتاب الكريم، ومن هذه السمات البلاغية:

التوظيف الدلالي للدِّكر والحذف:

ونتلمس هذه السمة البلاغية في إسناد الخيرات للمنعم، وحذف الفاعل في مقابلهما^(٢)؛ فنجد في قوله تعالى: ﴿أَنعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ (الفاتحة: ٧) وقد أضاف النعمة للمنعم، وحذف فاعل الغضب في ﴿الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ (الفاتحة: ٧).

(١) محمد جمال الدين القاسمي، محاسن التأويل، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط ٢ (بيروت: دار الفكر، ١٩٧٨م) ٦٢/٢.
(٢) ابن قيم الجوزية، مدارج السالكين، تحقيق محمد حامد قني، (مطبعة السنة الحمديّة، ١٩٥٦م). ١٢/١.

ويعزل العلامة ابن قيم الجوزية علة هذا التوظيف البلاغي: «إن النعمة هي الخير والفضل، والغضب من باب الانتقام، والعدل والرحمة تغلب الغضب، فأضاف إلى نفسه أكمل الأمرين وأسبقهما وأقواهما»^(١).

ويشير ابن القيم على ورود هذه السمة في مواضع أخرى من السياق القرآني وفق هذه الخصوصية الدلالية، منها ما جاء على لسان مؤمنى الجن: ﴿وَأَنَا لَا نَدْرِي أَشَرٌّ أُرِيدُ بِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا﴾ (الجن: ١٠) ومنه قول الخضر في شأن الفتية: ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا﴾ (الكهف: ٧٩) وقوله في شأن الجدار واليتيمين: ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ﴾ (الكهف: ٨٢) وقوله تعالى: ﴿أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ﴾ (البقرة: ١٨٧) وقوله: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ﴾ (المائدة: ٣)، وقوله: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ﴾ (النساء: ٢٣)، ثم قال: ﴿وَأَجَلٌ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ (النساء: ٢٤)^(٢).

(١) المرجع السابق، ١٢/١.

(٢) المرجع السابق، ١٢/١.

ولدى تلمس هذه السمة البلاغية في مواضع أخرى من السياق
القرآني نجدها قد ترددت على لسان أبي الأنبياء إبراهيم: ﴿الَّذِي
خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ ﴿٧٨﴾ وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ ﴿٧٩﴾ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ
يَشْفِينِ ﴿٨٠﴾ وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ ﴿٨١﴾﴾ (الشعراء: ٧٨-٨١)،
فقد أسند إبراهيم عليه السلام لله سبحانه الصفات الخيرة: الخلق،
الهداية، الإطعام، الإسقاء، الشفاء، الموت، الإحياء، في حين نسب
إليه ما ليس بمستحب: «المرض»، وهذه السمة البلاغية قد جسدت
لنا صورة من خلق الأنبياء، وأبانت عن منهج القرآن في تربية النفس
الإنسانية، في الاقتداء بخلق الأنبياء؛ بالتزام الأدب مع الله سبحانه؛
فالشر لا ينسب إليه أدباً، وإن كان منه تقديراً.

٢- الإعجاز في الآية الواحدة

شكلت الآية القرآنية المبحث الثاني من الإعجاز القرآني، بما اتسمت به من مقومات تعبيرية خاصة، ألفت بظلالها على السياق الدلالي مجلية آفاق التنزيل الحكيم بأدوات الصياغة: اللغوية، والصرفية، والبلاغية.

أ- خصائص لغوية:

من السمات اللغوية التي نلاحظها على صعيد الآية الواحدة دقة أدائها لمقام السياق وروحه، ويتجلى ذلك في الآيات الدالة على: إصابة المعنى: وتبين هذه الخصوصية اللغوية من خلال المقارنة بين سياقين متشابهين؛ السياق الأول ورد على لسان زكريا عليه السلام عندما تضرع إلى ربه ليهبه ذريةً صالحة، ثم جاءت الاستجابة مع وجود الموانع لهذا الإنجاب من كبر السن ووجود العقم: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ وَآمَرْتُنِي بِعَاقِبَةٍ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾ (آل عمران: ٤٠). ففي هذا السياق وردت لفظة «يفعل» ولم يقل «يخلق»؛ لأن الفعل هنا يناسب مقام وجود الزوج والزوجة، وإن كان وجود العقم والشيخوخة مانعا للإنجاب.

وجاء السياق الثاني على لسان التقيّة الصالحة «مريم بنت عمران»، عندما تعجبت من مجيء الولد، وهي ليست بذات زوج، ولم تكن ارتكبت الإثم: ﴿قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾ (آل عمران: ٤٧).

ففي هذا السياق وردت لفظة «يخلق» ولم يقل «يفعل»؛ لأن خلق عيسى عليه السلام هو خرق للناموس الكوني في سنن الإنجاب؛ هو إيجاد واختراع من غير سبب يؤدي إليه، فناسب المقام هنا استخدام لفظ «يخلق» دون «يفعل» وهذه الخصوصية اللغوية للآية القرآنية قد جسدت عظمة القدرة الإلهية في الإيجاد والخلق، تحقيقاً لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (يس: ٨٢).

ومن الآيات الأخرى التي نتلمس فيها دقة إصابة المعنى من خلال سياقين متشابهين ما نجده في قوله تعالى: ﴿كَتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ (إبراهيم: ١)، هذه الآية الكريمة أفصحت عن عمومية الرسالة المحمدية، وهذه العمومية نهضت بها لفظة «الناس» لتبرز ماهية هذه الرسالة، التي جاءت للبشر كافة لتكون خاتمة الرسالات السماوية، بخلاف الرسائل

الأخرى التي جاءت مقيدة بزمان محدد، ومكان معين، قال تعالى:
﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ
إِلَى النُّورِ﴾ (إبراهيم: ٥) فلفظة «قومك» بيان لخصوصية رسالة
موسى عليه السلام، وأنها مقيدة بقومه وزمانه فحسب.

ومن ثم تآزرت اللفظتان في سياقهما العام بطرح هذا
المفهوم المعرفي لماهية الرسائل السماوية بإيجاز بالغ، ودقة
متناهية قد يتطلب التنويه عنه بعبارات عدة. يقول أحمد مختار
عمر: «وإذا كانت رسالة كل رسول محكومة بزمان معين،
ومكان معين، وشعب معين، وكانت معجزة كل رسول ثلاثم
هذه الغاية من ناحية، وترتبط بمكان نزولها وزمانه من ناحية
أخرى فقد كانت رسالة محمد ﷺ شاملة لكافة الأمكنة، عامة
لجميع الخلق، باقية ما بقيت السموات، والأرض...»^(١).

ب- خصائص صرفية :

ونواكب بلاغة الإعجاز القرآني على صعيد الآية الواحدة من
خلال سماتها الصرفية التي شكلت معلماً آخر من معالم الأسلوب
المعجز الذي يفصح عن آفاق التنزيل الحكيم. ونلمس ذلك في:

(١) أحمد مختار عمر، قاموس القرآن الكريم (لغة القرآن)، الكويت: مؤسسة القلم العلمي، ١٩٣٩م) ص ٧.

١- البعد الرمزي لصيغ الاشتقاق: وتأمل مؤدى هذا الاستخدام وطاقته التأثيرية من خلال قوله تعالى: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ (هود: ١١٣)

هذه الآية تطرح سؤالاً فحواه: لماذا كان هذا العقاب مساً للنار لا دخولاً فيها؟!

ولدى إنعام النظر بالآية الكريمة تتجلى الإجابة من ثنايا تشكيل بعض الصيغ الصرفية؛ فنجد أن «ظلموا» فعل ماضٍ مسند لروا الجماعة، وصيغة «ظالم» اسم فاعل يفيد التحول والآية حذرت من الميل للظالمين؛ وهذا يعني أن صفة الظلم غير ملازمة لهم، وقد يتحولون عنها في قادمات أيامهم، بخلاف ما لو جاءت الكلمة على صيغة المبالغة «ظلمة» على وزن «فَعْلَةٌ» التي تفيد الثبوت. فلم يقل: ولا تركزوا إلى الظلمة فتمسكم النار.

وهنا تتجلى عدالة الله سبحانه وتعالى بأن جعل الجزاء من جنس العمل، فيكون عقاب الميل اليسير إلى الذين ظلموا أنفسهم فترة من حياتهم بقدر فترة هذا الميل مساً للنار لا دخولاً فيها أو خلوداً بها. يقول الإمام البيضاوي في هذا

الصدق: «ولا تركنوا إلى الذين ظلموا، ولا تملوا إليهم أدنى ميل، فإن الركون هو الميل اليسير: كالتزيي بزيهم، وتعظيم ذكرهم، فتمسكم النار بركونكم إليهم، وإذا كان الركون إلى من وجد منه ما يُسمى ظلماً، كذلك فما ظنك بالركون إلى الظالمين، أي الموسومين بالظلم، ثم الميل إليهم كل الميل، ثم بالظلم نفسه، والانهماك فيه؟!»^(١).

وهكذا جسدت الآية بصيغها الصرفية قاعدة فقهية يُرتكز عليها في استنباط الأحكام الجزائية، بأن يكون الجزاء من جنس العمل. والله أعلم.

٢- التجسيد المعنوي لصيغ المبالغة والتفضيل: ومن هذه الصيغ التي نجد لها بعداً دلاليّاً متميزاً مختزلاً طاقة تعبيرية هائلة، ما ساقه التعبير القرآني في صيغتي: «محمد» و«أحمد».

وإذا استقرنا الآيات التي ورد بها اسم الرسول الكريم محمد ﷺ، نجدها متضمنة هذين الاسمين: «محمد» و«أحمد» وذلك في قوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ (آل

(١) عبدالله بن عمر البضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل (بيروت: دار الجيل، د.ت.)، ص ٢٨٥.

عمران: ١٤٤) وقوله على لسان عيسى عليه السلام: ﴿يَبَيِّنْ
 إِسْرَاءَ بِلِّ إِي رَسُوْلُ اللهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُوْلِ
 يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ (الصف: ٦). ولدى تأمل هاتين
 الصيغتين «محمد» «أحمد» من حيث بنيتهما اللغوية نجد أنهما
 مشتقتان من «الحمد» ومع ذلك فإن صيغة الاشتقاق لكل منهما
 روعي فيها بعداً دلاليّاً لم يراع في الأخرى؟ إذ نهضت بوظيفة
 متميزة عنها! فصيغة «أحمد» جاءت على صيغة اسم التفضيل
 «أفعل» من اسم الفاعل «حامد» الذي وقع منه فعل الحمد فكان
 «حامد». أما «أحمد» فقد زاد في أداء الحمد عن «حامد» فكان
 «أحمد».

ويأتي اسم محمد على صيغة «مفعّل» بزيادة التضعيف على
 صيغة اشتقاق اسم المفعول محمود من «حمد»، الذي
 وصف بالحمد فكان محموداً.

وعلى هذا فإن صيغة التضعيف التي اشتق منها اسم
 «محمد» تحمل في ثناياها زيادة في معنى الحمد - لأن كل
 زيادة في المبنى دلالة على زيادة في المعنى - كما يُستشعر
 منها صفة ثبات هذا الحمد، ومن ثم فإن اسم «أحمد» قد

جسد حمد الله مراراً؛ والحمد لا يتأتى إلا استشعاراً لفضل المنعم، وأداء حقوقه بالقلب واللسان والجوارح. بينما تضمن اسم «محمد» طاقة مكثفة من حمد الناس وثناتهم تحقيقاً لما وصفه به سبحانه: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ (القلم: ٤) فكان الله سبحانه وتعالى قد جمع في اسمي «محمد وأحمد» صفتي: المجاهدة والاصطفاء، ومن ثم كانت هاتان الصفتان النبيوع الثر الذي انبثقت عنه محصلة المعاني التي وصف بها الرسول الكريم؛ الصفات التي جسدت فيه قيم وفضائل القرآن، طبقاً لما وصفته به السيدة عائشة: «كان خلقه القرآن» أو بما وصفه به أصحابه: «كان قرآناً يمشي على الأرض».

جـ- خصائص بلاغية؛

شكلت السمات البلاغية على صعيد الآية الواحدة مصدراً خصباً من مصادر التعبير القرآني، وبيان أثرها الدلالي في استلهاهم آفاق البيان المعجز، ومن هذه السمات ما نجده في:

١- التوظيف الدلالي للإنشاء الطلبي: جسدت هذه الصيغة على صعيد الآية الواحدة لونا من وجوه الإعجاز القرآني؛ إذ شكلت

الآية الواحدة - على قصرها وإيجازها - منظومة لعدة ألوان بلاغية، صعدت في النفس آفاق المعنى، وجمال الإعجاز ولنصغ لقوله تعالى حكاية على لسان النملة: ﴿حَتَّىٰ إِذَا اتَّوَعَلَىٰ وَادِ النَّمْلِ قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسْكِنَكُمُ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ (النمل: ١٨).

بعد تأمل هذه الآية، ومجازة حالة الانبهار بهذه المخلوقة العجيبة التي تكاد تكون أصغر مخلوقات الله حجماً، وأضعفهم شأنًا، كيف نصبت من نفسها واعظة وحكيمة! بل إن حالة الانبهار بهذا الجانب تكاد تتضاءل عندما نعمق النظر بهذا التعبير الراقى الموجز الذي تضمن معنى الحذر والاشتقاق، والإباء، والذكاء، واختزل في ثنياه عدة ألوان بلاغية تفوهت بها هذه المخلوقة العجيبة جملةً واحدة؛ فالنملة عندما قالت: «يا» نادت، «أيها» عيبت، «ادخلوا» أمرت، «مساكنكم» نصت «لا يحطمنكم» حذرت «سليمان» خصت «جنوده» عممت، «وهم لا يشعرون» اعتذرت، فإياها من غلة حصيفة! فهي قد نطقت بحق، وحكمت بعدل! وهذه البلاغة الأدائية على لسان

النملة جعلت بعض العلماء يعدون هذه الآية من
عجائب القرآن^(١).

ومن السمات البلاغية التي تلمسها في الآية الواحدة ما
نجده على صعيد:

٢- ثنائية الأداء الوظيفي للاستفهام الإنكاري: نهض الاستفهام
الإنكاري بوظيفة معرفية مزدوجة، ووظيفة الوعد والوعيد في آن
واحد؛ هذه الوظيفة قد ألفت بظلالها المعنوية مُبصرة بنعم الله
ونقمة في حياتين متباينتين؛ دار الفناء، ودار البقاء، وذلك من
خلال قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ آءِ الْآءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ (الرحمن: ١٣)
ولدى تأمل المواضع التي وردت فيها هذه الآية نجد أنها قد ترددت
في مواضع النعم، كما ترددت عند ذكر النقم. ومن نماذجها في
مواضع النعم قوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ﴾ فيها
فَكِهْمَةٌ وَالنَّخْلُ ذَاتُ الْأَكَامِ ﴿١١﴾ وَالْحَبُّ ذُو الْعَصْفِ وَالرَّيْحَانُ ﴿١٢﴾
(الرحمن: ١٠-١٢)

(١) جاء في تفسير ابن الجوزي عن قوله تعالى: {قالت نملة...} «أي صاحت بصوت، فلما كان ذلك الصوت مفهوما عبر عنه بالقول، ولما نطق النمل كما ينطق بنو آدم أجرى مجرى الآدميين فقيل: «ادخلوا» وألمه الله تلك النملة معرفة سليمان معجزاً له»، ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير (المكتب الإسلامي، د. ت.)، ١٦٢/٦.

هذا جانب من النعم التي صورتها سورة الرحمن، ثم كررت بعدها صيغة الاستفهام الإنكاري، ﴿فَبِأَيِّ آيَاتِنَا تُكَذِّبَانِ﴾ ولقد حسن التكرار تلافياً للجحود والإنكار، لاسيما وأن الاستفهام الإنكاري تقريري في مضمونه، ويتلقى الإجابة التلقائية الاعترافية من المخاطب نفسه؛ «إذ كلما ذكر الله نعمة وبَّخ وأنكر على من كذب بها»^(١).

وكيف للإنسان أن ينكر هذه النعم العظمى وقوام حياته ومعاشه منها وعليها؟! فالأرض بسطها المنعم لعباده ليستقروا عليها، وينتفعوا بخيراتها، من شتى أنواع النباتات المختلفة الطعوم والألوان والروائح: يقول صاحب البحر المحيط: «فيها فاكهة: ضروب مما يتفكه به... ونكر لفظها لأن الانتفاع بها دون الانتفاع بما يذكر بعدها، ثم ثنى بالنخل فذكر الأصل ولم يذكر ثمرتها، وهو التمر، لكثرة الانتفاع بها من: ليف، وسعف، وجريد، وجدوع، وجوار، وثمر، ثم أتى ثالثاً بالحب الذي هو قوام عيش الإنسان في أكثر الأقاليم، وهو البر والشعير، وكل ما له سنبل، ووصفه بقوله: ﴿ذُو الْعَصْفِ﴾ تنبيهاً على إعامه عليهم بما يقوتهم من الحب، ويقوت

(١) محمد محمود حجازي التفسير الواضح، ط ٦، (مطبعة الاستقلال الكبرى، ١٩٧٥م)، ٢١/١٢٧.

بهاثمهم... وبدأ بالفاكهة، وختم بالمشموم، وبينهما النخل والحب،
ليحصل ما به يتفكه، وما به يتقوت، وما به تقع اللذازة من الرائحة
الطيبة...»^(١).

وإلى جانب ذكر هذه النعم العديدة تسوق السورة نفسها
ألواناً من صنوف النقم: ﴿بِمَعَشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ
تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَنِ
(الرحمن: ٣٣)﴾^(٢)، ﴿يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شُوَاظٌ مِّن نَّارٍ وَنُحَاسٌ فَلَا تَنْصِرَانِ
﴿١٢﴾ يَعْرِفُ الْجُرْمُونَ بِسْمَتِهِمْ فَيُؤْخَذُ بِالنَّوَصِي وَالْأَقْدَامِ ﴿١١﴾ هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي
يَكْذِبُ بِهَا الْمُجْرِمُونَ ﴿١٣﴾ يَطُوفُونَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ حَمِيمٍ ءَإِنِ ﴿١٤﴾ فَيَأْتِيءَا الْآوْرِيكُمَا
تُكْذِبَانِ ﴿١٥﴾﴾ في هذه الآيات يتجه الخطاب القرآني إلى الثقلين:
الإنس والجن، بصفة الأمر الذي يخرج من مراده الحقيقي إلى
الأمر التعجيزي الذي لا يستطيعون حياله الفرار من قضاء الله
وعقابه إلا بقوة وقهر، وأنى لهم ذلك؟! لن يكون لهم هذا الفرار

(١) أبو حيان النحوي، البحر المحیط (الرياض: مكتبة النصر الحديثة، د.ت) ١٩/٨.
(٢) هذه الآية لُهمت لدى بعض المثقفين بأن السلطان الذي جاء فيها يُراد به «سلطان العلم»
وبخاصة بعد أن تم ارتياد الفضاء. وقد أغفل هؤلاء قراءة الآية في سياقها العام مما ينال هذا
الفهم. وقد فسر البيضاوي الآية من خلال سياقها فقال: «... إن قلتم أن نخرجوا من
جوانب السموات والأرض هاربين من الله، فاربين من فضائه، فانفلوا أي فاجروا، «لا
تفلون» لا تقدرن على النفوذ «إلا بسلطان» إلا بقوة وقهر، وأنى ذلكم»، البيضاوي،
أنوار التنزيل، ١٩٠/٨.

لما يتعقبهم ويرصدهم من العذاب؛ وأي عذاب؟! إنه صور من
الهول والفرع فوق طاقة البشر! صور لا يستطيع خيال الإنسان
تمثلها، فكيف بمعابنتها، ومعايشة أهوالها؟!!

وبعد أن رسم التعبير القرآني هذه الصور لصنوف النقم وردت
صيغة الاستفهام الإنكاري لتأكيد ما: ﴿فَبِأَيِّ آيَاتِ الرَّبِّ كَذَّبَانِ﴾
بمعنى: عن أي من هذه النعم العديدة والجليلة تجحدون؟! وهنا
ينهض استفهام آخر من أغوار النفس يقابل الاستفهام الأول
قائلاً: ما هي هذه النعم التي نوهت عنها الآيات؟! إنها ليست
سوى صنوف من ألوان العذاب!! ومن خلال هذين التساؤلين
ينهض سؤال ثالث يستفسر عن الحكمة في ذكر هذه النقم، ثم
تقريرها بأنها من ألوان النعم؟!!

والإجابة على هذه التساؤلات تتجلى في أثر النظم القرآني على
السياق الدلالي، بغية تعميق مقاصد التنزيل الحكيم! وذلك
بتجسيد رحمة الله بعباده، ورأفته بهم، قبل أن ينالهم وبال أعمالهم،
ليتاح لهم فرصة مراجعة النفس قبل فوات الأوان: فبصيرنا بمآل
أعمالنا في الحياة الدنيا هي من أجل نعم المنعم علينا. وكما قالت
العرب: من حذرَكَ فقد بشرَكَ.

وفي هذا الصدد من ذكر آيات النقم وتوظيفها في مجال النعم، يقول الخطابي: ... فإن قيل: إذا كان المعنى في تكرر قوله: ﴿فِي أَيِّ آيَةِ الْآيَةِ رَيْبًا تَكْذِبَانِ﴾ تجديد ذكر النعم في هذه السورة، واقتضاء الشكر عليها، فما معنى قوله: ﴿يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شُوَاظٌ مِّن نَّارٍ وَنُحَاسٌ فَلَا تَنْصِرَانِ﴾ ثم تبعه قوله: ﴿فِي أَيِّ آيَةِ الْآيَةِ رَيْبًا تَكْذِبَانِ﴾ وأي موضع نعمة ها هنا؟ وهو إنما يتوعدهم بلهب السعير، والدخان المستطير قيل: إن نعمة الله تعالى فيما أنذر به، وحذر من عقوباته على معاصيه ليحذروها فيرتدعوا عنها بإزاء نعمة على ما وعد، وبشر من ثوابه على طاعته، ليرغبوا فيها، ويحرصوا عليها، وإنما تُحقق معرفة الشيء بأن يُعتبر بضده ليوقف على حده، والوعد والوعيد وإن تقابلا في ذواتيهما فإنهما متوازيان في موضع النعم بالتوقيف على مآل أمرهما، والإبانة على عواقب مصيرهما»^(١).

٣ - البعد الوظيفي للتدليل: حقق هذا اللون البلاغي دوراً واضحاً في إعجاز النظم القرآني؛ تجلّى في التماسق الدقيق بين دقة الحكم الشرعي والسياق الدلالي. أو بعبارة أخرى التلاحم والتناسق المعنوي بين صدر الآية وعجزها، بحيث لو ختمت الآية بصيغة أخرى من صيغ

(١) حمد إبراهيم الخطابي، إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله أحمد، محمد زغلول سلام، ط ٤، (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، القاهرة: دار المعارف، د.ت. ص ٣٥).

التذليل الأخرى لانتقاص الحكم بين الختام والاستهلال، وهذا ما يتضح في قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا كِتَابًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (المائدة: ٣٨).

رعا يلفت الانتباه في هذه الآية للوهلة الأولى ما طرحته من حكم القصاص لجرمة السرقة. وقد لا ننعم النظر ملياً في ختامها فيما لو جاءت على نحو آخر من التعقيب، مثل «والله غفور رحيم» أو «والله سميع عليم» غير أن دقة النظم بين البدء والختام تجعلنا في حالة إعجاب تستأثر بالفكر والوجدان.

ولعل خير من يطلعنا على دقة هذه الصياغة من كان في موضع هذا الإعجاب: يقول الأصمعي: «قرأت هذه الآية، وإلى جنبي أعرابي، فقلت: (والله غفور رحيم) سهواً، فقال: الأعرابي: كلام من هذا؟ قلت: كلام الله! قال: أعيد، فأعدت: والله عزيز حكيم. فقال: أصبت، كلام الله! فقلت له: أتقرأ القرآن؟ قال: لا. قلت: فمن أين علمت أنني أخطأت؟ فقال: يا هذا، عزّ فحكّم فقطع؛ ولو غفر ورحم لما قطع!!»^(١).

(١) ابن الجوزي، زاد المسير، ٢/٣٥٤.

٤ - دور الإسناد الخبري: شكل الإسناد الخبري ركيزة مرجعية على صعيد تنظيم المجتمع الإسلامي، مؤصلاً فقه المنهج الدعوي من خلال طرح طريقة الرسل في التدرج المرحلي لتبليغ الدعوة وفق استجابة المبلّغين.

ونتلمس هذا النهج في الآيات التي ساقنا قصة أهل القرية المكذبين لرسولهم - على طريقة أسلوب القرآن في إيراد القصص للعظة والعبرة - حيث تنهض كل آية بخطوة مرحلية في إطار المهمة الدعوية؟ قال تعالى: ﴿وَأَخْرَبْنَا لَهُمْ مَثَلًا لِأَصْحَابِ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ﴿١٣﴾ إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ ﴿١٤﴾﴾ (يس: ١٣-١٤) وهذا التأكيد من المبلّغين اقتضى تأكيد المهمة الدعوية بمؤكد واحد، عليها تلقى استجابة في نفوسهم؛ لأن الخبر الأول جاء غفلاً من التوكيد، لأنه مجرد إخبار لخالي الذهن منه، ومن ثم جاءت الآية الثانية تؤكد مهمة الرسل الدعوية بعد أن لاقت دعوتهم التشكيك فيها: ﴿فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّرْسَلُونَ ﴿١٤﴾﴾ (يس: ١٤) بيد أن هذا التوكيد لم يجابه إلا بمزيد من الإعراض والتشكيك حتى بلغ مبلغ الإنكار: ﴿قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ ﴿١٥﴾﴾ (يس: ١٥).

وجرياً على عادة الرسل في احتواء أقوامهم، وصبرهم على تكذيبهم، وعدم اليأس من هدايتهم فقد أعادوا الكرة عليهم أملاً في هدايتهم، فلجؤوا إلى تعزيز دعوتهم بمؤكدات أخرى علّها تضع حداً لإنكارهم، فجاءت الآية التالية تؤدي هذه الغاية بمؤكدات ثلاث: «إن التوكيد» «لام التوكيد» إلى جانب علم الله سبحانه الذي هو أقوى عوامل هذا التوكيد ﴿قَالُوا رَبَّنَا عَلَّمْنَا إِنْآ إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾ (يس: ١٦).

وهذا التدرج في مراحل عرض الخبر الدعوي الذي جسده الآيات، وصنّفه علماء البلاغة بالطلبي، والابتدائي والإنكاري، وفق استجابة المتلقي قد أشار إليه صاحب التسهيل معللاً مقتضى عرض الآيات بين الإبلاغ والإنكار، فيقول: «قالوا إنا إليكم لمرسلون» إنما أكدوا الخبر هنا باللام؛ لأنه جواب المنكرين، بخلاف الموضع الأول فإنه مجرد إخبار»^(١).

إلى جانب أن هذا التدرج في عرض الخبر قد جسده سنّة من سنن الحياة البشرية في الإعراض والإنكار إزاء الهداية

(١) محمد بن أحمد بن جزى الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل، تحقيق محمد عبد المنعم يونس، إبراهيم عوض، (القاهرة: دار الكتب الحديثة، د. ت.) ١٩١/٣.

والإرشاد، فضلاً عن طرحه للمنهج الراقى للتخاطب وأدب الحوار.

ومع صورة أخرى من صور التوكيد الخبري في إطار روعة النظم القرآني في الآية الواحدة نتلمس صورة أخرى من سنن الحياة البشرية إزاء الاستجابة الإيمانية، مما نجده في قوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ لَمُنْكَرُونَ﴾ (البقرة: ١٢) وقوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ لَمُنْكَرُونَ﴾ (البقرة: ١٣). هاتان الآيتان تمثلان فئة الضلال والنفاق إزاء الفئة الأولى فئة الجحود والنكران. الفئة الأولى تعلن الكفر بصريح القول، والفئة الثانية تبطن الكفر وتظهر الإيمان بزيف الكلام. ومن ثم جاء وصفهم الدقيق بما يجلبوا خبايا نفوسهم بتعدد ألوان التوكيد فيهم للتنبيه على خطرهم وعظم فسادهم، فسأقت الآية عدة مؤكدات هي «آلا» و«إن» والضمير المنفصل «هم» وتعريف الخبر في «المفسدون» و«السفهاء»، وينوه وهبة الزحيلي عن خصوصية هذا التنوع التوكيدي وأثره الاجتماعي: إن إفسادهم اقتضى هذا التنوع في التوكيد، لعدم إدراكهم خطورة عملهم الذي أصبح غريزة لهم، مركزة في طباعهم^(١).

(١) وهبة الزحيلي، التفسير المنير، (دمشق: دار الفكر، ١٩٩١م)، ٨٤/١.

٥ - الدقة الأدائية للتصوير القرآني: تعددت وتنوعت ألوان التصوير القرآني، وشكلت عاملاً قوياً في تحريك المشاعر، وإعمال الفكر، وإثارة الخيال، محققة مقاصد القرآن بعمق وتنوع هذا التصوير. يقول سيد قطب عن مكانة التصوير القرآني ومظاهره: «إن التصوير هو القاعدة الأساسية في القرآن، وإن التخيل والتجسيم هما الظاهرتان البارزتان في هذا التصوير»^(١).

ومن مظاهر هذا التخيل والتجسيم ما نجده في قوله تعالى مصوراً به شجرة الزقوم: ﴿طَلَعَهَا كَأَنَّ مِرْوَسَ الشَّيْطَانِ﴾ (الصافات: ٦٥) ولدى تأمل هذه الآية يتبادر للذهن تساؤل: كيف يرسم الخيال البشري لشجرة الزقوم صورة للقبح يقبس بها على الأصل، وهو لم ير شجرة الزقوم، كما لم يشاهد رأس الشيطان؟! ثم كيف يشبه مجهول بمجهول والصورة وظيفتها تفسير المجهول بعلوم؟!!

هنا تتجسد دقة التصوير القرآني بتوسيع دائرة الصورة حتى يذهب خيال الإنسان كل مذهب في تمثل صورة

(١) سيد قطب، التصوير الفني في القرآن، ط٧، (بيروت، القاهرة: دار الشروق، ١٩٨٢م)، ص ٨٧.

للقيب؟ لاسيما إذا كان الطرف الأول من الصورة مفرداً
(شجرة الزقوم) والطرف الآخر متعدداً (رؤوس الشياطين)
فيكون مؤدى هذا التخيل صورة متناهية في القبح دون
تحديد هذا القبح، مما يُصعّد طاقة الصورة التأثيرية،
ووظيفتها الدلالية.

٣ - الإعجاز في المفردة القرآنية

شكلت المفردة القرآنية المبحث الثالث للنظم القرآني مشكلة مع المبحثين الآخرين مثلثاً دلاليّاً يسر أغوار النص القرآني، محققاً غاية التشريع الحكيم من خلال مسارات ثلاث: لغوية، صرفية، بلاغية.

أ. خصائص لغوية :

من الخصائص اللغوية التي نتلمسها على صعيد المفردة القرآنية:

١ - مراعاة الألفاظ لمقام السياق: ولدى تأمل هذا الاستخدام تبهرنا دقة معاني المفردات في الآيات التي قد يترأى فيها التعارض الظاهري لدى الوهلة الأولى! بيد أن التأمل العميق لمعاني هذه المفردات، يُجّلي أبعادها، ويكشف عن دقة استخدامها في سياقها.

ومن هذه الآيات ما ورد في وضع الضوابط لعلاقة الابن المسلم بأبيه الكافر، كما جاء في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبَيْهِمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا﴾ (لقمان: ١٥) ثم نجد ضوابط هذه العلاقة في آية أخرى: ﴿لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾ (المجادلة: ٢٢) هذه الآية قد توحى للذهن لدى القراءة الأولى أنها تعارض الآية السابقة: فالآية الأولى تحت الأبناء على إحسان معاملة الآباء، والثانية تنهاهم عن ذلك، مع أنه لا تعارض بين الآيتين لدى التعمق الدقيق بينهما لدلالة المفردتين: «يوادون» في الآية الأولى و«معروفاً»، في الثانية! حيث يتجلى التناسق الدقيق بينهما؛ فمعنى «الود» أن تكون بينك وبين المودود علاقة محبة. جاء في لسان العرب: «وددت الرجل أولاه وداً: إذا أحببته»^(١).

أما «المعروف» فلا يشترط فيه المحبة؛ لأن المعروف يبذله المرء لمن يحب، ولمن لا يحب؛ قال صاحب اللسان: «المعروف النصفة، وحسن الصحبة مع الأهل وغيرهم من الناس»^(٢).

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة: «ودد».

(٢) المصدر السابق، مادة: «عرف».

ومن هنا جاءت الآية الأولى تمنع إقامة علاقة ودية مع
الوالدين غير المسلمين، لأن الإيمان لا يتجزأ، ومن ضوابط
هذا الإيمان أن يكون الحب والكره في الله^(١)، وهذا الحب
والكره ينسحبان حتى على الأبوين؛ لأن حب الله سبحانه
أولى من حبهما، ويتحقق هذا الحب تنعقد أواصر الإيمان، في
حين لا يمنع عدم الحب من تقديم المعروف لهما، وإحسان
صحبتهما، اعترافاً بفضلهما.

ومن المفردات التي تسطع بقوة أدائها الدلالي، موضحة
مفهوماً عقدياً، من خلال ما قد يترأى بينها من تعارض
ظاهري! ما نجده في مفردة «الهدى» فهي تأتي لتدل على أن
الهداية أمر تكليفي يخضع لاستجابة ذاتية: ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ
فَهَدَيْنَاهُمْ فَأَسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ﴾ (فصلت: ١٧) كما
وردت في مواقع أخرى لتدل على أن الهداية أمر توقيفي من الله
سبحانه، لا مجال فيه للإرادة الذاتية، كما جاء في قوله تعالى:
﴿قُلْ إِنَّ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ﴾ (آل عمران: ٧٣).

(١) جاء في صحيح البخاري: «الحب في الله، والبغض في الدين من الإيمان»، النظر: محمد بن
إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، (دار الفكر، ١٩٨١م)، ٨/١.

ولدى إعمال الفكر في الآيتين يتبدى التناسق التام بينهما من خلال فقه مدلول الهداية العقدي الذي أوحى به الآيتان، فالآية الأولى أشارت إلى هداية «الدلالة» وهي هداية عامة شاملة لجميع الخلق، هداية الدلالة للمنهج الرباني. والآية الثانية أشارت إلى النوع الثاني من الهداية؛ هداية «المعونة» وهي طاقة إضافية تكون رافداً لهداية الدلالة، والارتقاء بصاحبها إلى مرتبة سامية: مرتبة التقوى: ﴿وَالَّذِينَ أَهْتَدُوا زَادَهُمْ هُدًى وَءَانَّهُمْ تَقْوَاهُمْ﴾ (محمد: ١٧) وهذه المرتبة من الهداية ترقى بأصحابها إلى مكانة أثيرة في الجنة: ﴿وَإِنَّ لِلْمُتَّقِينَ لَحُسْنَ مَنَاقِبٍ ﴿٥٩﴾ جَنَّاتٍ عَدْنٍ مَّفْتَحَةٌ لَهُمُ الْأَبْوَابُ ﴿٥٨﴾﴾ (ص: ٤٩، ٥٠).

٢ - الكثافة الدلالية للمفردة القرآنية: ترددت هذه السمة اللغوية بوضوح في كثير من المفردات القرآنية، ومن هذه المفردات ما نجد في مفردة «الحمد» في قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (الفاتحة: ٢) فهي قد أفادت إلى جانب حسن الافتتاح وروعة المطلع، المبالغة في الثناء على الله سبحانه، بما يليق بجلاله؛ لأن «اللام» في الحمد

تضمنت معنى الاستغراق^(١)، وهذا لا يتأتى لو جاءت اللفظة على الأصل، بصيغة: (أحمد الله رب العالمين).

ب - خصائص صرفية:

نهضت الخصائص الصرفية على صعيد المفردة القرآنية بوظيفة دلالية واضحة المعالم عمقت أهداف الكتاب الكريم. وقد تراءى ذلك في:

١ - البعد الدلالي لصيغ المبالغة: اتسمت صيغ المبالغة بمخزون دلالي عميق يتكافأ مع دقة التشكيل اللغوي للصيغة بمعناها التوقيفي الاصطلاحي؛ وهذا ما نلاحظه في اسمي الجلالة: «الرحمن» «الرحيم».

ولدى إتمام النظر بهاتين المفردتين نجد أنهما مشتقتان من «الرحمة» إلا أن الصيغة الاشتقاقية لكل منهما حملت في ثناياها بُعداً دلاليّاً لم يتوفر في الأخرى! ف «الرحمن» تضمنت معنى عظيم الرحمة؛ لأن «فعالان» صيغة مبالغة في كثرة الشيء وعظمته، ولا يلزم فيه الدوام كفضبان، ونعسان^(٢).

(١) محمد علي الصابوني، صفوة التفاسير، (بيروت: دار القرآن الكريم، ١٩٨١م)، ١/٢٢٠.

(٢) لأنها معدولة عن اسم الفاعل: راحم، غاضب، ناعس.

أما صيغة «الرحيم» فتضمنت معنى دائم الرحمة، لأن «فعل» تستخدم في الصفات الدائمة، ككريم، وظريف، فكانه قيل «العظيم الرحمة الدائم الإحسان»^(١).

يقول الإمام الطبري منوهاً عن الخواص الدلالية للرحمن والرحيم: «... هو أنه بالتسمية بالرحمن موصوف بعموم الرحمة جميع خلقه. وأنه بالتسمية بالرحيم موصوف بخصوص الرحمة بعض خلقه... وقد خصَّ عباده المؤمنين في عاجل الدنيا بما لطف بهم من توفيقه إياهم لطاعته، والإيمان به وبرسوله، واتباع أوامره، واجتناب معاصيه... كما قال جل ذكره: ﴿وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا﴾^(٢).

ومن المفردات ذات الكثافة الدلالية ما نجد على صعيد المعاني الاشتقاقية لمفردة «الملك» حيث نجد هذه الصيغة قد اختزلت عدة مراحل للملكية التي نجدها في اشتقاقات أخرى للمفردة: فمنها ما يأتي بمعنى «مَالِكٌ» وهو الملك الذاتي للفرد، ويأتي منها «مَلِكٌ» وهو الحاكم، ويأتي منها «مُلْكٌ» وهو مالِكٌ من يملك.

(١) الصابوني، صفوة التفاسير، ١٢/١.

(٢) محمد بن جرير الطبري، جامع البيان في تفسير القرآن، (بيروت: دار الجيل، القاهرة: دار الحديث، ١٩٨٧م)، ٤٢/١.

ولما كانت غاية التعبير القرآني التركيز على المفاهيم العقدية وترسيخها بالنفس الإنسانية، فقد جاء بصيغة الملكية من أصلها، لينبه الأذهان إلى أنه سيأتي اليوم الذي لا يوجد فيه مالك سواه:

﴿يَوْمَ هُمْ بَارِزُونَ لَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْهُمْ شَيْءٌ لِّمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ﴾ (غافر: ١٦).

٢- الوظيفة الدلالية للإسناد الجمعي: شكلت صيغة الإسناد الجمعي ملمحاً بارزاً في تحقيق أهداف البيان القرآني، وذلك من خلال التلاحم الدقيق بين التشكيل الصرفي؛ والمفهوم العقدي، بحيث يساند أحدهما الآخر، ويتجلى ذلك في التشكيل الصرفي لمفردتي: «نعبد» «نستعين» من خلال ورودهما بصيغة الجمع، مع أن الملتفظ بهما فرد واحد. فلم يقل: (إياك أعبد، وإياك أستعين)، وحكمة هذا الإسناد الجمعي - والله أعلم - «للاعراف بقصور العبد عن الوقوف في باب ملك الملوك، فكأنه يقول: أنا يا رب العبد الحقير الذليل، لا يليق بي أن أقف هذا الموقف في مناجاتك بمفردتي، بل أنضم إلى سلك المؤمنين الموحدين، فتقبل دعائي في زمرتهم، فنحن جميعاً نعبدك، ونستعين بك»^(١).

(١) (الصابوني، صفوة التفسير، ١٣/١).

جـ - خصائص بلاغية :

حققت الخصائص البلاغية على صعيد المفردة القرآنية مرجعية مزدوجة تجلت على المستوى اللفظي والبلاغي، وتلمس ذلك في :

١ - التصعيد الدلالي لصيغة التنكير : طرح هذا اللون البلاغي الاستعداد ليوم الدين ببلاغة التعبير على مستوى التنكير، وذلك في قوله تعالى : ﴿ وَأَتَّقُوا يَوْمًا لَا يَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا ﴾ (البقرة: ١٢٣)

في هذه الآية الكريمة جاء التنكير في مفردة «يوماً» لإفادة المبالغة والتهويل في شأن ذلك اليوم الذي يأخذ تصوره في النفس كل ما أخذ لاستكناه أحداثه، وشدة أهواله، وهذه الصورة من الفرع النفسي لم تكن على هذا النحو من الجسامة فيما لو جاءت المفردة على صورة التعريف (واتقوا اليوم) لأن المعروف والمألوف لا تُخشى عواقبه، ومن ثم لا يُجدي التحذير منه لاجتناب عواقبه!

٢ - البعد الرمزي للتقديم والتأخير: ومع مواكبة السمات البلاغية

على صعيد المفردة القرآنية تتجلى سمة أخرى تبرز أثر النظم
القرآني في بيان أهداف البيان المعجز، ويتجلى ذلك في قوله

تعالى: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ

قَالَتْ رَبِّ ائْتِنِي بِعِنْدِكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ﴾ (التحریم: ١١). هذه

الآية الكريمة أفادت تجسيد صورة من صور الحب الإلهي؛ الحب

الصادق المنزه عن المنافع، وهذه القاعدة الإيمانية تراءت من

خلال تقديم «عندك» على «بيتاً» وهذا التقديم قد جسّد بأن

امرأة فرعون قد آثرت جوار الله على نعيم الجنان؛ إذ لم تأت

صياغة الآية على هذا النحو: (رب ابن لي بيتاً عندك في الجنة)،

وهذا دليل على عظم المحبة وسموها، فهي في شوق للمنعم لا

للنعم، وللمعطي لا للعطاء، وللجار قبل الدار! هذا فضلاً عن

تقريبها لقاعدة إيمانية: «عقيدة الولاء والبراء» عقيدة الحب

والكره في الله! فقد تبرأت من الزوج، وتحذت الطغيان، صبرت

على الابتلاء، لترقى إلى مرتبة سامية من العطاء؟ إلى جوار الله!

ومن الخواص الأخرى للتقديم والتأخير التأصيل لقضية عقدية،

تتجلى في قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾

(الفاتحة: ٥) بتقديم مفردة «إياك» على الفعل «نعبد»

وهذا التقديم قد احتوى كثافة دلالية لا يمكن تحقيقها فيما لو جاءت الآية على مقتضى التركيب المألوف بتقديم الفعل على المفعول «نعبدك ونستعينك» فقد أفاد هذا التقديم للضمير «إياك» معنى الحصر، أو القصر، كما يقول البلاغيون. بمعنى أن هذا التقديم قد قصر تحقيق العبودية والاستعانة على الله وحده دون سواه، ولو لم يتم هذا التقديم لاحتملت الآية العطف عليها، ومن ثم فإن العبادة والاستعانة قد تصرف لله سبحانه ولسواه!!

وعلى هذا فصيغة الحصر أو ما كان حقه التأخير قد جلت مفهوم الألوهية، وأن الله وحده هو المعبود والمستعان.

٣ - الوظيفة الدلالية للفاصلة القرآنية: شكلت الفاصلة القرآنية سمة من سمات التلاؤم الصوتي، وروعه الأداء في النظم القرآني، وهذه الروعة الأدائية للفاصلة القرآنية نلاحظها في قوله تعالى: ﴿وَالضُّحَىٰ ۝۱ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ ۝۲ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ ۝۳ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَىٰ ۝۴ وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ ۝۵ أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَىٰ ۝۶ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۝۷ وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَىٰ ۝۸﴾ الضحى: (٨-١). في هذه الآيات حذفت كاف الخطاب في: «قلبي، فأوى،

فهدى، فأغنى» وهذا الحذف قد علله بعض المفسرين بأنه كثير للتخفيف رعاية للفواصل^(١)، إلا أن بعض المهتمين بالدراسات القرآنية من القدماء والمحدثين قد نوهوا عن أن للفاصلة القرآنية وظيفة دلالية توازر مهمتها الإيقاعية، يقول الرماني: «وفواصل القرآن كلها بلاغة وحكمة، لأنها طريق إلى إفهام المعاني التي يحتاج إليها في أحسن صورة يدل بها عليها^(٢)».

وتعلل عائشة عبد الرحمن بأن حذف كاف الخطاب في «قلبي» وما يليها هو حذف يقتضيه مقام الخطاب، وهو تجنب مخاطبة الله سبحانه رسوله في موقف المؤالسة بجفاف القول: «ولو كان البيان القرآني يتعلق بهذا الملحظ اللفظي فحسب لما عدل عن رعاية الفواصل في الآيات بعدها: ﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ﴿١٠﴾ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ﴿١١﴾ وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴿١٢﴾﴾ (الضحى: ٩-١١) وليس في السورة كلها «ثاء» فاصلة، بل ليس فيها حرف ثاء على الإطلاق... ونرى - والله أعلم - أن حذف كاف من:

(١) ابن قيم الجوزية، مدارج السالكين، ٦/١.

(٢) علي بن عيسى الرماني، النكت في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله وغلول سلام، ط ٣، القاهرة: دار المعارف، مجموعة «ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، للرماني، والخطابي، والجرجاني، ١٩٥٦م»، ص ٩٨.

«وما قلى» مع دلالة السياق عليها، تقتضيه حساسية مرهفة بالغة الدقة واللفظ، وهي تحاشي خطابته تعالى رسوله المصطفى في موقف الإيناس بصريح القول «وما قلاك» لما في القلى من حسّ الطرد، والإبعاد، وشدة البغض. أما التوديع فلا شيء فيه من ذلك، بل لعل الحس اللغوي فيه يؤذن بأنه لا يكون وداع إلا بين الأحباب، كما لا يكون توديع إلا مع رجاء العودة، وأمل اللقاء^(١).

ووفق هذا الدور الوظيفي ترددت جميع الفواصل في النظم القرآني، محققة دقة النظم، وعمق المعنى، وجمال الإيقاع.

(١) عائشة عبد الرحمن، الإعجاز البياني، ص ٢٥٠.

٤ - الإعجاز في الاستخدام الحرفي

مثل الاستخدام الحرفي المبحث الرابع من الإعجاز القرآني وأثره على مقاصد التنزيل الحكيم.

هذا الاستخدام قد تعدى حيزه الحرفي إلى التأثير على السياق النصي تأثيراً قد يغلب على المعنى العام بما يقتضيه مقام السياق.

وقد توزع هذا المبحث لخصائص ثلاث: لغوية، وصرفية، وبلاغية.

أ. خصائص لغوية:

لعل من أبرز السمات اللغوية للاستخدام الحرفي على الصعيد اللغوي ما نلاحظه في:

١- الخصوصية الدلالية للحرف القرآني: تميز الحرف القرآني بوظيفة معنوية مكثفة بحيث لا يقوم شيء آخر مكانه من الأشياء التي قد ترادفه، أو تقرب من معناه. ومن أمثلة

هذه الدقة الادائية العالية أن الحرف يستقل بمفرده بطرح مبدأ عقدي؛ وهذا ما نلاحظه في قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ (هود: ٦). هذه الآية أفادت تجسيد صفة من صفات الربوبية وهي «الرزق»، إذ ما من دابة علي الأرض من إنسان وحيوان إلا وقد تكفل الخالق سبحانه بتهيئة أسباب رزقها! فكما كان هو خالقها كان هو رازقها. وهذا المعنى الدلالي لمفهوم عطاء الربوبية جسده في الآية الكريمة حرف «علي» تجسيدا دقيقا، بحيث لا يؤدي هذا شيء آخر يوازيه في الوظيفة المعنوية؛ كأن يُستخدم الظرف «عند» بدلا من «علي»، علما بأن السياق يستقيم معنويا وعقديا وأسلوبيا فيما لو جاءت الآية على هذا النحو: (وما من دابة في الأرض إلا عند الله رزقها) بيد أن التعمق لكلا السياقين يكشف عن بسون شاسع بينهما، مما يتنافى مع مقتضى عطاء الربوبية الذي جسده الآية؛ لأن استخدام «عند» لا يلزم الأداء، فقد أقول «رزقك عندي ولكني سأحرملك منه» أما لو قلت: «رزقك علي» فأنا ملزم أن أمدك به، والله سبحانه لا يلزمه شيء، ولكنه ألزم نفسه بنفسه تفضلا منه وكرما.

٢ - دقة الاستخدام العددي: شكل الاستخدام العددي في السياق

القرآني نموذجاً من نماذج الإعجاز اللغوي الذي نقف إزاءه مبهورين، ليس فقط لأن مناط الإعجاز حرف واحد، إنما أيضاً لأن هذا الحرف قد استقل بنفسه ببيان هدف التنزيل الحكيم الذي قد يحتمل أكثر من تأويل: من ذلك ما جاء في آيتي سورة

الزمر: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا ۖ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَتَحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَٰذَا قَالُوا بَلَىٰ وَلَٰكِن حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ (الزمر: ٧١). وقوله تعالى: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَىٰ الْجَنَّةِ زُمَرًا ۖ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ (الزمر: ٧٣).

هاتان الآيتان الكريمتان تصوران جانباً من يوم الحشر الأكبر بوعيده ووعده، حيث يساق المجرمون الأشرار كما يساق أشقياء الدنيا إلى المعتقلات مشيعين بالخزي والعار، ويساق المتقون الأبرار إلى دار النعيم المقيم، كما يساق العظماء الوافدون على الملوك مشيعين بالإجلال والإكبار.

وعلى الرغم من أن كلتا الآيتين قد جاءتا على النسق التعبيري نفسه، إلا أن آية أهل النار قد خلت من حرف «الواو» في قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾ بينما وردت آية أهل الجنة متضمنة هذه «الواو»: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَىٰ الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾^(١) فما الحكمة من مغزى وجود «الواو» في آية أهل الجنة؟

ولعل أقرب الإجابات التي تتبادر إلى الذهن من ورود هذه «الواو» هي روعة وجلال الموقف، كما نوه عن ذلك بعض المفسرين: «والحكمة في زيادة الواو هنا «وفتح» دون التي قبلها أن أبواب السجن مغلقة إلى أن يجيئها صاحب الجريمة فتفتح ثم تغلق عليه فناسب ذلك عدم الواو فيها بخلاف أبواب السرور والفرح فإنها تفتح انتظاراً لمن يدخلها»^(٢).

(١) ذكر ابن كثير في تفسير هذه الآية: «لم يذكر الجواب هنا، وتقليده: إذا كان هذا سئلوا وطأوا وسروا وفرحوا بقلر ما يكون لهم من نعيم. وإذا حذف الجواب هنا ذهب القعن كل منحب في الرجاء والأمل»، إمام عجل بن كثير، مختصر تفسير ابن كثير، تحقيق، محمد علي الصابوني، (بيروت: دار القرآن الكريم، ١٩٩٣م)، ٢٣٧/٣.

(٢) حاشية الصاوي على تفسير الجلالين، (دار الفكر، ١٩٧٧م) ٣٨١/٣.

بيد أن الثعالي قد ذكر سر استخدام هذه الواو بما يتلاءم مع الدقة الأدائية العالية للنظم القرآني وما يتفق ولغة العرب في استخدامهما قائلاً: «... ومنها واو الثمانية كقولك: واحد، اثنان، ثلاثة، أربعة، خمسة، ستة، سبعة، ثمانية، وفي القرآن: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ (الكهف: ٢٢) وكما قال تعالى في ذكر جهنم: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَتَبَحَّتْ أَبْوَابُهَا﴾ بلا واو، لأن أبوابها سبعة، ولما ذكر الجنة قال ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَتَبَحَّتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا﴾ فالحق بها الواو لأن أبوابها ثمانية، و«واو» الثمانية مستعملة في كلام العرب»^(١).

٣- غلبة المعنى الحرفي على السياق النصي: حقق استخدام حرف الجر في التعبير القرآني تأثيراً قوياً غلب على السياق النصي، بحيث يتغير مضمون السياق تبعاً لتغير الحرف حتى مع الفعل الواحد؛ ومن شواهد ذلك قوله تعالى: ﴿فَرَاغَ إِلَىٰ آلِهِمِمْ فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ﴾ **﴿١١﴾** مَا لَكُمْ لَا تَنْطِقُونَ **﴿١٢﴾** فَرَاغَ عَلَيْهِمْ ضَرْبًا بِالْيَمِينِ **﴿١٣﴾** في هذا السياق القرآني يترأى استخدام حرفي الجر «إلى» و«على» مع الفعل «راغ» فما العلة من اختلاف هذا الاستخدام؟!

(١) عبد الملك أبو منصور الثعالي، فقه اللغة وأسرار العربية، تحقيق سليمان البواب (دمشق: دار الحكمة، ١٩٨١م)، ص ٣٨٦.

وتبدو علة هذا الاستخدام من خلال أن الفعل يُقيد معناه بالاستخدام الحرفي^(١)، ومن ثمّ يلقي كل حرف بظلاله المعنوية على السياق؛ فعندما أريد في الآية الأولى الوصول للغاية جيء بحرف الجر «إلى»؛ لأن معناه الخاص انتهاء الغاية، والفعل «راغ» يتعدى إلى مفعوله في العادة بهذا الحرف. وعندما أريد معنى الاستعلاء الذي يوافق «راغ» الضارب المسيطر على ما يضرب جيء بحرف الجر «على» علماً بأن الفعل لم تتغير صورته، سواء في بنته اللغوية، أو دلالة المعنوية.

وتطرد هذه الخاصية للاستخدام الحرفي في آيات أخرى نجدها في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامِرُونَ﴾ (المطففين: ٣٠) ﴿وَإِنَّكَ لَنَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُّصْبِحِينَ﴾ (الصافات: ١٣٧). مما يلفت الانتباه في هذا السياق القرآني اختلاف المؤدى الدلالي للفعل «مرّ» باختلاف حرف الجر المرافق؛ فنلاحظ في الآية الأولى عندما أريد بالمعنى المرور الجانبي الذي قد يقتضي الالتصاق وصل الفعل إلى مفعوله بحرف الإلتصاق وهو «الباء» علماً بأن الفعل «مرّ» يتعدى

(١) رشيد اللقاني، حرف الجر الزائدة (دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٠م)، ص ١٦.

إلى مفعوله عادة بهذا الحرف. ولكن عندما أريد بالمرور المرور
الفوقى الذي لا يراد به الالتصاق جيء بحرف الجر «على» ليلتصم
معنى الفوقية والاستعلاء، مع العلم أن الفعل لم يطرأ عليه أي
تغيير في الاستخدامين^(١).

ومن الخواص الأخرى للاستخدام الدلالي لحرف الجر:
تشكيله وحدة تعبيرية مستقلة، وهذا ما يفصح عنه حرفي «على»
و«في» إذ يستخدم حرف «على» غالباً في المواضع التي تدل على
السمو والرفعة والاستعلاء، لذلك نجد كثير الاستخدام مع
«الهدى» ليناسب العلو مقام الهداية الذي يسمو بالنفس البشرية
عن الدونية، ويرقى بها إلى مدارج الخير والفلاح. وتأمل قوله
تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾
(البقرة: ٥) وقوله سبحانه: ﴿وَادْعُ إِلَىٰ رَبِّكَ إِنَّكَ لَعَلىٰ هُدًى
مُّسْتَقِيمٍ﴾ (الحج: ٦٧) ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ
مُّبِينٍ﴾ (سبأ: ٢٤) ﴿أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَىٰ الْهُدَىٰ﴾ ﴿أَوْ أَمَرَ بِالتَّقْوَىٰ﴾
(العلق: ١١، ١٢).

(١) المرجع السابق، ص ١٦.

أما حرف «في» فهو يتضمن معنى الانخفاض والدونية؛ ولذلك نجده كثير الاستخدام في هذا المعنى: ﴿لَكِنَّ الظَّالِمُونَ الْيَوْمَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (مريم: ٣٨) ﴿إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ وَسُعُرٍ﴾ (الهمز: ٤٧) ﴿وَمَا كَيْدُ الْكٰفِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾ (غافر: ٢٥)

ويتوه العلامة ابن قيم الجوزية عن هذه القيمة التعبيرية، والتناسق الدقيق بين معنى الحرف وسياق استخدامه: «قيل في أداة «على» سر لطيف، وهو الإشعار بكون السالك على هذا الصراط على هدى. وهو حق... فكان في الإتيان بأداة «على» ما يدل على علوه وثبوته واستقامته، وهو بخلاف الضلال والريب فإنه يُؤتى فيه بأداة «في» في الدلالة على انغماس صاحبه وانقماحه وتدسه فيه»^(١).

ومن المزايا الأخرى لحرف الجر في الاستخدام القرآني ما ينهض بيان حيثيات قضية قد يبدو فيها التداخل المعنوي نظراً للتكرار اللفظي. كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفٰٓكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفٰٓكِ عَلَىٰ نِسَاءِ الْعٰلَمِيٰتِ﴾ (آل عمران: ٤٢).

(١) ابن قيم الجوزية، مدارج السالكين، ٦/١.

تطرح هذه الآية الكريمة صورتين من الاصطفاء لمريم
البتول: فما ماهية الاصطفاء الأول والثاني، وما وجه
الاختلاف بينهما؟!

وتبدو الإجابة من ثانيا الآية نفسها، ومن خلال حرف
الجر «على» الذي ينهض بمفرده ببيان هذه الاصطفائية،
وذلك من خلال أن الاصطفاء الأول لم يرد فيه ذكر «على»
وهذا دليل على أنه ليس اصطفاء طرف على آخر! بمعنى أنه
اصطفاء عام، يشمل النساء والرجال في خصوصية هذا
الاصطفاء الذي يعني: الاجتباء والاختيار، وهذا الاصطفاء قد
يكون في الإيمان، والعمل الصالح، والخلق الطيب، والسلوك
القويم.

أما الاصطفاء الثاني فقد جاء اصطفاءً خاصاً لورود
حرف «على» الذي نوه عن اصطفائها على نساء العالمين،
وبذلك أخرج عنصر الرجال من هذا الاصطفاء، ثم قصره من
عنصر النساء على مريم العذراء لكونها الأنثى الوحيدة بالعالم
التي كان إنجازها خرقاً لسنن الإنجاب! فقد خضع هذا الإنجاب
لإرادة مكوّن لا لعنصرية التكوين!!

ب. خصائص صرفية:

وللاستخدام الحرفي في النص القرآني خواص صرفية، نهض بتكثيف أثر النظم القرآني في استجلاء آفاق الكتاب الكريم، من ذلك ما نجده على صعيد:

١- التصعيد المعنوي للاستخدام الحرفي:

رسم الاستخدام الحرفي في النص القرآني صورة ذهنية مكثفة ألقى بظلاله على الفكر والشعور، وشكل أثراً قوياً في تحقيق مقاصد القرآن الكريم كطاقة فاعلة في اتباع الأوامر، واجتناب النواهي، ولترهف السمع لهذا الاستخدام: ﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِن كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ﴾ (إبراهيم: ٧).

في هذا الخطاب القرآني يستوقفنا فعل «تأذن» بدخول التاء على الفعل «أذن» إذ إن دخولها قد صعد مؤدى الفعل ليصبح فحواه: «أخبر ربكم خيراً مؤكداً أو أقسم»^(١) فدخول التاء نهض بوظيفة دلالية مكثفة ليس فقط لكونها أكدت مضمون الفعل «أذن» إنما أيضاً لكونها سارت به

(١) محمد حسن الحمصي، مفردات القرآن: تفسير وبيان، (دمشق، دار الرشيد، د.ت.)، ص ٢٥٦.

خطوات أخرى لترسمه في الذهن والشعور بصورة يقينية،
لنهوضها بمعنى القسم؛ لكون القسم عند البشر يقتضي
الوجوب والإنفاذ عند الاستحقاق، فكيف إذا كان هذا
القسم قد صدر عن خالق البشر، ومسبب الأسباب؟! وهنا
يبرهننا دور التاء الوظيفي في تأكيد حيثية القسم، ثم رسم ما
يترتب عليه من خلال تلك المقابلة الصارخة التي رسمتها الآية
بين ما يؤول إليه حال الشاكرين، وشدة عذاب الجاحدين،
بحيث يصعد القسم صورة هذا النعيم، وذاك العذاب بصور
شتى تذهب النفس فيها كل مذهب.

أيضاً من الدور الوظيفي للاستخدام الحرفي ما يؤديه من
خصوصية دلالية تجلّي مقاصد القرآن في حماية المجتمع من
الشُرور والآثام.

٢- التضعيف الحرفي:

من المعلوم أن التضعيف الحرفي له دوره الرئيس في تشكيل بنية
الكلمة، فضلاً عن زيادة معنى الفعل. غير أن هذا الدور الوظيفي
للتضعيف الحرفي على صعيد التعبير القرآني يذهب بعيداً في مؤداه
الدلالي؛ وذلك من ملاحظة أن الحرف المشدد يتردد أحياناً في

الألفاظ التي تحمل صوراً شتى من ألوان العنف والقوة، والإجرام بما تقتضيه مقاصد التنزيل، ومن ثم نجد أن هذا التضعيف يتردد في سياق: الذبح، القتل، الصلب، الحرق، إلخ... من ذلك ما جاء في قوله تعالى على لسان فرعون بعد إيمان السحرة: ﴿لَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خَلْفٍ ثُمَّ لأَصْلَبَنَّكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ (الأعراف: ١٢٤) فهذا التضعيف قد عمق مؤدى الفعل في الذهن والشعور ليصبح الفعل القبيح أكثر قبحاً، وأشد إيلاماً، بيد أن هذه الصورة القبيحة والمؤلمة تتصعد إلى فروتها عندما يكون هذا التثقل والتذبيح للأبناء ثمرات الأكباد ﴿وَإِذْ أَنْجَيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُقْتُلُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾ (الأعراف: ١٤١) ﴿وَإِذْ أَنْجَيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾ (البقرة: ٤٩) ﴿سَنُقَلِّبُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ (الأعراف: ١٢٧).

ولما كانت ماهية التضعيف الحرفي وفق السياق زيادة فاعلية الحدث، وتصعيد صورته في النفس قبحاً وإيلاماً فقد كان جزاء من يسعى في الأرض فساداً، ويحارب شريعة الله ورسوله عناداً وتكبراً، ليكون هذا العقاب جزاءً للمذنبين، وعظةً للمعتبرين: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا﴾

أَوْ يُصَلِّبُوا أَوْ تَقَطَّعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خَلْفٍ ﴿٣٣﴾ (المائدة: ٣٣)، كذلك كان جزاء المنافقين والمرجفين الذين يشيعون الأخبار الكاذبة في المدينة: ﴿مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقِفُوا أَخِذُوا وَقِيلُوا تُفْتِيلًا ﴿٦١﴾﴾ (الأحزاب: ٦١).

والى جانب ذلك نجد هذا التضعيف الحرفي يتردد في سياق آخر من مواضع تصعيد الأفعال القبيحة المستنكرة، وهي تكذيب دعوة الرسل: فقد أنكر سبحانه على بني إسرائيل فعلهم القبيح: ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِّقًا كَذَّبْتُمْ وَقَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴿٨٧﴾﴾ (البقرة: ٨٧).

ثم تتوالى صور التضعيف الحرفي للأحداث المفزعة، بيد أن هذه الصورة أشدها فزعاً: ﴿وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ ﴿١٢﴾﴾ (التكوير: ١٢). فنار جهنم يزداد حرها وهي تستقبل روادها، حتى يصل إلى درجة اللهب والهيجان، جاء في مختار الصحاح: سقر النار والحرب: «هيجها وأهبها» وليس هذا فحسب، بل تزداد الصورة هولاً وفزعاً عندما ترد هذه الصورة بصيغة الفعل المبني للمجهول «سُعِّرَتْ» حتى يأخذ الفزع بالنفس كل ماخذ، لأن صورة الفعل تُقدر بقدر فعل الفاعل وجبروته!

ثم تطالعنا صورة أخرى من صور التضعيف الحرفي تقابل الصورة الأولى، لتفتح أمامنا آفاقاً مشرقة من خلال وظيفتها التكريرية، ولترهف السمع لهذا الخطاب الإلهي: ﴿وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا﴾ (طه: ٨٢) ﴿رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ﴾ (ص: ٦٦) ﴿وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى الْعَزِيزِ الْغَفَّارِ﴾ (غافر: ٤٢).

في هذه الآيات الكريمة ترتقي مهمة التضعيف إلى أجواء علوية، لأنها صادرة عن رب القدرة والمغفرة، لتشيع الأمل والرجاء في النفوس، ليس فقط من خلال شيوع المغفرة بل بكثرتها ودوامها، ومن ثم تؤدي هذه الخصوصية حماية المجتمعات من الشرور والآثام؛ لأن الشرير إذا علم أن الله لن يغفر له تمادى في شره، ووسع دائرة شروره وجرائمه في آفاق مجتمعه.

جـ. خصائص بلاغية؛

ومع مواكبة أثر النظم القرآني على الصعيد الحرفي نتلمس أثر هذا النظم أيضاً من خلال السمات البلاغية التي حققت قدرة أدائية عالية، من ذلك ما نجده في:

١- العوظيف المجازي لحرف النداء: حقق حرف النداء في السياق القرآني وظيفة معرفية عمق في النفس الإنسانية قضية عقديّة تجلت في خشية الله، وسرعة الأوبة إليه، من ذلك ما نلاحظه في حرف النداء «يا» الذي من خواصه أن يُنادى به القريب والبعيد معاً^(١). إلى جانب أن المنادى به غالباً ما يكون شخصاً مقرباً، أو مكاناً محبباً، بيد أن الشيء المستغرب أن ينادى الإنسان به: الويل والحسرة: ﴿قَالُوا يَنْوِيلُنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ (الأنبياء: ١٤) ﴿وَقَالُوا يَنْوِيلُنَا هَذَا يَوْمَ الدِّينِ﴾ (الصافات: ٢٠) ﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ بِحَسْرَتِي عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ وَإِنْ كُنْتُ لَمِنَ السَّخِرِينَ﴾ (الزمر: ٥٦) ﴿حَتَّى إِذَا جَاءَهُمُ السَّاعَةُ بَغْتَةً قَالُوا يَنْحَسِرُنَا عَلَى مَا فَرَّطْنَا فِيهَا﴾ (الأنعام: ٣١).

ولدى إنعام النظر في هذه الآيات يتبادر سؤال: لماذا يستدعي الإنسان الويل أو الحسرة في هذا الموقف العصيب؟ وهل هي قادرة على العون والإنقاذ؟! والإجابة يجسدها هول الموقف نفسه على سبيل الحقيقة لا المجاز! لأن المنادي لا يجد بجواره سواها بعد أن تخلى عنه الأهل والأعوان!! فيلجأ إلى تشخيصها، وبثها همومه وأحزانه عليها تخفف عنه لوعته!؟

(١) جمال الدين بن هشام الأنصاري، مغني اللبيب، تحقيق مازن المبارك، محمد علي حمد الله، ط ٢، (دار الفكر، د.ت.د)، ٤١٣/١.

وهنا تتجلى روعة الأداء القرآني في تحقيق أهداف
التزويل الحكيم من خلال تمثل النفوس مرارة هذا الموقف
العصيب، فترتدع وتؤوب، وتعقد صلحاً مع الله قبل فوات
الأوان!

٢- البعد الدلالي للتقديم الحرفي: أفصح هذا الاستخدام عن سير
أغوار النفس الإنسانية في خيرها وشرها، وهذا ما تراءى في قوله
سبحانه: ﴿لَهُمَا كَسِبَتْ وَعَلَيْهِمَا أَكْتَسَبَتْ﴾ (البقرة: ٢٨٦).

هذه الآية تبدى منها ملمحان دلاليان، الأول: بتقديم
الجار والمجرور على الفعل وهذا التقديم حمل خصوصية معنوية
لا تتحقق فيما لو جاء التعبير على النسق اللغوي المألوف،
بتقديم الفعل على الجار والمجرور (ما كسبت لها، وما اكتسبت
عليها) ومن ثم كان تقديم ما حقه التأخير يحمل صفة القصر،
أو الحصر بالمقصود عليه، يختص به ولا يتعداه لسواه، ومن ثم
حقق هذا التقديم مؤداه الدلالي بتعزيز القاعدة الإيمائية ﴿وَلَا
نَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ (الأنعام: ١٦٤).

أما الملمح الآخر فنجدته في دقة استخدام «لها» مع
الكسب، و«عليها» مع الاكتساب؛ لأن الكسب - عادة -

يستخدم مع الخير، وعليه ستجني النفس وحدها الثمار الخيرة التي غرستها يداها، أما الاكتساب فيستخدم مع الشر، بمعنى أن عليها وحدها يقع وزر ما اقترفته من آثام. وهذا التقابل المعنوي بين الكسب والاكتساب له مغزاه الدلالي، من خلال صيغة الاشتقاق اللغوي، على الرغم من أن المادة الاشتقاقية لكل منهما واحدة، غير أن فعل «كسب» لا يتطلب أداءه الجهد والمكابدة. وعندما يتقيد استعمال هذا الفعل في مجال الخير؛ فمعنى ذلك أن الأفعال الخيرة وليدة الفطرة البشرية السوية التي فطرت على الخيرية، ومن ثم جاء الدين الإسلامي يعزز هذا الجانب ويرعاه، حاثاً على الخير بكل سبله، ناهياً عن الشر بكل صورته ومنعطفاته، ومن هنا كان الكسب سبيلاً إلى الخير.

أما فعل «اكتساب»، فأداؤه يتطلب الجهد والمكابدة، وهذا المؤدى الدلالي يجسده زيادة الألف والتاء في الفعل طبقاً لما يقوله النحويون: كل زيادة في المبنى دلالة على زيادة في المعنى؛ وهذه الزيادة في المعنى حملت في ثناياها طاقة جهد عضلي ونفسي لافتعال شيء لا يتأتى تلقائياً وفق الفطرة الطبيعية، ومن ثم كان استخدام «الاكتساب» منطلقاً

للأفعال السيئة التي تقتضي مغالبة الفطرة لأداء هذه الأفعال!
كمن يود أن يفعل شيئاً مريباً، فهو يكابد صوراً شتى من
المعاناة الحسية والنفسية.

وهكذا باطلاعنا على نماذج الاستخدام الحرفي نكون قد
تمثلنا أثر النظم القرآني بعمومه وخصوصه على بيان مقاصد
التشريع في كتاب العربية الأكبر، ومعجزتها البيانية الخالدة.

الخاتمة

لقد كان من البدهي أن تتجه العقول إلى المعجزة القولية الكبرى التي أفحمت الفصحاء والبلغاء عن محاكاتها والإتيان بآية واحدة منها، مما دعا أن تسود المجتمع الإسلامي حركة من التفكير تدعو للنظر في أسلوب القرآن الكريم، ومعانيه، والوقوف على مواطن الإعجاز فيه.

وهذه الدراسة تنضوي في ثنايا هذه المنظومة المعرفية التي عرضت لهذا النظم، وكانت محصلتها أن النظم القرآني هو القول المعجز الذي اتضحت آثاره في القرآن كله، محققاً الحكم التشريعي، والتألف اللفظي، والتناسق المعنوي، والتشكيل الصوتي الإيقاعي، مما جعل هذا القرآن ذا نسيج خاص، كل كلمة لها وظيفتها الدلالية والإيقاعية، «بحيث لو استبدلنا بها كلمة أخرى فسد المعنى، وفقدت العبارة سر إيحائها، وذلك ما يحسم الخلاف في قضية اللفظ والمعنى»^(١).

وعلى هذا فقد حقق النظم القرآني صورة تعبيرية فريدة لم يُعهد لها نظير في العربية؛ وقد وفق الرافعي في التنويه عن سر

(١) عائشة عبد الرحمن، التفسير البياني للقرآن الكريم، ط ٣، (القاهرة: دار المعارف، ١٦٨ م)، ص ٨.

التعبير القرآني وجلال إعجازه: «نزل هذا القرآن بهذه اللغة على نمطٍ يُعجز قليله وكثيره ... وهو في كل جزء من أجزائه، وفي أجزائه جملة لا يُعارض بشيء إلا إذا خلقت سماء غير السماء، وبُدلت الأرض غير الأرض، وإنما كان ذلك لأنه صقّى اللغة من أكدارها، وأجراها في ظاهرها على بواطن أسرارها ... ولهذا بُهتوا حتى لم يتبينوا أكانوا يسمعون بها صوت الحاضر، أم صوت المستقبل، أم صوت الخلود، لأنها هي لغتهم التي يعرفونها، ولكن في جزالة لم يمضغ لها شيع ولا قيصوم، ورقة غير ما انتهى إليهم من أمر الحاضرة»^(١).

وإلى جانب اطلاعنا على هذا النظم القرآني المعجز فإن الدراسة قد طرحت لونا آخر من وجوه الإعجاز تجلّى في أن كل جزئية من جزئيات التعبير القرآني حتى على صعيد الاستخدام الحرفي كانت لها خصوصية دلالية جعلت آفاق الكتاب الكريم وعمقت مقاصده؛ إذ أفصحت في مجملها عن مفاهيم عقديّة رسخت العقيدة، وصححت مسارها، وقضايا اجتماعية نظمت حياة الفرد والمجتمع، وظواهر لغوية أبانت عن بلاغة التعبير في لغة التنزيل الحكيم.

(١) مصطفى صادق الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، ط ٨، (بيروت: دار الفكر العربي، د.ت.) ص ٧٤.

وهذا الجانب من الإعجاز التشريعي - إن صح هذا التعبير - قد تجلّى من خلال النماذج العديدة التي طرحتها الدراسة، وتآلف فيها الإعجاز اللغوي مع التشريعي في وحدة واحدة من التعبير لبيان أثر القانون الإلهي في حياتنا المعاصرة، بوضع ضوابطها وتنظيمها لتم مهمة الاستخلاف، وإعمار الحياة بمنهج الله.

ومن منطلق هذه الثوابت سيبقى القرآن المعجزة اللغوية الخالدة، الماثلة في نظمه وتشريعه، وقد هيا الله لهذا النظم الحفظ، ليبقى الإعجاز محفوفاً بالحفظ، ليكون هداية السماء للأرض، ينير للبشرية مسالك الحياة الفاضلة، لتتنظم حركة الحياة بقانون السماء.

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا
رَبَّنَا وَتَقَبَّلْ دَعَاءَنَا ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

د . رجاء محمد عودة

أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها

كلية الآداب جامعة الملك سعود

المعاجم ودوائر المعارف

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- «مفني اللبيب»، الأنصاري، جمال الدين بن هشام (ت ٧٦١هـ)، تحقيق مازن المبارك، محمد علي حمد الله، ط ٢، (دار الفكر، د.ت.).
- ٣- «صحيح البخاري»، البخاري، الإمام محمد بن إسماعيل (١٩٤ - ٢٥٦هـ).
- ٤- «أنوار التنزيل وأسرار التأويل»، البيضاوي، عبد الله بن عمر (ت ٦٧٥هـ)، (بيروت: دار الجيل، د.ت.).
- ٥- «فقه اللغة وأسرار العربية»، الثعالبي، عبد الملك أبو منصور (٣٥٠ - ٤٢٩هـ)، تحقيق سليمان البواب، (دمشق: دار الحكمة، ١٩٨٤م).
- ٦- «دلائل الإعجاز»، الجرجاني، عبد القاهر (ت ٤٧١هـ)، تحقيق محمود شاكر (القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٨٤م).

- ٧- «زاد المسير في علم التفسير»، ابن الجوزي، عبد الرحمن (٨٠٥ هـ - ٥٩٦ هـ)، (الكتب الإسلامي).
- ٨- «مدارج السالكين»، الجوزية، ابن قيم (٦٩١ - ٧٥١ هـ)، تحقيق محمد حامد فقي (مطبعة السنة المحمدية، ١٩٥٩ م).
- ٩- «مفردات القرآن: تفسير وبيان» الحمصي، محمد حسن، (دمشق: دار الرشيد، د. ت.).
- ١٠- «بيان إعجاز القرآن» الخطابي، حمد أبو سليمان (٣١٩ هـ - ٣٨٨ هـ)، تحقيق، محمد خلف الله، وزغلول سلام، ط ٣، «ثلاث رسائل في إعجاز القرآن»، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٦ م).
- ١١- «إعجاز القرآن والبلاغة النبوية»، الرافعي، مصطفى صادق، ط ٨، (بيروت: دار الفكر العربي، د. ت.).
- ١٢- «النكت في إعجاز القرآن»، الرماني، علي بن عيسى (٢٩٦-٣٨٦ هـ)، تحقيق محمد خلف الله، ومحمد زغلول سلام، ط ٣ «ثلاث رسائل في إعجاز القرآن»، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٦ م).
- ١٣- «الإتقان في علوم القرآن»، السيوطي، جلال الدين (٨٤٩ هـ - ٩١١ هـ)، ط ٣، (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٥١ م).

-
- ١٤ - «صفوة التفسير»، الصابوني، محمد علي، (بيروت: دار القرآن الكريم، ١٩٨١م).
- ١٥ - «حاشية الصاوي على تفسير الجلالين»، الصاوي، أحمد بن محمد (١١٧٥-١٢٤١هـ)، (دار الفكر، ١٩٧٧م).
- ١٦ - «تاريخ الأدب العربي - العصر الإسلامي»، ضيف، شوقي، ط ٦ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٣).
- ١٧ - «جامع البيان في تفسير القرآن»، الطبري، محمد بن جرير (٢٢٤-٣١٠)، (بيروت: دار الجيل، القاهرة، دار الحديث، ١٩٨٧م).
- ١٨ - «الإعجاز البياني للقرآن»، عبد الرحمن، عائشة، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٧١).
- ١٩ - «التفسير البياني للقرآن الكريم»، ط ٣، (القاهرة: دار المعارف ١٩٦٨م).
- ٢٠ - «قاموس القرآن الكريم (لغة القرآن)»، عمر، أحمد مختار، (الكويت: مؤسسه التقدم العلمي، ١٩٩٣م).
- ٢١ - «مقاييس اللغة»، ابن فارس، أحمد، تحقيق: عبد السلام هارون (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٣٦٦هـ).

- ٢٢- «محاسن التأويل»، القاسمي، محمد جمال الدين (١٢٨٣ -
١٣٣٢هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، ط ٢، (بيروت:
دار الفكر، ١٩٧٨م).
- ٢٣- «التصوير الفني في القرآن»، قطب، سيد، (بيروت:
القاهرة، دار الشروق، ١٩٨٢م).
- ٢٤- «مختصر تفسير ابن كثير»، ابن كثير، إسماعيل بن عمر
(٧٠١ - ٧٧٤هـ)، تحقيق محمد علي الصابوني (بيروت: دار
القرآن الكريم، ١٩٩٣م).
- ٢٥- «التسهيل لعلوم التنزيل»، الكلبي، محمد بن أحمد بن جزري
(٦٩٣ - ٧٤١هـ)، تحقيق محمد عبد المنعم يونس، إبراهيم
عوض (القاهرة: دار الكتب الحديثة، د.ت.).
- ٢٦- «حروف الجهر الزائدة»، اللقاني، رشيدة عبد الحميد، (دار
المعرفة الجامعية، ١٩٩٠م).
- ٢٧- «دراسة أدبية لنصوص من القرآن»، المبارك، محمد،
(بيروت: دار الفكر ١٩٧٣م).
- ٢٨- «الظاهر القرآنية»، ابن نجي، مالك، ترجمة عبد الصبور
شاهين، ط ٤، (دمشق: دار الفكر ١٩٨٧م).

-
- ٢٩- «البحر المحيظ»، النحوي، محمد بن يوسف أبو حيان (٦٤٥-٧٤٥هـ)، (الرياض: مكتبة النصر الحديثة، د.ت.د.).
- ٣٠- لسان العرب، محمد جمال الدين ابن منظور (٦٣٠-٧١١هـ)، (دمشق: مكتبة النوري، د.ت.د.).
- ٣١- مختار الصحاح، محمد بن أبي بكر الرازي (ت ٦٦٦هـ - دمشق: دار الحكمة، ١٩٨٣م).
- ٣٢- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، محمد فؤاد عبد الباقي (كتاب الشعب، دار ومطابع الشعب، د.ت.د.).
- ٣٣- المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، إشراف عبد السلام هارون، (مطبعة مصر، ١٩٦١م).
- ٣٤- دائرة المعارف الإسلامية، لجنة مؤلفين. (القاهرة: شركة سفير، د.ت.د.).